

**Отчет**  
**о результатах самообследования<sup>1</sup>**  
**деятельности МАОУ Гимназия № 104 «Классическая гимназия»**  
 по состоянию на 31.12.2022 года

**Показатели деятельности МАОУ Гимназия № 104 «Классическая гимназия»**  
**за 2022 год**

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Учебный год	
			2021-2022 (период с 01.01.2022 по 31.08.2022)	2022-2023 (период с 01.09.2022 по 31.12.2022)
<b>1. Образовательная деятельность</b>				
1.1	Общая численность учащихся	человек	1004	1021
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	417	444
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	481	463
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	106	114
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	человек / %	680/77%	649/72%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	балл	4,51	
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	балл	3,84	
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	балл	77,0	
1.9.1	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике (базовый уровень)	балл		
1.9.2	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике (профильный уровень)	балл	60,8	
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	человек / %	0/0%	
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на	человек / %	0/0%	

<sup>1</sup> Самообследование по показателям деятельности общеобразовательной организации проведено в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 29 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 г.; Приказом Министерства образования и науки РФ № 1324 от 10.12.2013 г. «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию» с изменениями и дополнениями, утвержденными приказом Минобрнауки России от 15.02.2017 № 136; приказом Министерства образования и науки РФ № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией» с изменениями и дополнениями, утвержденными приказом Минобрнауки России от 14.12.2017 г. № 1218 .

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Учебный год	
			2021-2022 (период с 01.01.2022 по 31.08.2022)	2022-2023 (период с 01.09.2022 по 31.12.2022)
	государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса			
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	человек / %	0/0%	
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	человек / %	0/0%	
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	человек / %	0/0%	
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	человек / %	0/0%	
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	человек / %	10/10%	
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	человек / %	18/32%	
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	человек / %	1004/100%	1021/100%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	человек / %	398/40%	253/44%
1.19.1	Регионального уровня	человек / %	69/6,7%	
1.19.2	Федерального уровня	человек / %	44/4,4%	
1.19.3	Международного уровня	человек / %	12/1,2%	
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	человек / %	886/88,2%	907/88,8%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся,	человек / %	106/10,5%	114/11%

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Учебный год	
			2021-2022 (период с 01.01.2022 по 31.08.2022)	2022-2023 (период с 01.09.2022 по 31.12.2022)
	получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся			
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	человек / %	1004/100%	1021/100%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	человек / %	0/0%	0/0%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	человек	56	56
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	человек / %	51/91%	52/93%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек / %	51/91%	52/93%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	человек / %	5/9%	4/7%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек / %	5/9%	4/7%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	человек / %	48/86%	52/83%
1.29.1	Высшая	человек / %	38/68%	41/65%
1.29.2	Первая	человек / %	10/18%	11/17%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:			
1.30.1	До 5 лет	человек / %	7/13%	4/7%
1.30.2	Свыше 30 лет	человек / %	17/30%	25/38%

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Учебный год	
			2021-2022 (период с 01.01.2022 по 31.08.2022)	2022-2023 (период с 01.09.2022 по 31.12.2022)
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	человек / %	3/5%	4/7%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	человек / %	16/29%	38/45%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек / %	70/100%	70/100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек / %	63/90%	63/90%
<b>2. Инфраструктура</b>				
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	0,2	0,2
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	единиц	37,6	37,8
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота		да	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:		да	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров		да	да
2.4.2	С медиатекой		да	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов		нет	нет
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки		да	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов		да	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	человек / %	1004/100%	1021/100%

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Учебный год	
			2021-2022 (период с 01.01.2022 по 31.08.2022)	2022-2023 (период с 01.09.2022 по 31.12.2022)
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	кв. м	13,7	13,7

Директор МАОУ Гимназия № 104 «Классическая гимназия»

Т.М. Галимова



**Аналитическая часть**  
**отчета о результатах самообследования**  
**деятельности МАОУ Гимназия № 104 «Классическая гимназия»**  
по состоянию на 31.12.2022 года

<b>1. Организационно-правовое обеспечение деятельности Гимназии.....</b>	<b>8</b>
1.1. Общие сведения об образовательной организации .....	8
1.2. Наличие свидетельств.....	8
1.3. Наличие документов о создании образовательной организации .....	8
1.4. Наличие локальных актов образовательной организации .....	8
1.4.1. Перечень локальных актов, регламентирующих образовательную деятельность гимназии, единый для всех уровней образования .....	8
1.4.2. Перечень локальных актов, регламентирующих образовательную деятельность гимназии на уровне начального общего образования.....	9
1.4.3. Перечень локальных актов, регламентирующих образовательную деятельность гимназии на уровне основного общего образования .....	10
1.4.4. Перечень локальных актов, регламентирующих образовательную деятельность гимназии на уровне среднего общего образования.....	11
1.5. Наличие лицензии и свидетельства о государственной аккредитации образовательной организации .....	12
<b>2. Структура образовательной организации и система ее управления.....</b>	<b>12</b>
2.1. Руководители общеобразовательной организации (административно-управленческий персонал).....	12
2.2. Органы управления образовательной организацией .....	12
<b>3. Контингент образовательной организации .....</b>	<b>13</b>
3.1. Структура контингента обучающихся (на 31.12.2022 г.).....	13
3.2. Изменение контингента обучающихся в течение 2020 – 2022 учебного года .....	14
3.3. Изменение показателя «наполняемость класса» за три года .....	14
<b>4. Характеристика кадрового состава Гимназии в 2020 – 2021 учебном году.....</b>	<b>14</b>
4.1. Состав и квалификация педагогических кадров МАОУ Гимназии № 104 «Классическая гимназия» в 2020 году.....	14
4.2. Общие сведения о педагогических и руководящих работниках МАОУ Гимназии № 104 «Классическая гимназия»: 2022 - 2023 учебный год .....	15
<b>5. Анализ и оценка качества образования .....</b>	<b>17</b>
5.1. Анализ результатов промежуточной аттестации .....	17
5.1.1. Результаты образования и их соответствие требованиям ФГОС в 2021 – 2022 учебном году на уровне начального общего образования.....	17
5.1.1.1. Результаты промежуточной аттестации в 2021 – 2022 учебном году на уровне НОО.....	17
Показатель качества на уровне начального общего образования .....	17
5.1.2. Результаты образования и их соответствие требованиям ФГОС в 2021 – 2022 учебном году на уровне основного общего образования .....	25
Результаты промежуточной аттестации в 2021 – 2022 учебном году на уровне ООО.....	25
Показатель качества на уровне основного общего образования.....	26
5.1.3. Результаты образования и их соответствие требованиям ФГОС в 2021 – 2022 учебном году на уровне среднего общего образования.....	37
5.1.3.1. Результаты промежуточной аттестации в 2021 – 2022 учебном году на уровне СОО.....	37
Показатель качества на уровне среднего общего образования .....	37
5.2. Информация о результатах промежуточной и государственной итоговой аттестации выпускников основного и среднего общего образования.....	44
5.2.1. Информация о допуске к ГИА 2022 выпускников основного общего образования .....	44
5.2.2. Итоги промежуточной аттестации обучающихся 9-х классов за 2021-2022 учебный год .....	44
5.2.3. Результаты итогового собеседования.....	49
5.2.4. Информация о допуске к ГИА 2022 выпускников среднего общего образования.....	50
5.2.5. Итоги промежуточной аттестации обучающихся 11-х классов за 2021 – 2022 учебного года .....	50
5.2.6. Результаты итогового сочинения.....	54

5.2.7. Информация о выборе предметов на ГИА.....	54
<b>4. Информация о работе с обучающимися с ОВЗ.....</b>	<b>58</b>
5.2.8. Информация о результатах ГИА-2022 в сравнении с 2021 годом.....	58
Результаты государственной итоговой аттестации выпускников.....	58
5.2.9. Заключительная часть.....	69
<b>3. Заключительная часть.....</b>	<b>71</b>
Перечень необходимых управленческих решений в отношении улучшения качества образования: ...	71
.....	71

# 1. Организационно-правовое обеспечение деятельности Гимназии

## 1.1. Общие сведения об образовательной организации

Полное наименование образовательного учреждения (в соответствии с Уставом):

*Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Гимназия № 104*

*«Классическая гимназия»*

Адрес места нахождения (в соответствии с Уставом):

620027, г. Екатеринбург, ул. Лермонтова, 11

Телефоны: (343)367-48-44, (343)367-49-00

Факс: 367-48-44

Адрес электронной почты [gimnaziya104@eduekb.ru](mailto:gimnaziya104@eduekb.ru)

Адрес сайта [гимназия104.екатеринбург.рф](http://гимназия104.екатеринбург.рф)

## 1.2. Наличие свидетельств

- Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц (серия 66 № 007420328 от 27.03.2013 г.)
- Свидетельство о постановке на учет в налоговом органе юридического лица, образованного в соответствии с законодательством Российской Федерации по месту нахождения на территории Российской Федерации (серия 66 № 007203726)

## 1.3. Наличие документов о создании образовательной организации

- Устав муниципального автономного общеобразовательного учреждения Гимназия № 104 «Классическая гимназия» (новая редакция)

**Утвержден:** распоряжением Управления образования Администрации города Екатеринбурга № 1414/46/36 от 12.08.2015 г.;

**Согласован:**

Департаментом по управлению муниципальным имуществом;

Департаментом финансов города Екатеринбурга

Департаментом экономики города Екатеринбурга

## 1.4. Наличие локальных актов образовательной организации

1.4.1. Перечень локальных актов, регламентирующих образовательную деятельность гимназии, единый для всех уровней образования

№ п/п	Наименование документа	Принято/ Согласовано	Утверждено
1.	Устав Гимназии (с изменениями и дополнениями от 19.02.2018 г.; 02.04.2019 г.; 01.02.2022 г.)	Принят Общим собранием работников учреждения 19.01.2015 года (протокол № 3)	Распоряжение Управления образования Администрации г. Екатеринбурга № 1414/46/36 от 12.08.2015
2.	Календарный учебный график на 2021 – 2022 учебный год Календарный учебный график на 2022 – 2023 учебный год	Принято решением Педагогического совета 28.08.2021 (протокол № 1) Принято решением Педагогического совета 30.08.2022 (протокол № 1)	Приказ № 65/1-О от 28.08.2021 Приказ № 84/1-О от 30.08.2022
3.	Положение «О правилах приема граждан в МАОУ гимназия № 104 «Классическая гимназия»	Принято решением Педагогического совета 15.03.2021 (протокол № 4)	Приказ № 25/1-О от 15.03.2021
4.	Положение об официальном сайте	Принято решением Педагогического совета 30.08.2017 (протокол № 1)	Приказ № 98/1-О от 30.08.2017
5.	Положение о локальной сети гимназии	Решением Педагогического совета (Протокол № 1 от 28.08.2014)	Приказ № 98/1-О от 30.08.2014
6.	Положение об информационной среде и работе в ней	Принято решением Педагогического совета 29.08.2018 (протокол № 1)	Приказ № 96-О от 30.08.2014



<b>№ п/п</b>	<b>Наименование документа</b>	<b>Принято/ Согласовано</b>	<b>Утверждено</b>
7.	Положение о языке обучения	Принято решением Педагогического совета 29.08.2018 (протокол № 1)	Приказ № 96-О от 30.08.2014
8.	Положение о порядке освоения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), не входящих в осваиваемую образовательную программу	Принято решением Педагогического совета 29.08.2018 (протокол № 1)	Приказ № 96-О от 30.08.2014
9.	Порядок пользования учебниками и учебными пособиями обучающимися, осваивающими учебные предметы, курсы	Решением Педагогического совета (Протокол № 1 от 28.08.2014)	Приказ № 96-О от 28.08.2014
10.	Положение о библиотечно-информационном центре	Принято решением Педагогического совета 29.08.2018 (протокол № 1)	Приказ № 96-О от 30.08.2014
11.	Порядок применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ	Принято решением Педагогического совета 16.03.2020 (протокол № 5)	Приказ № 41/2-О от 16.03.2020
12.	Положение о внутренней системе оценки качества образования	Принято решением Педагогического совета 30.08.2022 (протокол № 1)	Приказ № 84/6-О от 30.08.2022
13.	Положение о семейном образовании и самообразовании	Решением Педагогического совета (Протокол № 1 от 29.08.2016)	Приказ № 82/8-О от 29.08.2016
14.	Положение о формах получения образования	Решением Педагогического совета (Протокол № 1 от 29.08.2018)	Приказ № 92/3-О от 31.08.2018
15.	Положение о внеурочной деятельности учащихся	Решением Педагогического совета (Протокол № 1 от 29.08.2018)	Приказ № 92/3-О от 31.08.2018
16.	Положение о порядке организации питания обучающихся	Решением Педагогического совета (Протокол № 4 от 10.01.2019)	Приказ № 2-О от 10.01.2019
17.	Положение о бракеражной комиссии и методике оценивания	Принято решением Педагогического совета 27.03.2018 (протокол № 5)	Приказ № 41-О от 27.03.2018
18.	О мерах социальной поддержки обучающихся	Решением Педагогического совета (Протокол № 1 от 29.08.2018)	Приказ № 92/3-О от 31.08.2018
19.	Положение о внебюджетных средствах гимназии	Решением Педагогического совета (Протокол № 1 от 30.08.2017)	Приказ № 98/1-О от 30.08.2017
20.	Положение о работе с персональными данными в организации	Решением Педагогического совета (Протокол № 1 от 29.08.2018)	Приказ № 92/3-О от 31.08.2018

#### **1.4.2. Перечень локальных актов, регламентирующих образовательную деятельность гимназии на уровне начального общего образования**

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование документа</b>	<b>Принято/ Согласовано</b>	<b>Утверждено</b>
1.	Основная образовательная программа начального общего образования (новая редакция)	Принята Педагогическим советом гимназии 29.08.2018 года (протокол № 1)	Приказ № 93-О от 01.09.2018
2.	Положение о внеурочной деятельности учащихся	Принято решением Педагогического совета 29.08.2018 (протокол № 1)	Приказ № 92/3-О от 31.08.2018
3.	Положение о «портфеле достижений (портфолио)» обучающихся гимназии (уровень начального общего образования)	Решением Педагогического совета гимназии 28.08.2014 года (протокол № 1)	Приказ № 96-О от 28.08.2014 года
4.	Учебный план начального общего образования на 2021 – 2022 учебный год	Принят Педагогическим советом гимназии 28.08.2021 года (протокол № 1)	Приказ № 65-О от 28.08.2021

№ п/п	Наименование документа	Принято/ Согласовано	Утверждено
5.	Учебный план начального общего образования по ФГОС НОО, утвержденному приказом Министерства просвещения РФ приказом от 06.10.2009 № 373 на 2022 – 2023 учебный год	Принят Педагогическим советом гимназии 30.08.2022 года (протокол № 1)	Приказ № 84-О от 30.08.2022
6.	Учебный план начального общего образования по ФГОС НОО, утвержденному приказом Министерства просвещения РФ приказом от 31.05.2021 № 286 на 2022 – 2023 учебный год	Принят Педагогическим советом гимназии 30.08.2022 года (протокол № 1)	Приказ № 84-О от 30.08.2022
7.	Перечень учебников при реализации образовательных программ начального общего образования на 2021 – 2022 учебный год		Приказ № 65/1-О от 30.08.2022
8.	Перечень учебников при реализации образовательных программ начального общего образования на 2022 – 2023 учебный год		Приказ № 84/2-О от 30.08.2022
9.	Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации	Принято решением Педагогического совета 29.08.2018 (протокол № 1)	Приказ № 92/3-О от 31.08.2018
10.	Рабочие программы (согласованы с зам. директора по УВР или на ШМО,РМО )	Согласованы заместителем директора по учебной и научно-методической работе	Приказ № 84/3-О от 30.08.2022

#### 1.4.3. Перечень локальных актов, регламентирующих образовательную деятельность гимназии на уровне основного общего образования

№ п/п	Наименование документа	Принято/ Согласовано	Утверждено
1.	Основная образовательная программа основного общего образования в соответствии с ФК ГОС (новая редакция)	Принята Педагогическим советом гимназии 29.08.2018 года (протокол № 1)	Приказ № 93-О от 01.09.2018
2.	Учебный план основного общего образования на 2021 – 2022 учебный год	Принят Педагогическим советом гимназии 28.08.2021 года (протокол № 1)	Приказ № 65-О от 28.08.2021
3.	Учебный план основного общего образования по ФГОС ООО, утвержденному приказом Министерства просвещения РФ приказом от 17.12.2010 № 1897 на 2022 – 2023 учебный год	Принят Педагогическим советом гимназии 30.08.2022 года (протокол № 1)	Приказ № 84-О от 30.08.2022
4.	Учебный план основного общего образования по ФГОС ООО, утвержденному приказом Министерства просвещения РФ приказом от 31.05.2021 № 287 на 2022 – 2023 учебный год	Принят Педагогическим советом гимназии 30.08.2022 года (протокол № 1)	Приказ № 84-О от 30.08.2022
5.	Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации	Принято решением Педагогического совета 29.08.2018 (протокол № 1)	Приказ № 92/3-О от 31.08.2018
6.	Положение о «портфолио» обучающихся гимназии на уровне ОО и СОО	Принято решением Педагогического совета 29.08.2018 (протокол № 1)	Приказ № 92/3-О от 31.08.2018
7.	Положение о Совете гимназистов	Принято Общегимназической конференцией обучающихся	Приказ № 98/9-О от 28.08.2013

№ п/п	Наименование документа	Принято/ Согласовано	Утверждено
		(Протокол № 1), согласовано Педагогическим советом гимназии (Протокол № 1 от 28.08.2013)	
8.	Перечень учебников при реализации образовательных программ начального общего образования на 2021 – 2022 учебный год		Приказ № 65/1-О от 30.08.2022
9.	Перечень учебников при реализации образовательных программ начального общего образования на 2022 – 2023 учебный год		Приказ № 84/2-О от 30.08.2022
10.	Рабочие программы (согласованы с зам. директора по УВР или на ШМО,РМО )	Согласованы заместителем директора по учебной и научно-методической работе	Приказ № 84/3-О от 30.08.2022

#### 1.4.4. Перечень локальных актов, регламентирующих образовательную деятельность гимназии на уровне среднего общего образования

№ п/п	Наименование документа	Принято/ Согласовано	Утверждено
1.	Основная образовательная программа среднего общего образования	Принята педагогическим советом гимназии 28.08.2020 года (протокол № 1)	Приказ № 75/2-О от 28.08.2020
2.	Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации	Принято решением Педагогического совета 29.08.2018 (протокол № 1)	Приказ № 92/3-О от 31.08.2018
3.	Положение о «портфолио» обучающихся гимназии на уровне ОО и СОО	Принято решением Педагогического совета 29.08.2018 (протокол № 1)	Приказ № 92/3-О от 31.08.2018
4.	Положение о порядке организации индивидуального отбора обучающихся при приеме либо переводе в Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Гимназия № 104 для получения основного и среднего общего образования	Принято Педагогическим советом Гимназии (Протокол № 1 от 29.08.2018 г.)	Приказ № 92/3-О от 31.08.2018
5.	Положение о Совете гимназистов	Принято Общегимназической конференцией обучающихся (Протокол № 1), согласовано Педагогическим советом гимназии (Протокол № 1 от 28.08.2013)	Приказ № 98/9-О от 28.08.2013
6.	Учебный план среднего общего образования на 2021 – 2022 учебный год	Принят Педагогическим советом гимназии 28.08.2021 года (протокол № 1)	Приказ № 65-О от 28.08.2021
7.	Учебный план среднего общего образования по ФГОС СОО, утвержденному приказом Минобрнауки РФ от 17.05.2012 № 413 на 2022 – 2023 учебный год	Принят Педагогическим советом гимназии 30.08.2022 года (протокол № 1)	Приказ № 84-О от 30.08.2022
8.	Перечень учебников при реализации образовательных программ начального общего образования на 2021 – 2022 учебный год		Приказ № 65/1-О от 30.08.2022

№ п/п	Наименование документа	Принято/ Согласовано	Утверждено
9.	Перечень учебников при реализации образовательных программ начального общего образования на 2022 – 2023 учебный год		Приказ № 84/2-О от 30.08.2022
10.	Рабочие программы (согласованы с зам. директора по УВР или на ШМО,РМО )	Согласованы заместителем директора по учебной и научно-методической работе	Приказ № 84/3-О от 30.08.2022

### 1.5. Наличие лицензии и свидетельства о государственной аккредитации образовательной организации

Лицензия на право осуществления образовательной деятельности № 17220 от 30.04.2013 г.

Приложение № 1 к лицензии 66ЛО1 № 0000693 от 30.04.2013 года: серия 66ПО1 № 0008528

Свидетельство о государственной аккредитации № 8397 от 05.06.2015 г.

Срок действия свидетельства до 05.06.2027 г.

Приложение № 1 к свидетельству о государственной аккредитации 66АО1 № 0002203 от 05.06.2015 года: серия 66АО2 № 0002853

## 2. Структура образовательной организации и система ее управления

### 2.1. Руководители общеобразовательной организации (административно-управленческий персонал)

№ п/п	ФИО	Должность	Образование	Стаж работы в должности	Квалификационная категория по должности «учитель»
1.	Галимова Татьяна Михайловна	директор	высшее	29 лет	Высшая
2.	Ляпунова Татьяна Юрьевна	заместитель директора по учебной деятельности	высшее	22 лет	Высшая
3.	Колезнева Анна Сергеевна	ИО заместитель директора по учебной деятельности	высшее	3 лет	Высшая
4.	Грищенко Наталья Леонидовна	заместитель директора по деятельности	высшее	13 лет	Первая
5.	Петрова Ольга Филипповна	заместитель директора по воспитательной работе	высшее	23 лет	Высшая
6.	Ершина Анна Владимировна	заместитель директора по информатизации	высшее	1 лет	
7.	Коурова Ирина Юрьевна	заместитель директора по обеспечению безопасности	среднее специальное	13 лет	
8.	Головкина Светлана Адамовна	заместитель директора по административно-хозяйственной части	среднее специальное	17 лет	

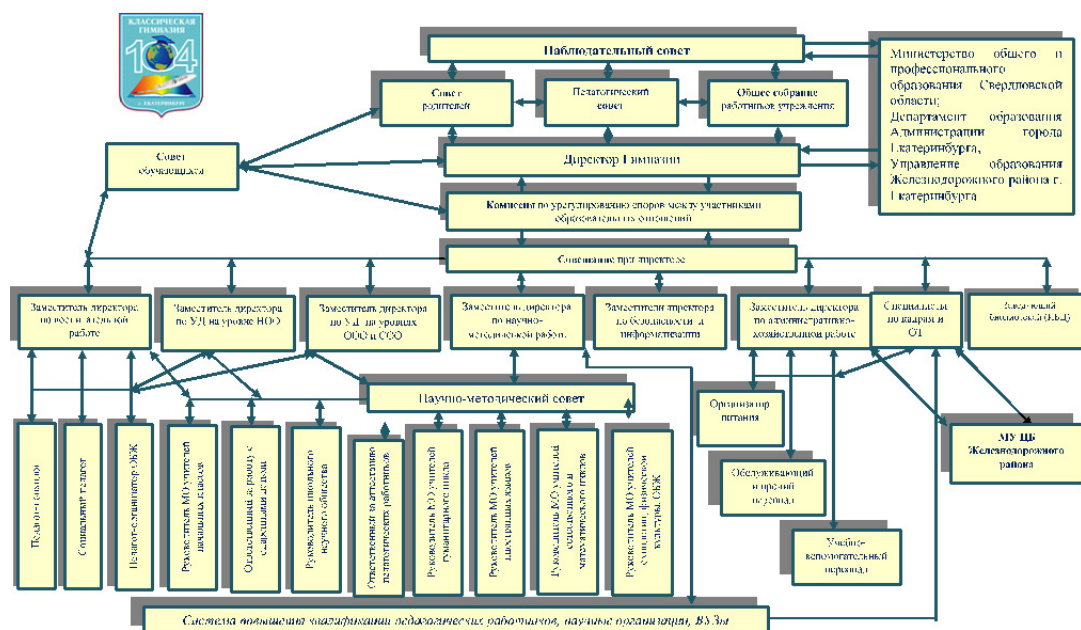
### 2.2. Органы управления образовательной организацией

Управление Гимназией осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Уставом гимназии на принципах демократичности, открытости и гласности.

# Структура управления МАОУ Гимназия № 104 «Классическая гимназия»

МАОУ Гимназия № 104 «Классическая гимназия»

## Структура управления деятельностью



Основными формами самоуправления в Гимназии являются Общее собрание работников учреждения, Педагогический совет, Наблюдательный совет, Совет гимназии, Родительский совет, Совет гимназистов.

Подробная информация о компетенции органов самоуправления Гимназии, их составе и деятельности в 2020 году размещена на официальном сайте гимназии <http://104.uralschool.ru/> в разделе «Сведения об образовательной организации».

Наблюдательный совет гимназии создан приказом учредителя в апреле 2018 года (распоряжение начальника Департамента образования Администрации города Екатеринбурга № 789/46/36 от 10.04.2018 года «Об утверждении состава наблюдательного совета МАОУ Гимназия № 104 «Классическая гимназия»).

## 3. Контингент образовательной организации

### 3.1. Структура контингента обучающихся (на 31.12.2022 г.)

Структура контингента	Начальное общее образование	Основное общее образование	Среднее общее образование	Всего
Общее количество классов / Количество обучающихся, в том числе:	15 / 454	15 / 464	5 / 114	35 / 1032
общеобразовательных классов	4 / 127			
классов с дополнительной (углублённой) подготовкой по профилям (для гимназии, лицей)	11 / 327	15 / 464	5 / 114	31 / 905
классов для детей с задержкой психического развития	-	-	-	-
Количество выпускных классов /Количество обучающихся, которые завершают обучение соответствующего уровня в текущем учебном году	3 / 89	3 / 89	2 / 48	7 / 226

### 3.2. Изменение контингента обучающихся в течение 2020 – 2022 учебного года

Структура контингента	2020		2021		2022	
	Общее количество классов	Количество обучающихся	Общее количество классов	Количество обучающихся	Общее количество классов	Количество обучающихся
Уровень начального общего образования	13	390	14	421	15	454
Уровень основного общего образования	16	461	16	483	15	464
Уровень среднего общего образования	4	113	4	107	5	114
<b>Итого по Гимназии</b>	<b>33</b>	<b>964</b>	<b>34</b>	<b>1010</b>	<b>35</b>	<b>1032</b>

### 3.3. Изменение показателя «наполняемость класса» за три года

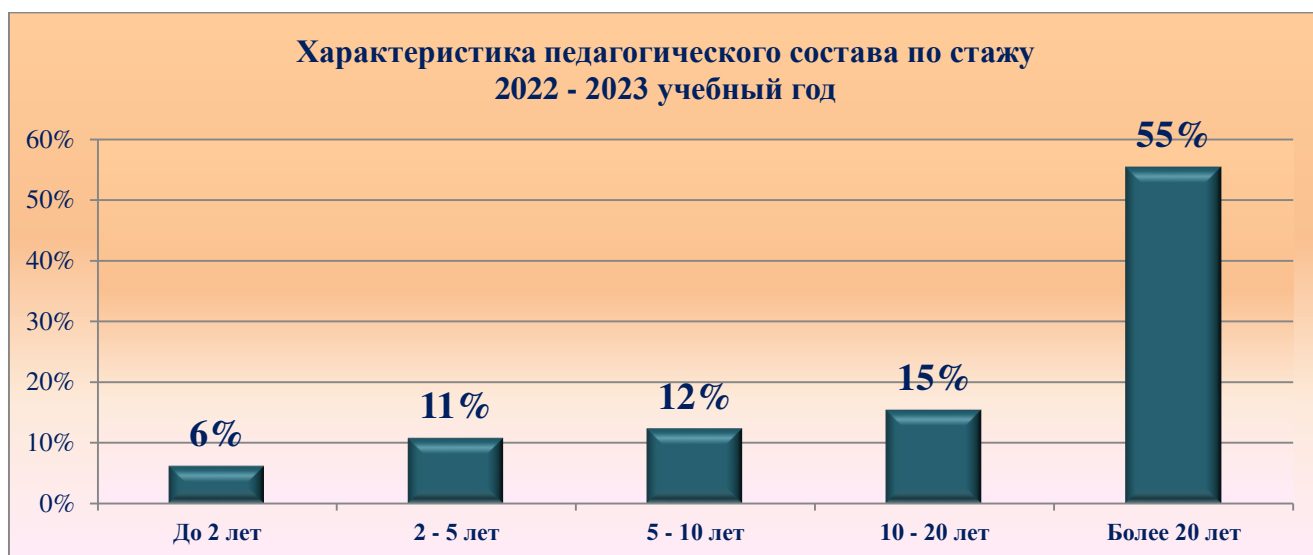
	2020	2021	2022
Уровень начального общего образования	30	30,1	30,2
Уровень основного общего образования	28,8	30,2	30,8
Уровень среднего общего образования	28,25	26,8	22,8
<b>Итого по Гимназии</b>	<b>29,2</b>	<b>29,7</b>	<b>29,4</b>

## 4. Характеристика кадрового состава Гимназии в 2020 – 2021 учебном году

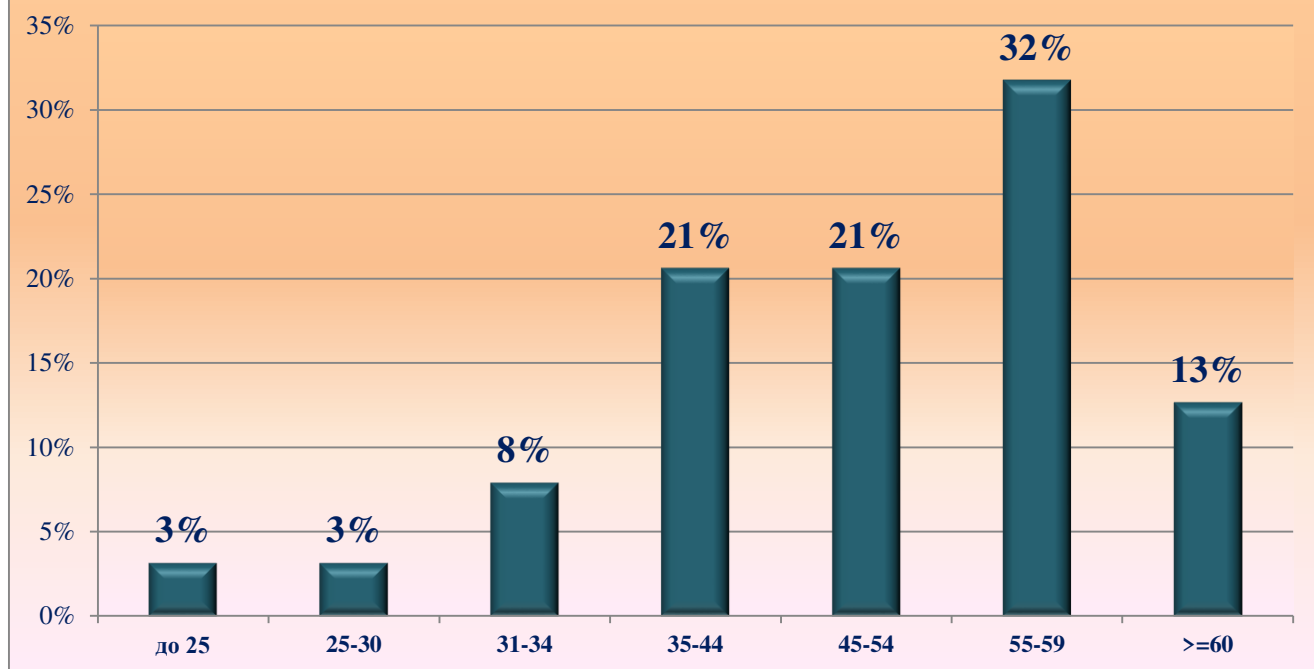
### 4.1. Состав и квалификация педагогических кадров МАОУ Гимназии № 104 «Классическая гимназия в 2020 году

Информация о составе и квалификации	Количество	% к общему количеству педагогических работников
Укомплектованность педагогическими и руководящими работниками	67	100%
Педагогические работники и руководящие работники, которым по результатам аттестации установлена высшая квалификационная категория	43	65%
Педагогические работники и руководящие работники, которым по результатам аттестации установлена I квалификационная категория	14	21%
Педагогические работники и руководящие работники, в отношении которых по результатам аттестации принято решение о соответствии занимаемой должности	0	0%
Педагогические работники и руководящие работники, получившие дополнительное профессиональное образование в объеме, соответствующем требованиям ФГОС	67	100%

#### 4.2. Общие сведения о педагогических и руководящих работниках МАОУ Гимназии № 104 «Классическая гимназия»: 2022 - 2023 учебный год



**Характеристика возрастного состава педагогических и руководящих работников  
2022 - 2023 учебный год**





## 5. Анализ и оценка качества образования

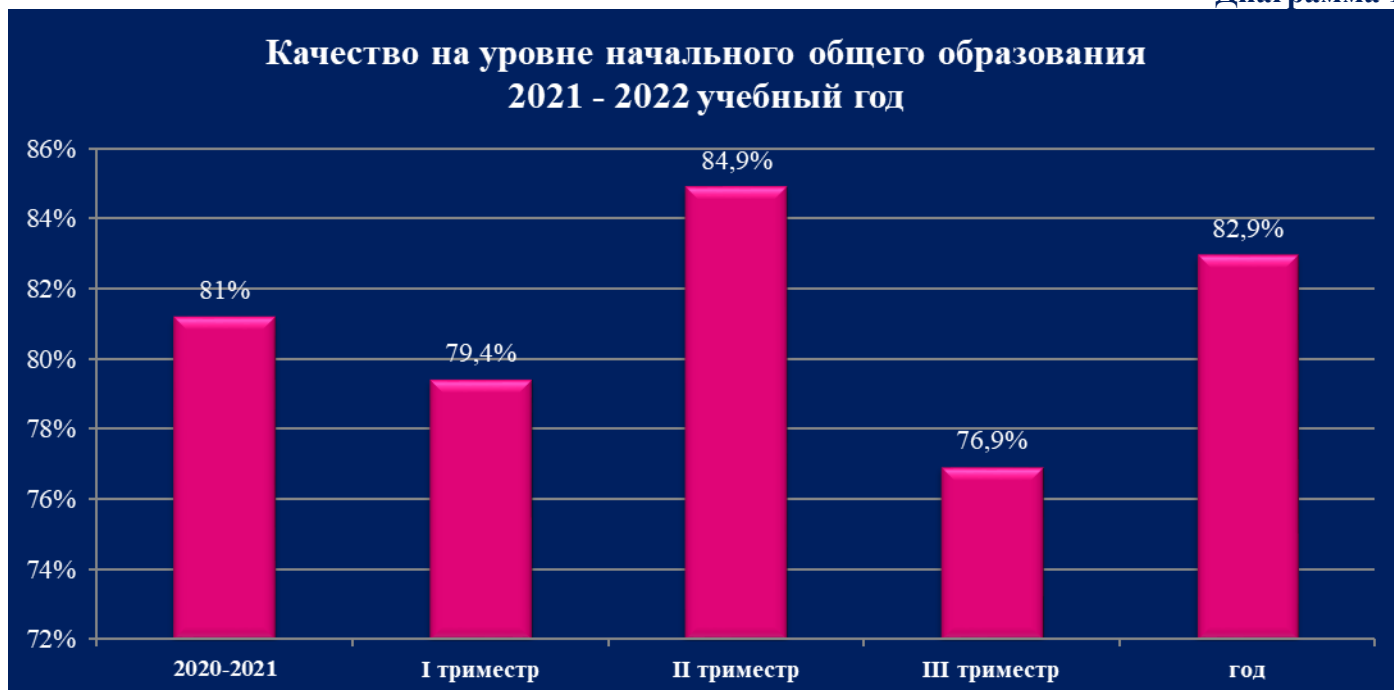
### 5.1. Анализ результатов промежуточной аттестации

#### 5.1.1. Результаты образования и их соответствие требованиям ФГОС в 2021 – 2022 учебном году на уровне начального общего образования

##### 5.1.1.1. Результаты промежуточной аттестации в 2021 – 2022 учебном году на уровне НОО

НШ год	Количество учащихся	Неуспевающие	Успевают							Базовый уровень стандарта	Оптимальный уровень стандарта	Расширенный уровень стандарта	Процент успеваемости	Процент качества	
			на "3"	с одной "3"	с двумя "3"	на "4" и "5"	с одной "4"	с двумя "4"	на "5"						
1 А класс	30														
1 Б класс	31														
1 В класс	30														
1 Г класс	29														
<b>Параллель 1-х классов</b>	<b>120</b>														
2 А класс	30	0 0%	1 3%	1 3%	3 10%	17 57%	1 3%	2 7%	5 17%	5 17%	20 67%	5 17%	30 100%	25 83%	
2 Б класс	30	0 0%	1 3%	3 10%	2 7%	17 57%	0 0%	3 10%	4 13%	6 20%	20 67%	4 13%	30 100%	24 80%	
2 В класс	30	0 0%	3 10%	0 0%	1 3%	17 57%	3 10%	3 10%	3 10%	4 13%	23 77%	3 10%	30 100%	26 87%	
2 Г класс	27	0 0%	3 11%	3 11%	1 4%	14 52%	1 4%	2 7%	3 11%	7 26%	17 63%	3 11%	27 100%	20 74%	
<b>Параллель 2-х классов</b>	<b>117</b>	<b>0 0%</b>	<b>8 7%</b>	<b>7 6%</b>	<b>7 6%</b>	<b>65 56%</b>	<b>5 4%</b>	<b>10 9%</b>	<b>15 13%</b>	<b>22 19%</b>	<b>80 68%</b>	<b>15 13%</b>	<b>117 100%</b>	<b>95 81%</b>	
3 А класс	28	0 0%	4 14%	4 14%	1 4%	14 50%	0 0%	2 7%	3 11%	9 32%	16 57%	3 11%	28 100%	19 68%	
3 Б класс	30	0 0%	5 17%	0 0%	3 10%	16 53%	0 0%	1 3%	5 17%	8 27%	17 57%	5 17%	30 100%	22 73%	
3 В класс	31	0 0%	0 0%	2 6%	1 3%	19 61%	3 10%	2 6%	4 13%	3 10%	24 77%	4 13%	31 100%	28 90%	
<b>Параллель 3-х классов</b>	<b>89</b>	<b>0 0%</b>	<b>9 10%</b>	<b>6 7%</b>	<b>5 6%</b>	<b>49 55%</b>	<b>3 3%</b>	<b>5 6%</b>	<b>12 13%</b>	<b>20 22%</b>	<b>57 64%</b>	<b>12 13%</b>	<b>89 100%</b>	<b>69 78%</b>	
4 А класс	31	0 0%	1 3%	3 10%	1 3%	13 42%	2 6%	5 16%	6 19%	5 16%	20 65%	6 19%	31 100%	26 84%	
4 Б класс	31	0 0%	1 3%	1 3%	0 0%	13 42%	2 6%	5 16%	9 29%	2 6%	20 65%	9 29%	31 100%	29 94%	
4 В класс	31	0 0%	1 3%	1 3%	0 0%	19 61%	1 3%	6 19%	3 10%	2 6%	26 84%	3 10%	31 100%	29 94%	
<b>Параллель 4-х классов</b>	<b>93</b>	<b>0 0%</b>	<b>3 3%</b>	<b>5 5%</b>	<b>1 1%</b>	<b>45 48%</b>	<b>5 5%</b>	<b>16 17%</b>	<b>18 19%</b>	<b>9 10%</b>	<b>66 71%</b>	<b>18 19%</b>	<b>93 100%</b>	<b>84 90%</b>	
<b>Начальная школа</b>	<b>299</b>	<b>0</b>	<b>20</b>	<b>18</b>	<b>13</b>	<b>159</b>	<b>13</b>	<b>31</b>	<b>45</b>	<b>51</b>	<b>203</b>	<b>45</b>	<b>299</b>	<b>248</b>	
	<b>419</b>	<b>0%</b>	<b>7%</b>	<b>6%</b>	<b>4%</b>	<b>53%</b>	<b>4%</b>	<b>10%</b>	<b>15%</b>	<b>17%</b>	<b>68%</b>	<b>15%</b>	<b>100%</b>	<b>82,9%</b>	

Показатель качества на уровне начального общего образования по итогам 2021 – 2022 учебного года составил 82,9% (диаграмма 1), что на 1,9% выше показателя качества за прошлый учебный год.



Как видно из диаграммы показатель качества по итогам промежуточных аттестаций за I, II и III триместры не были стабильными. Наиболее продуктивным учебным периодом в 2021-2022 учебном году стал II триместр. В III триместре показатель качества снизился на 8% по сравнению со II триместром. Заметим, что в 2020 году (в период дистанционного обучения) показатель качества в III триместре был самым высоким в течение 2019-2020 учебного года, а в 2021 году в III триместре показатель качества снижался на 4% по сравнению со II триместром. Таким образом, тенденция снижения показателя качества в III учебном триместре усиливается, что требует корректировки в организации образовательного процесса в III триместре.

На диаграмме 2 представлены данные по уровням достижения образовательного стандарта учащимися начального общего образования:

Диаграмма 2



- **45 человек (15%)** закончили учебный год на одни пятерки. Этот показатель снижался на 2% в I и в III триместрах.

- **203 человека (68%)** закончили учебный год на «4» и «5». Этот показатель ниже аналогичного показателя (на 2%) по сравнению со II триместром и соответственно на 2% и 4% выше показателей за I и III триместры. Из этой категории обучающихся НОО 4% (13 человек) имеют по результатам годовой промежуточной аттестации одну четверку, 10% и (31 человек) – две четверки.

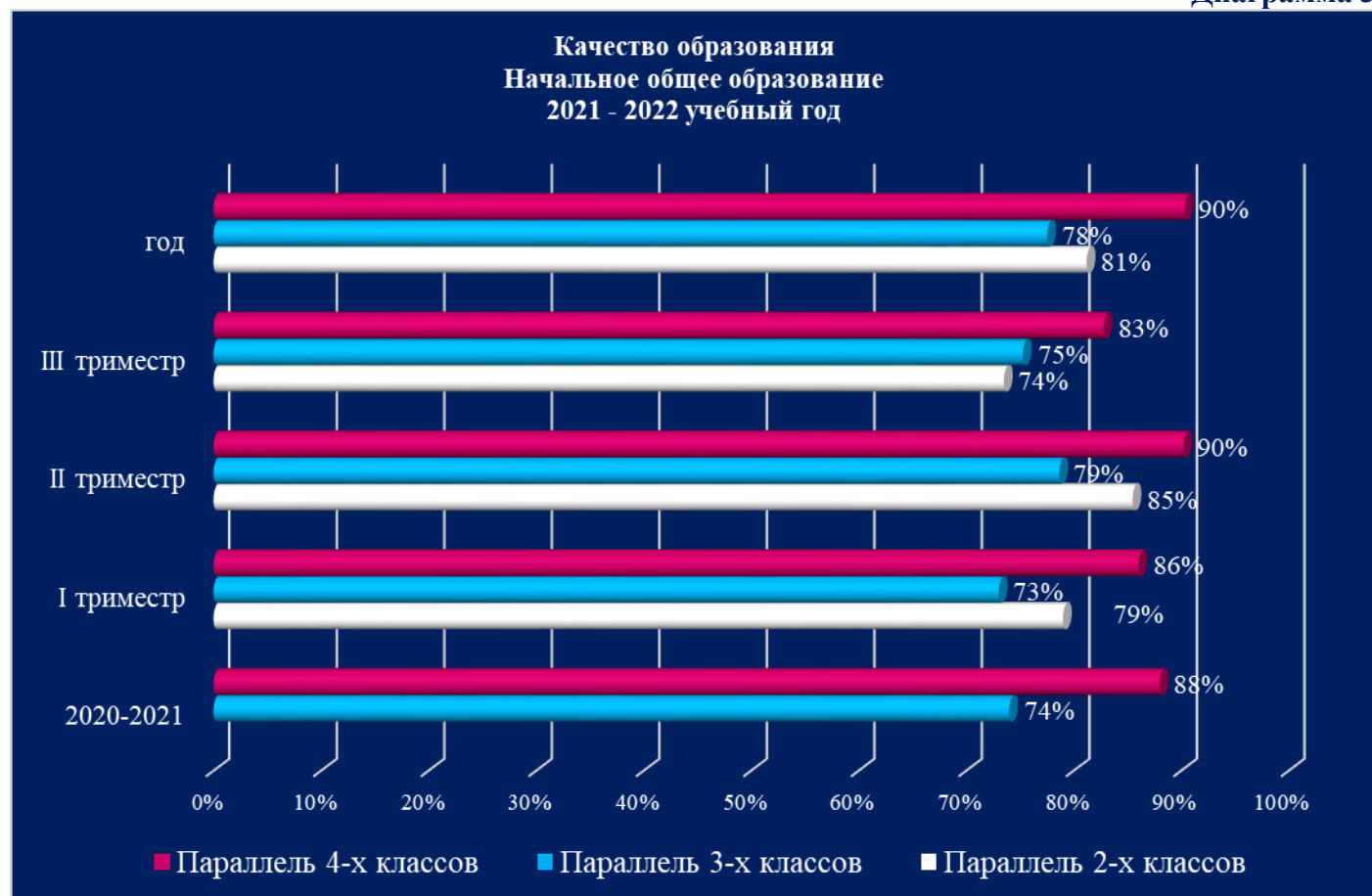
- **51 человек (17%)** на уровне НОО имеют по итогам года тройки по отдельным предметам учебного плана. Из них 18 человек (6%) и 13 человек (4%) имеют соответственно одну и две тройки.

Представленные на диаграммах 1 и 2 данные промежуточной аттестации за 2021-2022 учебный год свидетельствуют о снижении показателя качества в III триместре. Это подтверждает вывод о необходимости организации образовательного процесса в III триместре с учетом того, что в последний месяц учебного года (с большим количеством праздничных дней) перед летними каникулами познавательная активность школьников и их работоспособность снижается.

### Сравнение показателей качества по параллелям на уровне начального общего образования

На диаграмме 3 представлены результаты за 2021 – 2022 учебный год по параллелям уровня начального общего образования.

Диаграмма 3



- **параллель 2-х классов:** показатель качества на параллели 2-х классов за год составит 81%. Этот показатель свое максимальное значение достигал во II триместре, снижение показателя в III триместре по сравнению со II триместром составило -3%.

- **параллель 3-х классов:** показатель качества на параллели 3-х классов по итогам года составил 78%. Так же, как и на параллели 2-х классов своего максимального значения этот показатель достигал во II триместре – 79%, что на 3% выше годового показателя и на 6% и 4% выше показателей соответственно за I и III триместры.

- **параллель 4-х классов:** показатель качества на параллели 4-х классов самый высокий на уровне НОО: по итогам учебного года он составил 90%. Это значение совпадает со значением данного показателя за II триместр, но ниже соответственно на 4% и 7% аналогичных показателей за I и III триместры.

Представленные данные позволяют сделать вывод, что наибольшее снижение показателя качества в III триместре наблюдается на параллели 4-х классов, наименьшее – на параллели 2-х классов.

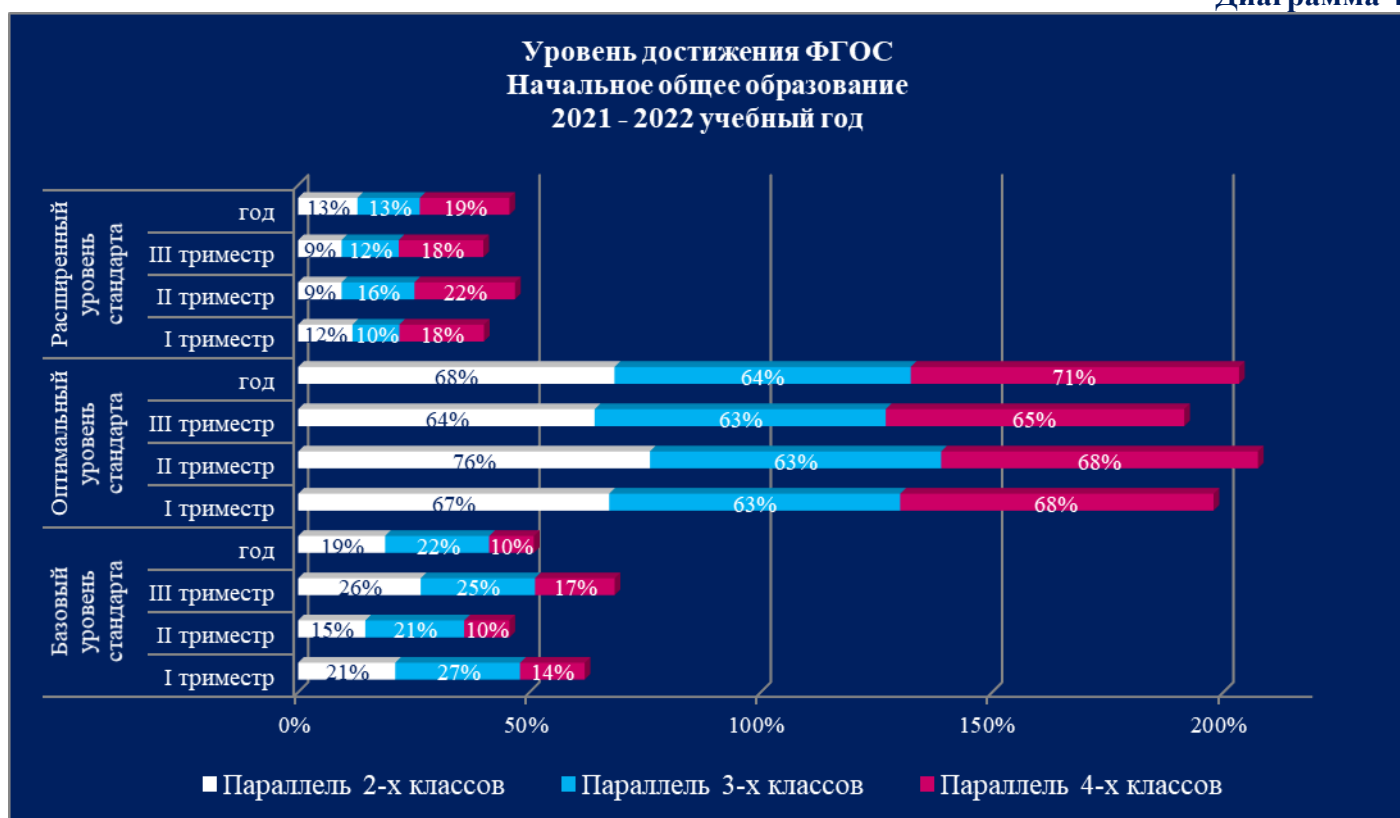
На диаграмме 4 представлены сравнительные по параллелям НОО показатели освоения ФГОС по уровням: базовый, оптимальный и расширенный.

Как видно из диаграммы самая большая доля отличников по итогам года на параллели 4-х классов, но эта доля снизилась по сравнению со II триместром на 3%. Такое же снижение доли отличников по итогам года по сравнению со II триместром (-3%) наблюдается и на параллели 3-х классов. На параллели 2-х классов доля отличников, напротив, по итогам года самая высокая в сравнении с результатами триместров. Это позволяет сделать вывод о том, что на параллелях 3-х и 4-х классов необходимо усилить работу по сопровождению потенциальных отличников в течение всех учебных периодов, а на параллели 2-х классов программа сопровождения должна предусматривать обучение приемам саморегуляции.

Этот вывод подтверждают и данные показателей «Оптимальный уровень» и «Базовый уровень»: изменение этих показателей в течение года составлял  $\pm 4\%$  –  $9\%$ .

Необходимо составить списки обучающихся, имеющих по итогам каждого учебного периода 1-2 тройки; 1-2 четверки и проанализировать изменение этих показателей в динамике.

Диаграмма 4



### Показатель качества по предметам на уровне начального общего образования

На диаграмме 5 представлены данные показателя качества по предметам на уровне начального общего образования в 2021-2022 учебном году. Как видно из диаграммы, самым сложным для обучающихся начальной школы стал учебный предмет «математика». Показатель качества по математике составил 87%. По остальным предметам показатели качества выше 90%.

Диаграмма 5



На диаграмме 6 представлена информация о динамике изменения показателей качества по предметам учебного плана в течение всего учебного года.

**Диаграмма 6**



Из диаграммы видно, что самый трудный по итогам года для учеников начальной школы предмет «математика» во II триместре достигал значения 91%, а в III триместре снизился до 83%. Аналогичная тенденция динамики показателя качества наблюдается по предмету «русский язык». Эту динамику необходимо учесть при формировании рабочих программ по математике и русскому языку на следующий учебный год.

#### Данные о резерве повышения качества на уровне начального общего образования

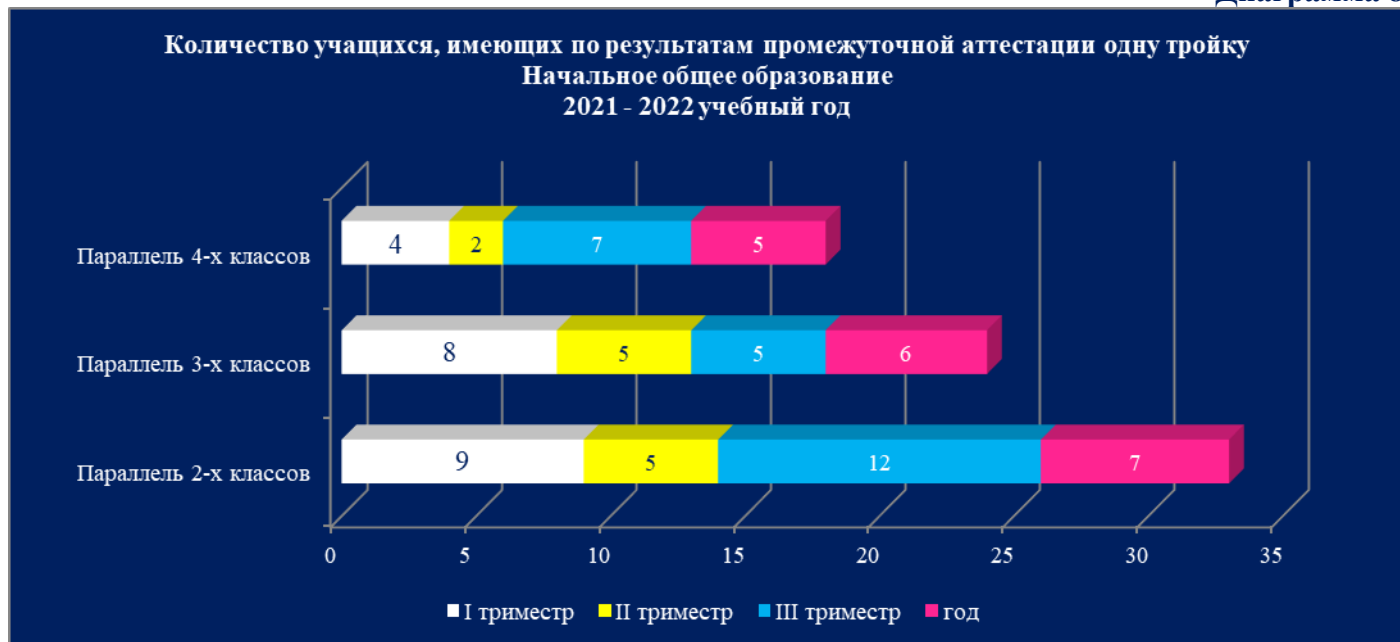
Для оценки перспективности повышения показателя качества на уровне начального общего образования, проанализируем более подробно динамику показателя «Количество учащихся, имеющих по результатам промежуточной аттестации одну тройку» (диаграммы 7 – 9).

Как видно из диаграммы 7 общее количество обучающихся, имеющих по итогам 2021-2022 учебного года на уровне НОО одну тройку, составляет 18 человек (6%). В III триместре таких учеников было 24, что вновь подтверждает вывод о необходимости организации образовательного процесса в III триместре, обеспечивающем снижение психоэмоциональной нагрузки. Необходимо выработать единые подходы к планированию уроков в последнем месяце учебного года и отразить эти подходы в рабочих программах учебных предметов на следующий учебный год.

Диаграмма 7



Диаграмма 8

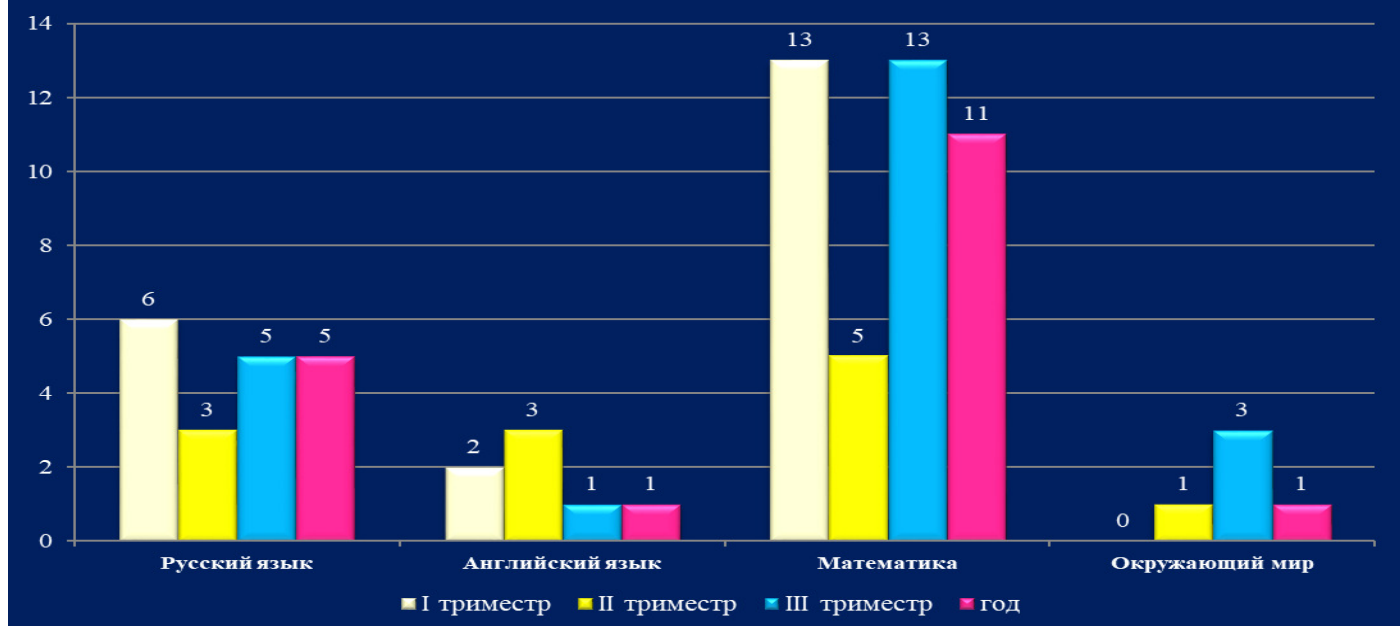


На диаграмме 8 представлены данные о количестве обучающихся, имеющих одну тройку по итогам промежуточных аттестаций в течение года по параллелям. Как видно из диаграммы больше всего таких учеников на параллели 2-х классов. Максимального значения этот показатель достиг в III триместре на параллелях 2-х и 4-х классов, что подтверждает выводы, сделанные выше.

На диаграмме 9 представлен состав предметов, по которым обучающиеся имеют одну тройку. По итогам года – это математика (11 человек), русский язык (5 человек) и английский язык и окружающий мир (по 1 человеку). Следует также отметить, что по итогам III триместра в состав перечисленных предметов на параллели 3-х классов вошел также предмет «литературное чтение на родном (русском) языке».

Диаграмма 9

**Предметы, по которым учащиеся имеют одну тройку**  
Начальное общее образование  
2021 - 2022 учебный год



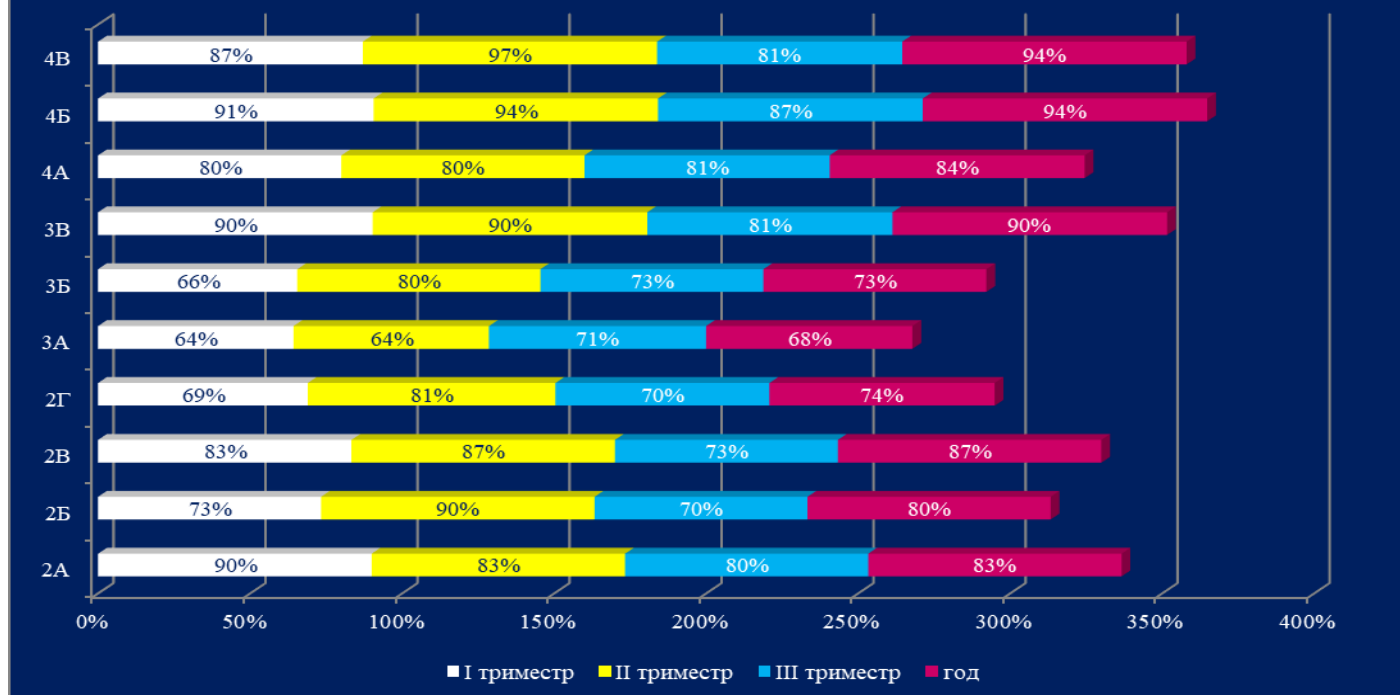
**Рейтинг классов уровня начального общего образования**

На диаграмме 10 представлена информация о динамике показателя качества по каждому классу уровня начального общего образования в 2021-2022 учебном году.

Как видно из диаграммы самый низкий показатель качества на уровне НОО у 3А класса: показатель качества 68%. Причем это единственный класс на уровне НОО, у которого наблюдается значительный рост показателя качества в III триместре, вырос по сравнению с I и II триместрами на 7%. Далее по рейтингу 3Б класс (73%) и 2Г класс (74%). При этом во II триместре показатели качества у этих классов достигали соответственно 80% и 81%.

**Диаграмма 10**

**Рейтинг качества на уровне начального общего образования**  
2021 - 2022 учебный год



2Б класс по итогам года имеет показатель качества 80%, что на 10% ниже показателя качества за II триместр и на 10% выше, чем в III триместре. Такая нестабильность требует индивидуального подхода в организации процесса обучения в этом классе.

Следующие ступени в рейтинге занимают 2А класс (83%) и 4А класс (84%). При этом в 4А классе, также. Как и в 3А классе наблюдается рост показателя качества в III триместре, хотя и не так значительно (+1%).

У 2В класса показатель качества по итогам года составил 87%. Этот показатель упал в III триместре на 14%. Это самая отрицательная динамика на уровне НОО.

На второй ступени рейтинга 3 В класс (90%). Причем у этого класса наиболее стабильные результаты: в I и II триместрах показатель качества 90%, а в III триместре показатель снизился на 9%.

На первой ступени рейтинга два класса 4Б и 4В классы с показателем качества 94%. Но, у 4Б показатель качества более стабилен, отрицательная динамика в III триместре составила 7%, тогда как в 4В классе – 13%.

Следует отметить, что показатели качества во всех классах НОО выше 68%, это подтверждает эффективность кропотливой работы педагогов начальной школы по сохранению показателя качества освоения образовательной программы НОО на высоком уровне.

#### **Выводы:**

1. Показатель качества по итогам 2021 – 2022 учебного года составил 82,9% (диаграмма 1), что на 1,9% выше показателя качества за прошлый учебный год.
2. Наиболее продуктивным учебным периодом в 2021-2022 учебном году стал II триместр. В III триместре показатель качества снизился на 8% по сравнению со II триместром. Таким образом, тенденция снижения показателя качества в III учебном триместре усиливается, что требует корректировки в организации образовательного процесса в III триместре.
3. Количество обучающихся НОО, которые окончили учебный год на одни пятерки составило 45 человек (15%).
4. 203 человека (68%) закончили учебный год на «4» и «5». Этот показатель ниже аналогичного показателя (на 2%) по сравнению со II триместром и соответственно на 2% и 4% выше показателей за I и III триместры. Из этой категории обучающихся НОО 4% (13 человек) имеют по результатам годовой промежуточной аттестации одну четверку, 10% и (31 человек) – две четверки.
5. 51 человек (17%) на уровне НОО имеют по итогам года тройки по отдельным предметам учебного плана. Из них 18 человек (6%) и 13 человек (4%) имеют соответственно одну и две тройки.
6. Самая большая доля отличников по итогам года на параллели 4-х классов, но эта доля снизилась по сравнению со II триместром на 3%. Такое же снижение доли отличников по итогам года по сравнению со II триместром (-3%) наблюдается и на параллели 3-х классов. На параллели 2-х классов доля отличников, напротив, по итогам года самая высокая в сравнении с результатами триместров. Это позволяет сделать вывод о том, что на параллелях 3-х и 4-х классов необходимо усилить работу по сопровождению потенциальных отличников в течение всех учебных периодов, а на параллели 2-х классов программа сопровождения должна предусматривать обучение приемам саморегуляции.
7. Изменение показателей «Оптимальный уровень» и «Базовый уровень» в течение года составлял  $\pm 4\%$  – 9% на всех параллелях уровня НОО.
8. Самым сложным для обучающихся начальной школы стал учебный предмет «математика». Показатель качества по математике составил 87%. По остальным предметам показатели качества выше 90%.
9. Общее количество обучающихся, имеющих по итогам 2021-2022 учебного года на уровне НОО одну тройку, составляет 18 человек (6%). В III триместре таких учеников было 24, что вновь подтверждает вывод о необходимости организации образовательного процесса в III триместре, обеспечивающем снижение психоэмоциональной нагрузки.



10. Состав предметов, по которым обучающиеся имеют одну тройку – математика (11 человек), русский язык (5 человек) и английский язык и окружающий мир (по 1 человеку). По итогам III триместра в состав перечисленных предметов на параллели 3-х классов вошел также предмет «литературное чтение на родном (русском) языке».
11. Показатели качества во всех классах НОО выше 68%, это подтверждает эффективность кропотливой работы педагогов начальной школы по сохранению показателя качества освоения образовательной программы НОО на высоком уровне

### Рекомендации:

1. При разработке рабочих программ учебных курсов и графика контрольно-оценочных процедур на новый учебный год учесть данные анализа результатов учебного года, в том числе факт снижения познавательной активности школьников и их работоспособности в последний месяц учебного года (с большим количеством праздничных дней).
2. Составить списки обучающихся, имеющих по итогам каждого учебного периода 1-2 тройки; 1-2 четверки и проанализировать изменение этих показателей в динамике.
3. Обозначить конкретный план мероприятий по сопровождению групп «резерва» на.
4. При планировании содержания изучаемого учебного материала учитывать факторы, связанные с периодами снижения и повышения работоспособности обучающихся.
5. Заместителю директора по УВР на уровне начального общего образования организовать групповую рефлексию по итогам анализа результатов качества образования с точки зрения внедрения в образовательный процесс технологий, обеспечивающих сохранение психоэмоциональной стабильности у всех участников образовательных отношений.
6. Классным руководителям 1 - 4 классов учесть данные анализа образовательной деятельности за год по каждому классу при планировании педагогического мониторинга и программ сопровождения обучающихся при освоении программ НОО 2022-2023 учебном году.

### 5.1.2. Результаты образования и их соответствие требованиям ФГОС в 2021 – 2022 учебном году на уровне основного общего образования

#### Результаты промежуточной аттестации в 2021 – 2022 учебном году на уровне ОО

ОШ год	Количество учащихся	Неуспевающие	Успевают на "3"	Успевают с одной "3"	Успевают с двумя "3"	Успевают на "4" и "5"	Успевают с одной "4"	Успевают с двумя "4"	Успевают на "5"	Базовый уровень стандарта	Оптимальный уровень стандарта	Расширенный уровень стандарта	Процент успеваемости	Процент качества
5 А класс	32	0 0%	5 16%	4 13%	1 3%	14 44%	2 6%	0 0%	6 19%	10 31%	16 50%	6 19%	32 100%	22 69%
5 Б класс	31	0 0%	3 10%	1 3%	1 3%	18 58%	1 3%	0 0%	7 23%	5 16%	19 61%	7 23%	31 100%	26 84%
5 В класс	31	0 0%	4 13%	2 6%	1 3%	18 58%	2 6%	0 0%	4 13%	7 23%	20 65%	4 13%	31 100%	24 77%
Параллель 5-х классов	94	0 0%	12 13%	7 7%	3 3%	50 53%	5 5%	0 0%	17 18%	22 23%	55 59%	17 18%	94 100%	72 77%
6 А класс	32	0 0%	5 16%	5 16%	1 3%	16 50%	1 3%	0 0%	4 13%	11 34%	17 53%	4 13%	32 100%	21 66%
6 Б класс	34	0 0%	7 21%	4 12%	2 6%	16 47%	1 3%	1 3%	3 9%	13 38%	18 53%	3 9%	34 100%	21 62%
6 В класс	33	0 0%	2 6%	2 6%	1 3%	15 45%	2 6%	2 6%	9 27%	5 15%	19 58%	9 27%	33 100%	28 85%
Параллель 6-х классов	99	0 0%	14 14%	11 11%	4 4%	47 47%	4 4%	3 3%	16 16%	29 29%	54 55%	16 16%	99 100%	70 71%
7 А класс	31	0 0%	7 23%	2 6%	3 10%	13 42%	1 3%	1 3%	4 13%	12 39%	15 48%	4 13%	31 100%	19 61%
7 Б класс	32	0 0%	4 13%	2 6%	1 3%	16 50%	0 0%	1 3%	8 25%	7 22%	17 53%	8 25%	32 100%	25 78%

ОШ год	Количество учащихся	Неуспевающие	Успевают на "3"	Успевают с одной "3"	Успевают с двумя "3"	Успевают на "4" и "5"	Успевают с одной "4"	Успевают с двумя "4"	Успевают на "5"	Базовый уровень стандарта	Оптимальный уровень стандарта	Расширенный уровень стандарта	Процент успеваемости	Процент качества
7 В класс	32	0 0%	3 9%	1 3%	4 13%	16 50%	0 0%	0 0%	8 25%	8 25%	16 50%	8 25%	32 100%	24 75%
Параллель 7-х классов	95	0 0%	14 15%	5 5%	8 8%	45 47%	1 1%	2 2%	20 21%	27 28%	48 51%	20 21%	95 100%	68 72%
8 А класс	31	0 0%	8 26%	2 6%	1 3%	14 45%	0 0%	1 3%	5 16%	11 35%	15 48%	5 16%	31 100%	20 65%
8 Б класс	31	0 0%	6 19%	1 3%	1 3%	17 55%	1 3%	2 6%	3 10%	8 26%	20 65%	3 10%	31 100%	23 74%
8 В класс	28	0 0%	6 21%	0 0%	1 4%	20 71%	0 0%	0 0%	1 4%	7 25%	20 71%	1 4%	28 100%	21 75%
Параллель 8-х классов	90	0 0%	20 22%	3 3%	3 3%	51 57%	1 1%	3 3%	9 10%	26 29%	55 61%	9 10%	90 100%	64 71%
9 А класс	28	0 0%	2 7%	2 7%	0 0%	18 64%	2 7%	1 4%	3 11%	4 14%	21 75%	3 11%	28 100%	24 86%
9 Б класс	26	0 0%	9 35%	1 4%	2 8%	10 38%	2 8%	0 0%	2 8%	12 46%	12 46%	2 8%	26 100%	14 54%
9 В класс	24	0 0%	5 21%	4 17%	1 4%	10 42%	0 0%	0 0%	4 17%	10 42%	10 42%	4 17%	24 100%	14 58%
9 Г класс	25	0 0%	6 24%	2 8%	2 8%	13 52%	1 4%	0 0%	1 4%	10 40%	14 56%	1 4%	25 100%	15 60%
Параллель 9-х классов	103	0 0%	22 21%	9 9%	5 5%	51 50%	5 5%	1 1%	10 10%	36 35%	57 55%	10 10%	103 100%	67 65%
Основная школа	481	0 0%	82 17%	35 7%	23 5%	244 51%	16 3%	9 2%	72 15%	140 29%	269 56%	72 15%	481 100%	341 71%

**Показатель качества на уровне основного общего образования** по итогам 2021 – 2022 учебного года составил 71% (диаграмма 1), что совпадает с аналогичным показателем за прошлый учебный год.

Показатель качества за год выше на 4% самого высокого показателя за все учебные периоды 2021-2022 учебного года.

Наблюдается снижение показателя качества во II триместре на 3% по сравнению с I триместром, которое связано, в первую очередь, с трудностями в организации образовательного процесса в условиях смешанного (очного и дистанционного) обучения и пиком заболеваемости у обучающихся и педагогов на уровне основного общего образования, в январе, феврале 2022 года.

Снижение показателя качества в III триместре на 10% по сравнению с I триместром и на 7% по сравнению со II триместром свидетельствует о наличии проблемы в организации образовательного процесса в последнем месяце учебного года. Большое количество праздничных и нерабочих дней в мае не было учтено педагогами при организации образовательного процесса, что привело к снижению показателя качества.



На диаграмме 2 представлены данные по уровням достижения образовательного стандарта учащимися основного общего образования:



- 72 человека (15%) окончили учебный год на одни пятерки и достигли расширенного уровня освоения ФГОС ООО. Этот показатель своего максимального значения достиг только по итогам года, в разные учебные периоды он колебался от 10% до 13%. Обучающиеся, которые окончили учебный год на отлично, награждаются Похвальным листом «За отличные успехи в учении»;

- 269 человека (56%) окончили учебный год на «4» и «5». При этом 16 обучающихся уровня ООО (3%) имеют по результатам промежуточной аттестации за год одну четверку и 9 обучающихся (2%) – две четверки.

- 140 человека (29%) имеют по итогам года тройки. Доля таких учеников по сравнению с I триместром уменьшилась на 4%, по сравнению со II триместром – на 7%, с III триместром – на 14%. Это свидетельствует о наличии проблемы в организации работы с группой резерва, требующей системности и согласованности действий между всеми участниками образовательных отношений.

#### Сравнение показателей качества на каждой параллели уровня основного общего образования

На диаграммах 3 и 4 представлены данные о показателях качества и уровнях достижения ФГОС ООО каждой параллели основной школы.

Анализируя сравнительную диаграмму показателя качества за 2021-2022 учебный год на уровне основного общего образования (Диаграмма 3), можно констатировать следующее.

На параллелях 8-х и 9-х классов наблюдается повышение показателя качества в сравнении с прошлым учебным годом соответственно на 10% и 3%.

На параллелях 5-х и 7-х классов показатель качества в сравнении с прошлым учебным годом снизился незначительно: соответственно на 4% и 3%.

Значительное снижение показателя качества в сравнении с прошлым учебным годом наблюдается на параллели 6-х классов: на 10%.

Диаграмма 3



На всех параллелях уровня ООО, кроме 5-ой показатель качества резко снижается в III триместре на значение от -6% до -15%. На параллели 5-х классов показатель качества в III триместре на 3% выше аналогичного показателя за II триместр.

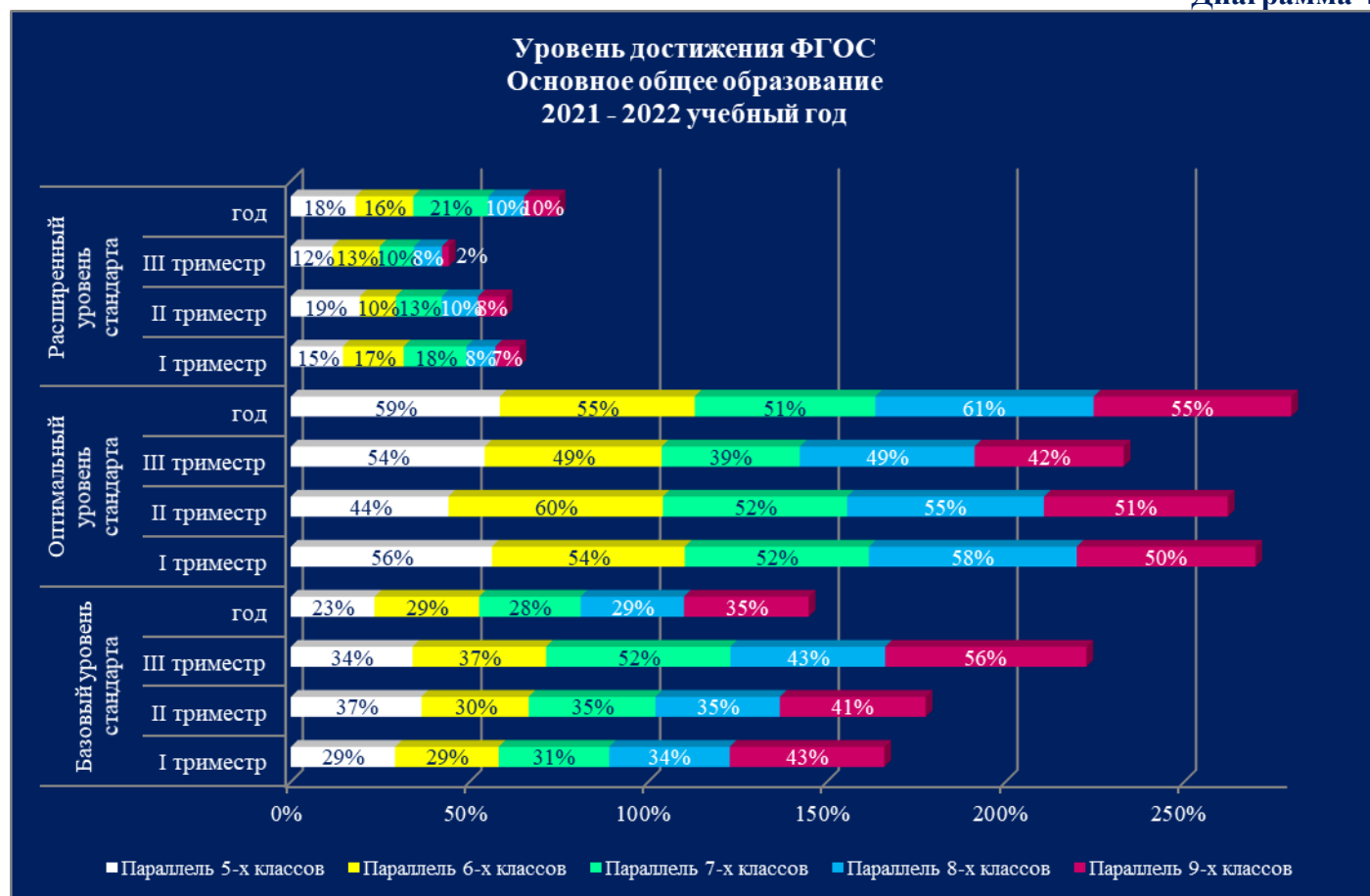
На уровне ООО, в отличие от начальной школы, во II триместре наблюдается снижение показателя качества по сравнению с I триместром. Снижение показателя качества в наиболее продуктивный учебный период в 2021-2022 учебном году связано с пиком заболеваемости у обучающихся и педагогов на уровне основного общего образования, в январе, феврале 2022 года, использованием технологий смешанного (очного и дистанционного) обучения.

**На диаграмме 4** представлены сравнительные результаты качества достижения ФГОС ООО по уровням: базовый, оптимальный и расширенный.

Как видно из диаграммы доля отличников за разные учебные периоды менялась. Наиболее стабильным этот показатель был на параллели 8-х классов. На параллели 9-х классов показатель «Расширенный уровень стандарта» своего максимума достиг только по итогам года, в III триместре он падал до 2%. Также наблюдается нестабильность данного показателя на параллели 7-х классов: по итогам года показатель достиг значения 21%, тогда, как в отдельные учебные периоды он имел постоянную отрицательную динамику (18%, 13% и 10%). На параллелях 5-6 классов нестабильность показателя «Расширенный уровень стандарта» требует от классных руководителей и педагогов-предметников согласованных действий в формировании у обучающихся 5-6 классов навыков самоконтроля и саморегуляции.

Этот вывод относится и к показателям «Оптимальный уровень стандарта» и «Базовый уровень стандарта». В условиях пандемии, а также в условиях пика сезонных заболеваемости, когда многие педагоги и обучающиеся «выпадают» из образовательного процесса, нужен строго регламентированный порядок ликвидации образовательных дефицитов, который бы способствовал сохранению показателя качества на всех параллелях уровня ОО.

Диаграмма 4



### Показатель качества по предметам на уровне основного общего образования

На диаграмме 5 представлены данные показателя качества по предметам на уровне основного общего образования во II триместре 2021-2021 учебного года.

Данные этой диаграммы свидетельствуют о том, что уровень освоения образовательных программ по всем предметам учебного плана основного общего образования остается высоким: от 80% и выше. Это свидетельствует о необходимости проведения процедур самооценки, с последующей само регуляцией собственной учебной деятельности в каждом учебном периоде, что позволит решить проблему несвоевременного информирования всех участников образовательного процесса о возникающих учебных дефицитах и несвоевременного отражения этой информации в электронном журнале. Данная проблема была озвучена и предыдущий учебный период, а значит до сих пор остается актуальной и не решена.

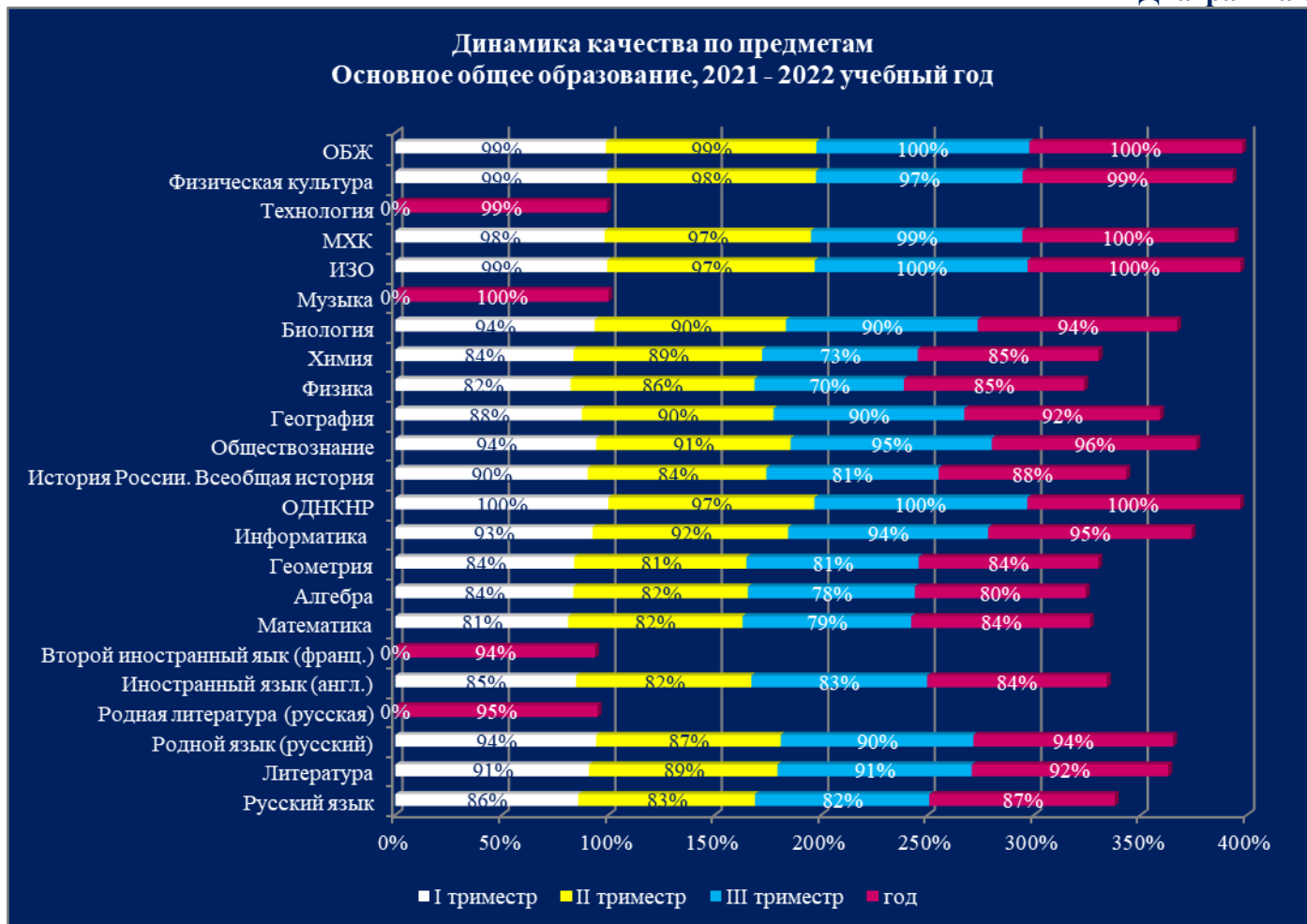


На диаграмме 6 представлена динамика изменения показателей качества по предметам учебного плана ООО по учебным периодам.

Как видно из диаграммы 6 значительное снижение показателей качества (более 10%) в III триместре произошло по предметам физика и химия. По остальным предметам учебного плана показатели качества менялись незначительно. В следующем учебном году учителям физики и химии следует учесть тенденции снижения продуктивности обучающихся основной школы в III триместре при разработке рабочих программ.

Хотелось бы обратить внимание на наличие троечников по развивающим предметам: физическая культура и технология. Педагогам, курирующих эти учебные предметы необходимо подготовить предложения по организации обучения со 100% качеством.

Представленные данные также подсказывают направления при организации образовательной деятельности обучающихся основного общего образования в III триместре: усилить работу по отработке умения своевременно отслеживать индивидуальные образовательные результаты на каждой параллели ООО, обеспечить проведение всех оценочных процедур до конца апреля, оптимизировать организацию образовательного процесса в мае (последнем месяце учебного года) за счет использования различных технологий, влияющих на познавательную активность обучающихся, сократить объем домашних заданий в мае (или вообще отказаться от них).

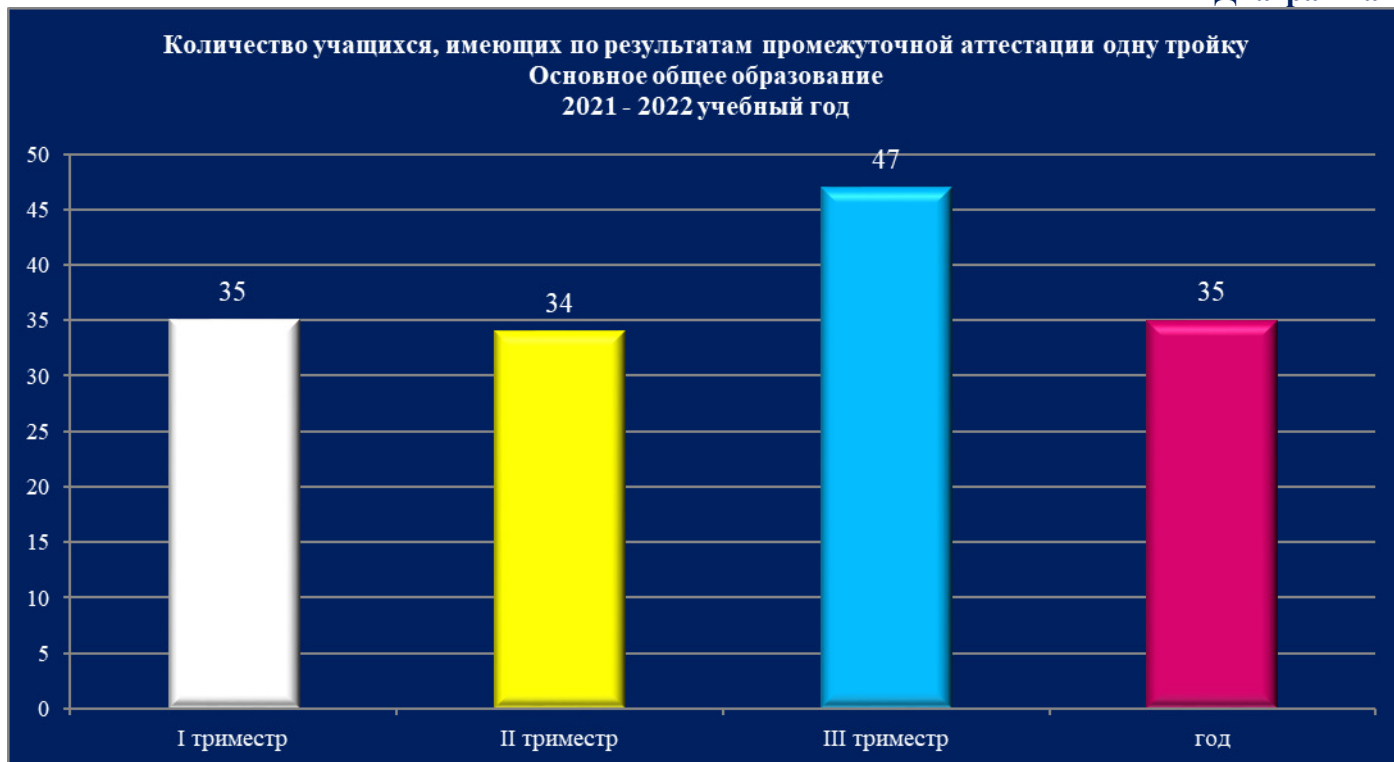


### Данные о резерве повышения качества основного общего образования

Для оценки перспективности повышения показателя качества на уровне основного общего образования, проанализируем данные показателя «Количество учащихся, имеющих по результатам промежуточной аттестации одну тройку» (диаграммы 7 – 9).

Всего на уровне основного общего образования 35 обучающихся основной школы (7%) закончили учебный с одной тройкой (диаграмма 7) и 23 обучающихся (5%) – с двумя тройками.

Как видно из диаграммы 7 количество обучающихся, имеющих одну тройку за III триместр достигало своего максимума в 2021-2022 учебном году (47 человек – 10%). Это подтверждает вывод о том, что последний учебный период (особенно последний месяц учебного года) связан со значительным функциональным напряжением регуляторных систем большинства школьников, выраженной низкой и неустойчивой работоспособностью. У большинства обучающихся на уровне основного общего образования наблюдается состояние снижения познавательной активности, когда учебная деятельность, умственное напряжение достигается большой «физиологической ценой». Повышение эффективности учебного процесса в этот период возможно за счет снижения «физиологической цены» через адекватность требований педагогов психофизическим возможностям обучающихся, подбор соответствующих текущим физиологическим возможностям методик и технологий обучения. Другими словами, необходимо создание благоприятных условий для учебной деятельности, раскрывающих резервы организма, способствующих росту, развитию и сохранению здоровья обучающихся в последний учебный период учебного года.



На диаграмме 8 показано количество обучающихся, имеющих по итогам промежуточной аттестации одну тройку по параллелям уровня ООО в динамике.

Диаграмма 8



Данные диаграммы 8 подтверждают выводы, сделанные в предыдущем абзаце. На всех параллелях основного общего образования (кроме 5 классов) наблюдается резкое увеличение обучающихся с одной тройкой в последний учебный период учебного года. На параллели 6-х классов количество таких обучающихся по итогам года, напротив, самое высокое. Это свидетельствует о том,



что на этой параллели необходимы дополнительные меры для формирования навыков самооценки и саморегуляции.

Диаграмма 9

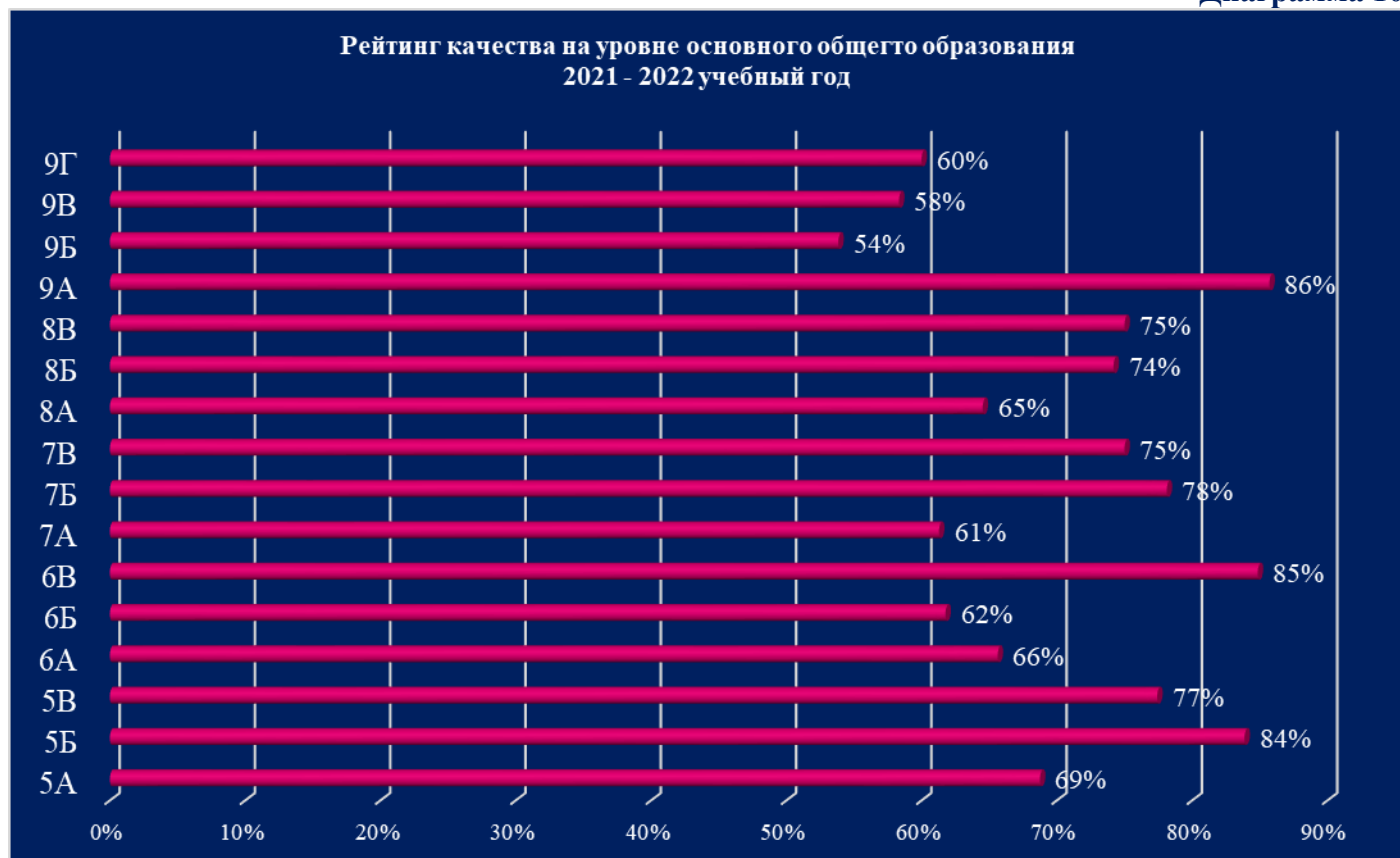


На диаграмме 9 представлен перечень предметов, по которым обучающиеся имеют одну тройку. По итогам – это 10 предметов: английский язык (9 человек); математика (8 человек); русский язык, история, алгебра и физика (по 3 человека); родной язык (русский), родная литература (русская) (по 2 человека); география и химия (по 1 человеку). В III триместре большое количество обучающихся имеют одну тройку по математике, физике и истории. Необходимо учесть этот факт при разработке рабочих программ на следующий учебный год.

#### Рейтинг классов уровня основного общего образования

На диаграммах 10-11 представлены данные о показателях качества всех классов уровня ООО по итогам 2021-2022 учебного года, а также по итогам каждого учебного периода в динамике.

Диаграмма 10



Рассмотрим рейтинг от самого низкого до самого высокого показателей качества.

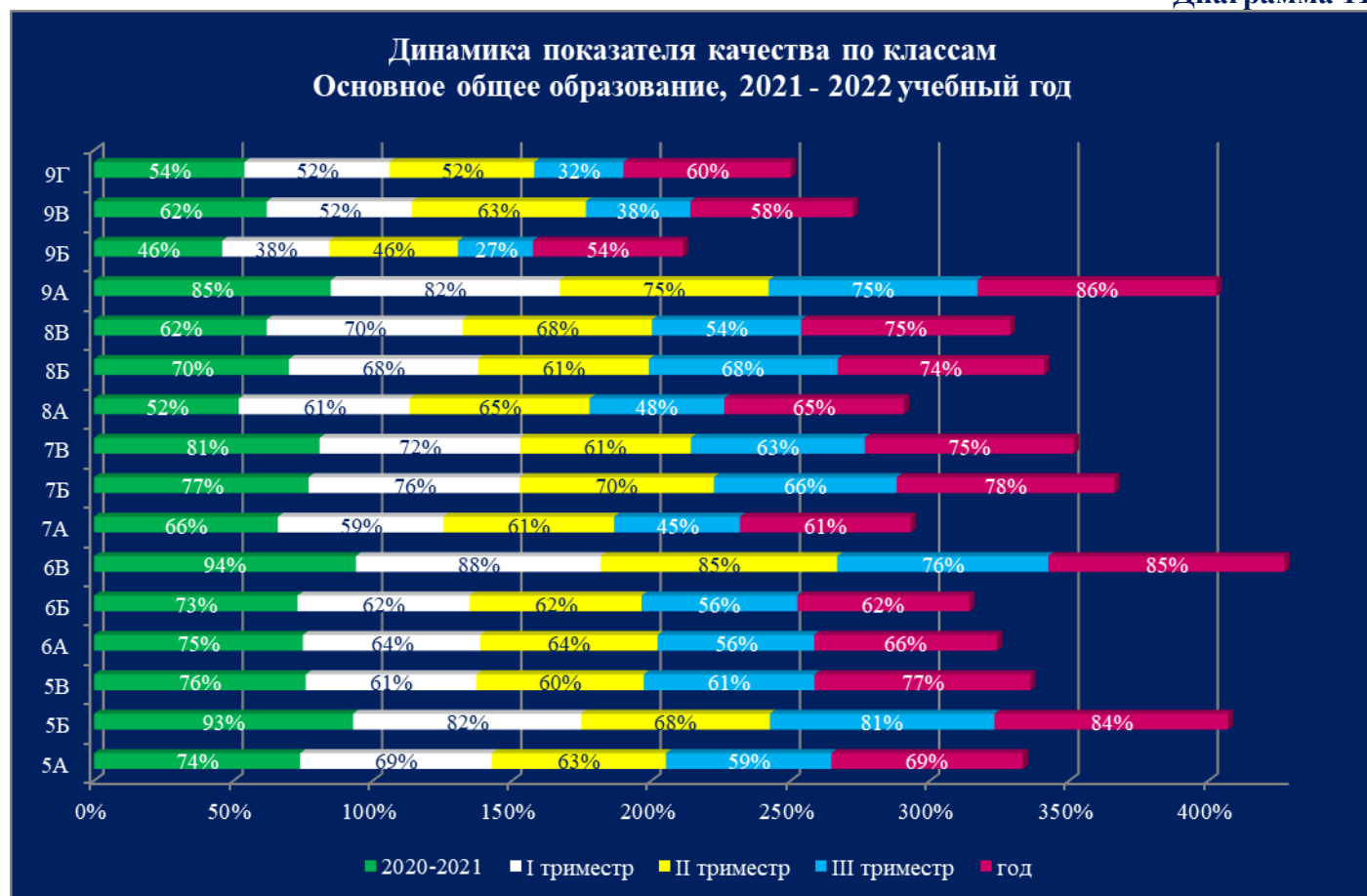
Как видно из диаграммы 10 самый низкий показатель качества на уровне ООО по 2021-2022 учебного года в 9Б классе (54%). На диаграмме 11 показана динамика этого показателя по сравнению с прошлым учебным годом (+8%), а также в разные учебные периоды текущего учебного года. Резкое снижение показателя качества в 9Б классе произошло в III триместре (показатель упал до 27%). Нестабильный показатель качества в этом классе свидетельствует об отсутствии эффективности программы сопровождения обучающихся в 9 выпускном классе.

В 9В классе показатель качества (58%) на 4% выше, чем в 9Б классе. Но, в этом классе показатель качества снизился на 4% по сравнению с прошлым учебным годом и тоже был нестабильным в течение всего года. В III триместре этот показатель падал до 38%, что также свидетельствует об отсутствии эффективности программы сопровождения обучающихся.

Следующий по рейтингу 9Г класс (60%). Обучающимся этого класса удалось повысить показатель качества на 6% по сравнению с прошлым учебным годом. В I и II триместрах показатель качества был стабильным (52%), но в III триместре упал до 32%.

Следующий в рейтинге 7А класс (61%), что на 5% ниже прошлогоднего показателя качества. В III триместре показатель качества падал ниже 50%.

Диаграмма 11



62% составил показатель качества в 6Б классе. Снижение в сравнении с прошлогодним показателем составило 11%, что частично объясняется усложнением учебных программ по сравнению с 5 классом. Показатель качества в этом классе в течение первых двух триместров оставался стабильным (62%) и снизился в III триместре на 10%.

Далее по рейтингу 8А класс (65%). Обучающимся 8А класса удалось повысить показатель качества по сравнению с прошлым учебным годом на 13%. В течение года показатель качества не был стабильным: сначала он вырос до 65%, но в III триместре опустился до 48%.

Показатель качества 66% у 6А класса, что на 11% ниже прошлогоднего аналогичного показателя. В первые два триместра данный показатель был стабильным (64%) и снизился в III триместре до 56%.

Следующий по рейтингу 5А класс (69%). Показатель качества по сравнению с прошлым учебным годом снизился на 5%, что частично объясняется адаптационным периодом при переходе из начальной школы на новый уровень общего образования. Следует также отметить, что у 5А класса в течение всего года происходило снижение показателя качества от одного учебного периода к другому. В III триместре этот показатель снизился до 59%. Проблемы адаптационного периода в этом классе не решены. Необходимо учесть этот факт при организации образовательной деятельности в будущем 6А классе в новом учебном году.

Далее по рейтингу 8Б класс (74%). В этом классе показатель качества по сравнению с прошлым учебным годом вырос на 4%. Также положительная динамика показателя качества наблюдалась в первых двух триместрах, но в III триместре показатель качества упал до 48%.

В следующей строке рейтинга стоят сразу два класса показателем качества 75%: 8В класс и 7В класс. Но, в 8В классе годовой показатель качества на 13% вырос по сравнению с прошлым учебным годом, а в 7В классе, напротив, снизился на 6%. Динамика показателя качества в течение года была отрицательной. Ученикам 7В класса удалось в III триместре немного повысить показатель качества по сравнению со II триместром (на 2%), а в 8В классе в III триместре показатель качества падал до 54%.

Далее по рейтингу 5В класс (77%). В 5В классе наблюдается повышение показателя качества по сравнению с прошлым учебным годом на 1%. Положительная динамика на параллели 5-х классов только у этого класса. Также в 5В классе нет снижения показателя качества в III триместре (показатель качества на 1% выше, чем во II триместре). У 7Б класса годовой показатель качества составил 78%, что на 1% выше прошлогоднего аналогичного показателя. Но, в III триместре показатель качества упал на 12%. Тройку лидеров классных коллективов на уровне ООО открывает 5Б класс (показатель качества 84%). Следует отметить, что по итогам прошлого учебного года показатель качества в этом классе составлял 93%. Во II триместре наблюдалось значительное снижение этого показателя (до 68%), но в I и III триместрах показатель качества повышался соответственно до 82% и 81%.

На второй строке рейтинга 6В класс с показателем качества 85%, что на 9% ниже прошлогоднего показателя качества. Следует отметить, что показатель качества в течение учебного года в этом классе имел отрицательную динамику от 3% до 9%.

Самый высокий показатель качества на уровне основного общего образования у 86% у 9А класса. Показатель качества во II и III триместрах был стабильным (75%), в I триместре 82%. По итогам года показатель качества превосходит аналогичные по разным учебным периодам.

#### **Выводы:**

1. Показатель качества на уровне основного общего образования по итогам 2021 – 2022 учебного года составил 71%, что совпадает с аналогичным показателем за прошлый учебный год.
2. Наблюдается снижение показателя качества во II триместре на 3% по сравнению с I триместром, которое связано, в первую очередь, с трудностями в организации образовательного процесса в условиях смешанного (очного и дистанционного) обучения и пиком заболеваемости у обучающихся и педагогов на уровне основного общего образования, в январе, феврале 2022 года. Снижение показателя качества в III триместре на 10% по сравнению с I триместром и на 7% по сравнению со II триместром свидетельствует о наличии проблемы в организации образовательного процесса в последнем месяце учебного года. Большое количество праздничных и нерабочих дней в мае не было учтено педагогами при организации образовательного процесса, что привело к снижению показателя качества.
3. Доля отличников на уровне основного общего образования 15%. Этот показатель своего максимального значения достиг только по итогам года, в разные учебные периоды он колебался от 10% до 13%.
4. 56% обучающихся уровня ООО окончили учебный год на «4» и «5». При этом 16 обучающихся основной школы (3%) имеют по результатам промежуточной аттестации за год одну четверку и 9 обучающихся (2%) – две четверки.
5. Доля учеников, имеющих по итогам промежуточной аттестации на уровне основного общего образования составила 29%. Эта доля по сравнению с I триместром уменьшилась на 4%, по сравнению со II триместром – на 7%, с III триместром – на 14%, что свидетельствует о наличии

проблемы в организации работы с группой резерва, требующей системности и согласованности действий между всеми участниками образовательных отношений.

6. При сравнении показателей качества по параллелям в динамике выявлено, что:
  - на параллелях 8-х и 9-х классов наблюдается повышение показателя качества в сравнении с прошлым учебным годом соответственно на 10% и 3%;
  - на параллелях 5-х и 7-х классов показатель качества в сравнении с прошлым учебным годом снизился незначительно: соответственно на 4% и 3%;
  - на параллели 6-х классов наблюдается значительное снижение показателя качества в сравнении с прошлым учебным годом на 10%.
7. На всех параллелях уровня ООО, кроме 5-ой показатель качества резко снижается в III триместре на значение от -6% до -15%. На параллели 5-х классов показатель качества в III триместре на 3% выше аналогичного показателя за II триместр.
8. Во II триместре наблюдается снижение показателя качества по сравнению с I триместром. Снижение показателя качества в наиболее продуктивный учебный период в 2021-2022 учебном году связано с пиком заболеваемости у обучающихся и педагогов на уровне основного общего образования, в январе, феврале 2022 года, использованием технологий смешанного (очного и дистанционного) обучения.
9. Доля отличников за разные учебные периоды менялась. Наиболее стабильным этот показатель был на параллели 8-х классов.
10. Данные предметного мониторинга свидетельствуют о том, что уровень освоения образовательных программ по всем предметам учебного плана основного общего образования остается высоким: от 80% и выше.
11. Данные мониторинга о резерве повышения показателя качества позволяют сделать вывод о том, что у большинства обучающихся на уровне основного общего образования наблюдается состояние снижения познавательной активности, когда учебная деятельность, умственное напряжение достигается большой «физиологической ценой» в последний период учебного года (в III триместре).

#### **Рекомендации:**

1. Учесть данные аналитической справки по итогам 2021-2022 учебного года при разработке рабочих программ учебных предметов.
2. С целью повышения эффективности учебного процесса в III триместре необходимо создание благоприятных условий для учебной деятельности, раскрывающих резервы организма, способствующих росту, развитию и сохранению здоровья обучающихся за счет снижения «физиологической цены» через адекватность требований педагогов психофизическим возможностям обучающихся, подбор соответствующих текущим физиологическим возможностям методик и технологий обучения.
3. Классным руководителям классных коллективов необходимо выявить причины снижения индивидуальных показателей качества у обучающихся и спланировать на основании этого анализа программу сопровождения обучающихся в новом учебном году с целью обеспечения стабильности или позитивной динамики показателя качества с оформлением под подпись уведомлений обучающимся и их родителям (законным представителям).
4. Разработать и внедрить персонифицированную программу сопровождения обучающихся, испытывающих затруднения в освоении образовательной программы ООО либо мотивированных на повышение своего индивидуального показателя качества.
5. Разработать программу взаимодействия классных руководителей и педагогов-предметников при реализации программ сопровождения обучающихся, осваивающих ОП ООО.

### 5.1.3. Результаты образования и их соответствие требованиям ФГОС в 2021 – 2022 учебном году на уровне среднего общего образования

#### 5.1.3.1. Результаты промежуточной аттестации в 2021 – 2022 учебном году на уровне СОО

СШ год	Количество учащихся	Неуспевающие	Успевают на							Базовый уровень стандарта	Оптимальный уровень стандарта	Расширенный уровень стандарта	Процент успеваемости	Процент качества
			"3"	с одной "3"	с двумя "3"	"4" и "5"	с одной "4"	с двумя "4"	"5"					
10 А класс	22	0	1	0	1	17	0	0	3	2	17	3	22	20
		0%	5%	0%	5%	77%	0%	0%	14%	9%	77%	14%	100%	91%
10 Б класс	28	0	2	1	0	13	2	3	7	3	18	7	28	25
		0%	7%	4%	0%	46%	7%	11%	25%	11%	64%	25%	100%	89%
Параллель 10-х классов	50	0	3	1	1	30	2	3	10	5	35	10	50	45
		0%	6%	2%	2%	60%	4%	6%	20%	10%	70%	20%	100%	90%
11 А класс	26	0	2	3	2	11	2	2	4	7	15	4	26	19
		0%	8%	12%	8%	42%	8%	8%	15%	27%	58%	15%	100%	73%
11 Б класс	30	0	0	2	0	13	4	2	9	2	19	9	30	28
		0%	0%	7%	0%	43%	13%	7%	30%	7%	63%	30%	100%	93%
Параллель 11-х классов	56	0	2	5	2	24	6	4	13	9	34	13	56	47
		0%	4%	9%	4%	43%	11%	7%	23%	16%	61%	23%	100%	83,9%
Средняя школа	106	0	5	6	3	54	8	7	23	14	69	23	106	92
		0%	5%	6%	3%	51%	8%	7%	22%	13%	65%	22%	100%	86,8%

Показатель качества на уровне среднего общего образования в I полугодии 2021 – 2022 учебного года составил 78% (диаграмма 1), что на 3% ниже аналогичного годового показателя за 2020 – 2021 учебный год.

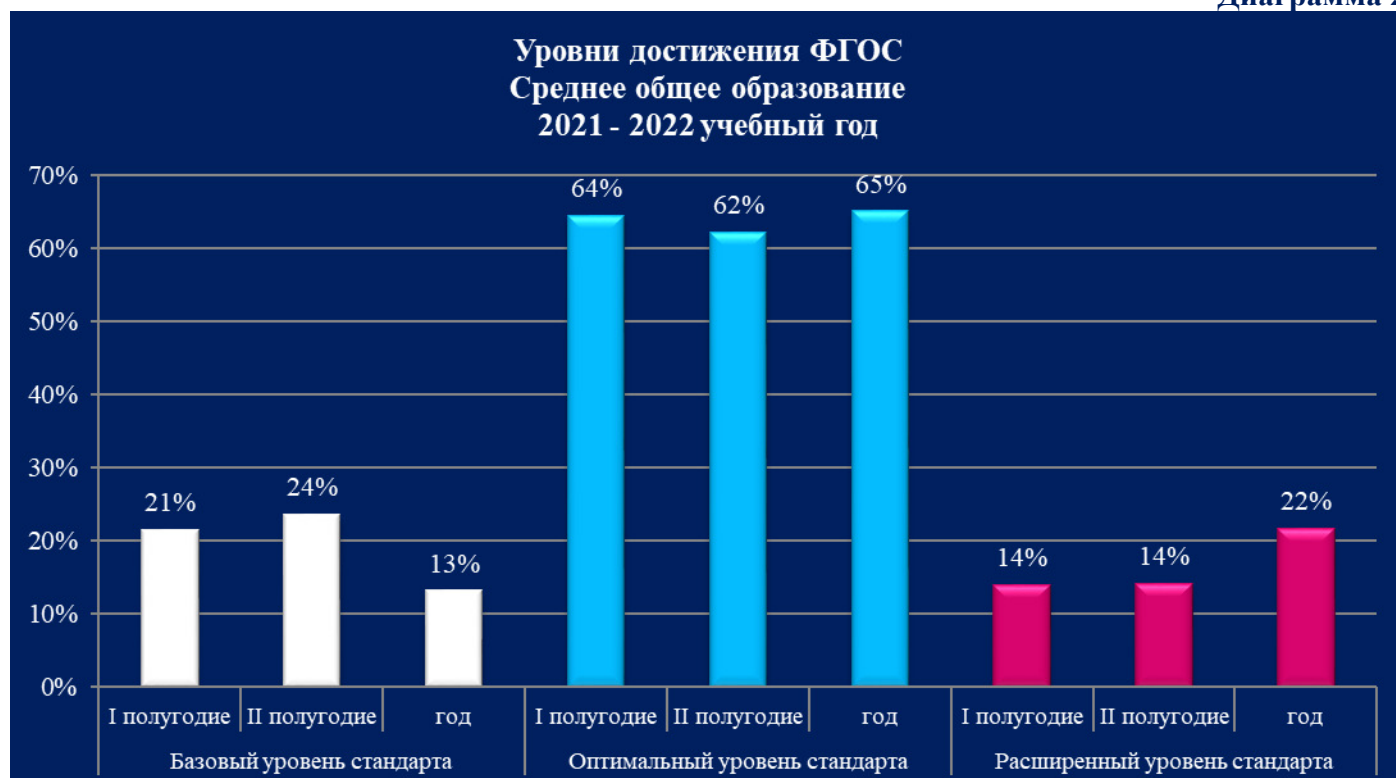
Диаграмма 1



Высокий уровень показателя качества на уровне среднего общего образования, где внедрено профильное обучение, ставит перед педагогическим коллективом непростую задачу обеспечения объективности оценки образовательных результатов в предвыпускных и в выпускных классах. Решение этой задачи предусматривает установление корреляционной зависимости между результатами текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, результатами процедуры внешней оценки качества образования (ДКР, РТ) с аналогичными результатами за разные периоды обучения и у одних и тех же обучающихся, а также с другими показателями ВСОКО (посещаемость, познавательная активность, социальная активность и т.д.). Установление корреляционной зависимости между образовательными результатами за разные учебные периоды позволит разработать единый порядок распределения обучающихся по группам, относящихся к зонам «резерва» или зонам «риска», а также разработать систему превентивных мероприятий, обеспечивающих профилактическую работу с целью повышения качества образования и объективной оценки.

На диаграмме 2 представлены данные по уровням достижения образовательного стандарта учащимися среднего общего образования:

Диаграмма 2



- **15 человека (14%)** закончили учебный год на одни пятерки. Это свидетельствует о недостаточной качественной педагогической поддержке обучающихся, мотивированных на получение высокого результата образования, в том числе золотой медали «За особые успехи в учении».
  - **35 человек (63%)** закончили учебный год на «4» и «5». При этом 5 обучающихся уровня СОО (5%) имеют по результатам промежуточной за I полугодие 2021-2022 учебного года одну четверку и 11 обучающихся (10%) – две четверки. Индивидуальное сопровождение обозначенной группы старшеклассников позволит увеличить число обучающихся с расширенным уровнем освоения ФГОС СОО на 15%.
  - **24 человек (22%)** имеют по итогам года тройки по отдельным учебным предметам. Причем, в этой категории обучающихся 19 обучающихся из этой группы (18%) имеют по итогам I полугодия 1-2 тройки, и только 5 человек (5%) имеют по результатам промежуточной аттестации более двух троек.
- Сравнение показателей качества на каждой параллели уровня среднего общего образования**

Анализируя сравнительную диаграмму показателя качества за I полугодие 2021-2022 учебного года на уровне среднего общего образования (Диаграмма 3), можно констатировать следующее.

Показатель качества на параллели 10-х классов по итогам I полугодия составил 76%, это на 13% ниже аналогичного показателя этой параллели за прошлый учебный год, что свидетельствует наличии проблем при организации адаптационного периода при переходе на профильное обучение. Внедрение профилей на уровне среднего общего образования предполагает не только удовлетворение образовательных потребностей, но и высокий уровень подготовки при освоении профильных образовательных программ. Необходимо при разработке рабочих программ по профильным предметам учесть необходимость ликвидации учебных дефицитов у отдельной категории обучающихся.

Годовой показатель качества на параллели 11-х классов составил 79%, что на 7% выше аналогичного показателя за прошлый учебный год.

Данные диаграммы 3 позволяют сделать вывод о необходимости поиска новых приемов организации образовательной деятельности с целью повышения эффективности освоения образовательных программ СОО.

Диаграмма 3



На диаграмме 4 представлены сравнительные результаты качества достижения ФГОС СОО по уровням: базовый, оптимальный и расширенный.

Как видно из диаграммы, больше отличников на параллели 11-х классов (16%), на параллели 10-х этот показатель на 4% ниже.

Доля обучающихся, достигших оптимального уровня освоения ФГОС СОО на параллели 10-х классов составила 65%, на параллели 11-х классов – 63%.

Показатель «Базовый уровень» ниже на параллели 10-х классов (24%), на параллели 11-х классов этот показатель составил 21%.

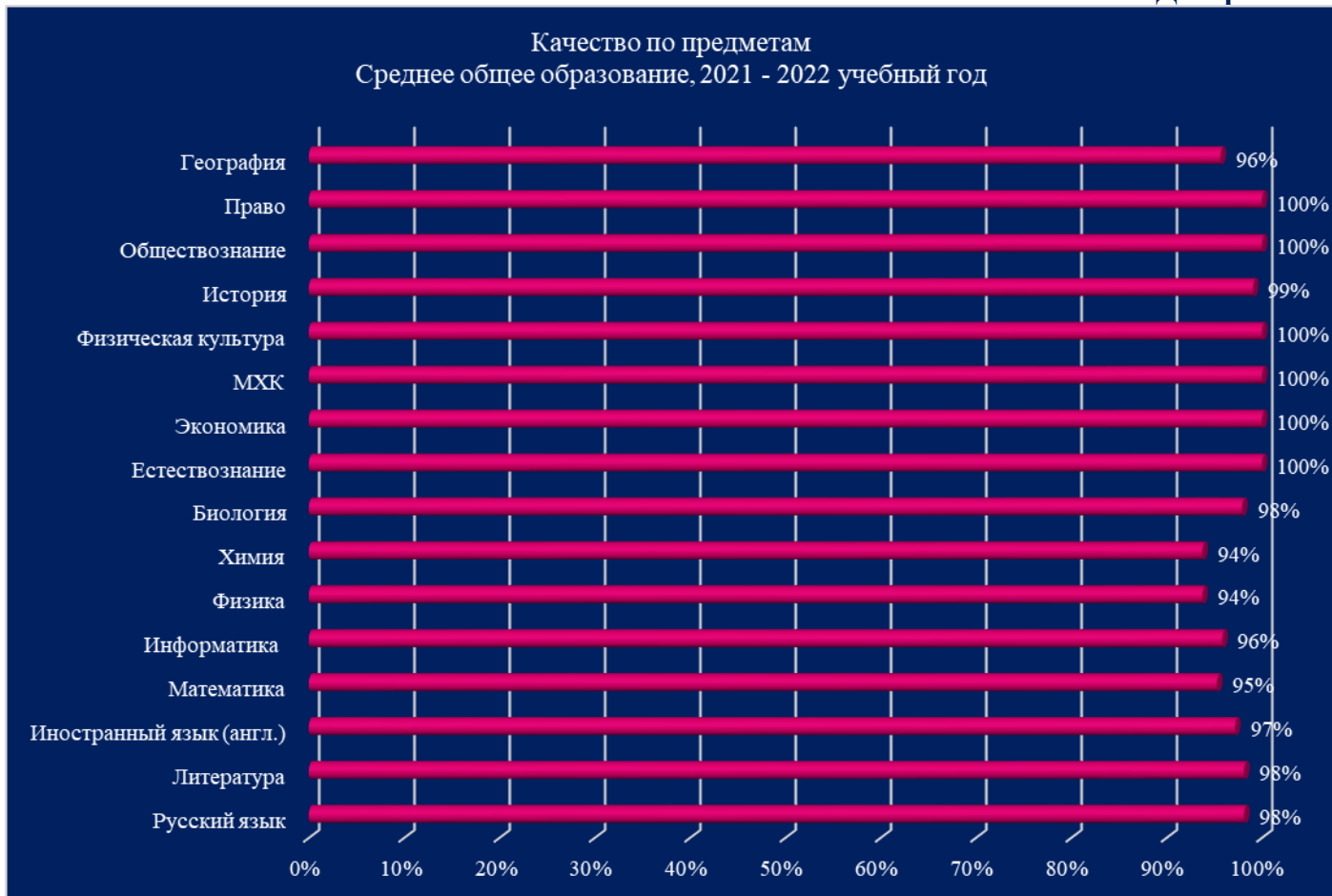
Данные этой диаграммы подтверждают вывод о необходимости поиска новых приемов организации образовательной деятельности в средней школе, способствующих повышению эффективности освоения образовательных программ СОО.



**Показатель качества по предметам на уровне среднего общего образования**

На диаграмме 5 представлены данные показателя качества по предметам на уровне среднего общего образования по итогам I полугодия 2021-2022 учебного года.

Диаграмма 5





Данные этой диаграммы свидетельствуют о том, что уровень освоения образовательных программ СОО по всем предметам учебного плана высокий (показатель качества от 92% и выше) за исключением географии (предмет изучается только группой обучающихся среднего общего образования, выбравших естественно-научный профиль) – 83%.

Высокие показатели качества по предметам на уровне среднего общего образования обеспечены за счет распределения обучающихся старшей школы по профилям обучения. Однако, наличие учеников, которые не справляются с программой профильных предметов, ставит задачу грамотного построения индивидуальных образовательных траекторий для отдельных категорий обучающихся.

### Данные о резерве повышения качества среднего общего образования

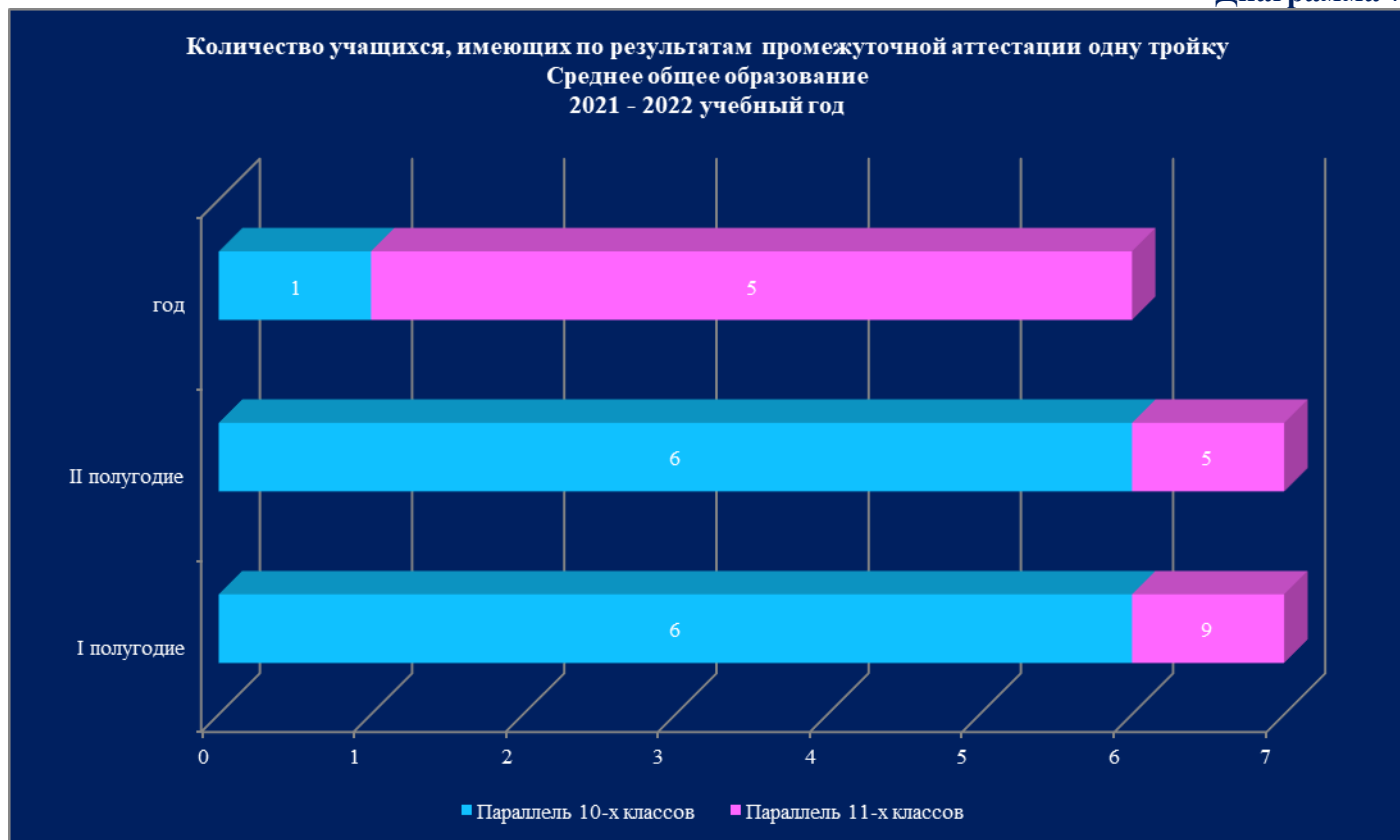
С целью оценки возможности повышения качества на уровне среднего общего образования, проанализируем данные показателя «Количество учащихся, имеющих по результатам промежуточной аттестации одну тройку» (диаграмма 7). Всего таких обучающихся 14 человек (13%), причем из них 6 обучающихся 10-х классов и 8 обучающихся 11-х классов.

Из диаграммы 8 можно выделить состав учебных предметов, по которым обучающиеся СОО имеют одну тройку: литература (1 человек), русский язык (3 человека), математика (4 человека) и английский язык (6 человек).

Данные диаграмм 7-8 указывают на необходимость разработки педагогами-предметниками совместно с классными руководителями индивидуальной программы сопровождения для данной категории обучающихся с учетом профиля обучения.

Следует также отметить, что часть обучающихся имеют 1-2 тройки по итогам промежуточной аттестации по непрофильным предметам. Это обстоятельство требует проведения специальных аналитических процедур с целью корректировки подходов к оценке результата освоения образовательных программ непрофильных предметов на уровне СОО.

Диаграмма 7

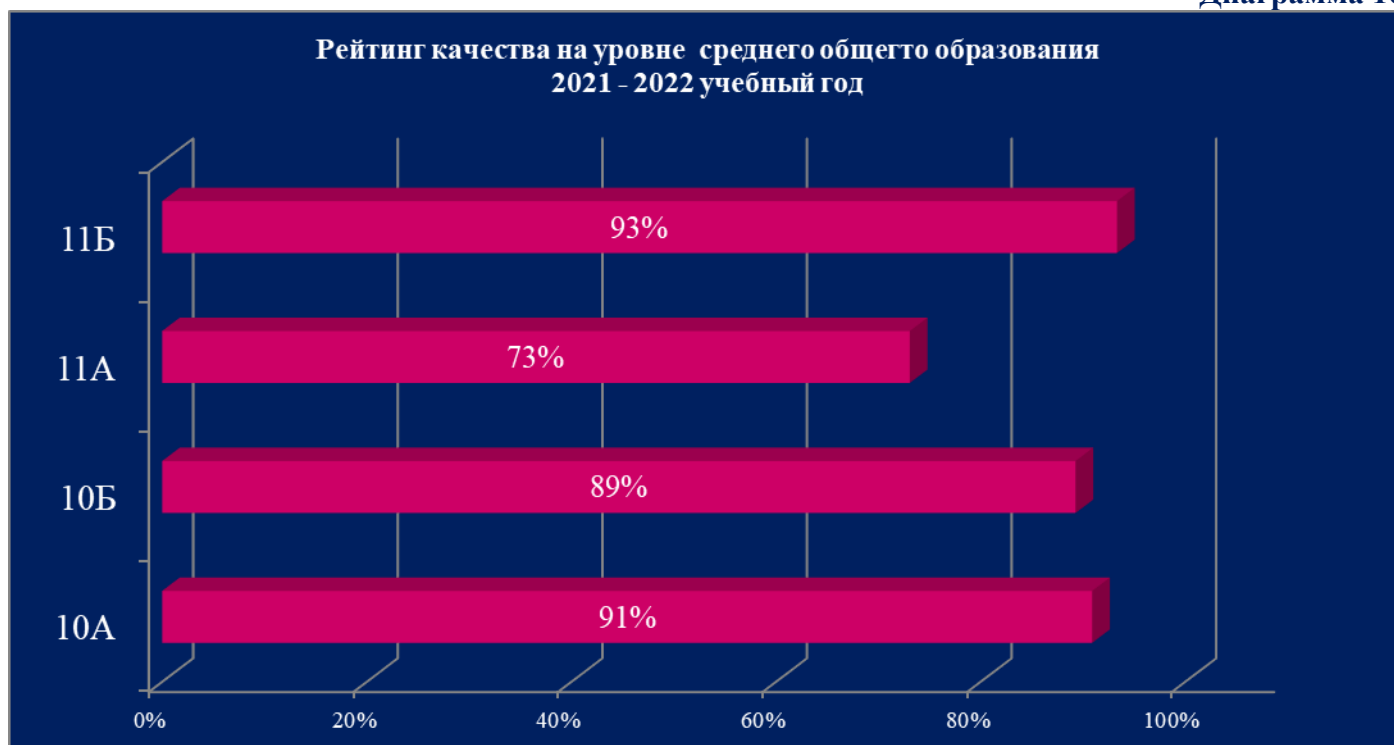




**Рейтинг классов уровня среднего общего образования**

На диаграмме 10 представлены результаты каждого класса уровня среднего общего образования по итогам I полугодия 2021-2022 учебного года.

Диаграмма 10



По данным этой диаграммы можно выявить следующую закономерность: в классах естественно-научного и технологического профилей (11А, 10А) показатель качества ниже, чем в классах гуманитарного профиля (11Б и 10Б).

Это связано, в первую очередь, с тем, что на уровне основного общего образования реализуются программы углубленного изучения лишь по предметам гуманитарного профиля. Дополнительные элективные курсы (0,5 часа в неделю) в 7-9 классах, направленные на предпрофильную подготовку, не справляются с задачей формирования необходимого и достаточного уровня подготовки для освоения профильных образовательных программ естественно-научного и технического направлений. Выход здесь видится в расширении дополнительных программ предпрофильной подготовки в рамках внеурочной деятельности.

#### **Выводы:**

1. Показатель качества на уровне среднего общего образования в I полугодии 2021 – 2022 учебного года составил 78%, что на 3% ниже аналогичного годового показателя за 2020 – 2021 учебный год.
2. Доля отличников на уровне среднего общего образования составила 14% (15 человек).
3. 19 (18%) человек из 24, закончивших с тройками I полугодие, имеют 1-2 тройки, а значит входят в группу «резерва».
4. Часть обучающихся имеют 1-2 тройки по итогам промежуточной аттестации по непрофильным предметам. Это обстоятельство требует проведения специальных аналитических процедур с целью корректировки подходов к оценке результата освоения образовательных программ непрофильных предметов на уровне СОО
5. Показатель качества на параллели 10-х классов по итогам I полугодия составил 76%, это на 13% ниже аналогичного показателя этой параллели за прошлый учебный год, что свидетельствует наличии проблем при организации адаптационного периода при переходе на профильное обучение.
6. Годовой показатель качества на параллели 11-х классов составил 79%, что на 7% выше аналогичного показателя за прошлый учебный год.
7. Данные предметного мониторинга свидетельствуют о том, что уровень освоения образовательных программ СОО по всем предметам учебного плана высокий (показатель качества от 92% и выше) за исключением географии (предмет изучается только группой обучающихся среднего общего образования, выбравших естественно-научный профиль) – 83%.
8. Высокие показатели качества по предметам на уровне среднего общего образования обеспечены за счет распределения обучающихся старшей школы по профилям обучения. Однако, наличие учеников, которые не справляются с программой профильных предметов, ставит задачу грамотного построения индивидуальных образовательных траекторий для отдельных категорий обучающихся.
9. В классах естественно-научного и технологического профилей показатель качества ниже, чем в классах гуманитарного профиля. Это связано, в первую очередь, с тем, что на уровне основного общего образования реализуются программы углубленного изучения лишь по предметам гуманитарного профиля.
10. Дополнительные элективные курсы (0,5 часа в неделю) в 7-9 классах, направленные на предпрофильную подготовку, не справляются с задачей формирования необходимого и достаточного уровня подготовки для освоения профильных образовательных программ естественно-научного и технического направлений. Выход здесь видится в расширении дополнительных программ предпрофильной подготовки в рамках внеурочной деятельности

#### **Рекомендации:**

1. Провести аналитическую работу на уровне СОО с целью установления корреляционной зависимости между результатами образовательной деятельности за разные периоды обучения и у одних и тех же обучающихся, сопоставив их с результатами ДКР, РТ и ФТ.
2. По данным показателей уровня достижений ФГОС распределить обучающихся по категориям: «потенциальные медалисты» (включая всех отличников и обучающихся, имеющих по результатам ПА 1-2 четверки), группа «вне зоны риска» (включая обучающихся, не имеющих по результатам ПА троек), группа «резерва» (обучающиеся, имеющие по результатам ПА 1-2 тройки) и группа «риска» (обучающиеся, средние баллы которых по отдельным предметам ниже 3,0)

- Учителям-предметникам, используя данные предметного мониторинга, обеспечить решение задачи грамотного построения индивидуальных образовательных траекторий для отдельных категорий обучающихся.
- Разработать и внедрить персонифицированную программу сопровождения обучающихся, испытывающих затруднения в освоении образовательной программы СОО либо мотивированных на повышение своего индивидуального показателя качества.
- Методическому совету Гимназии выработать предложения для разработки программы предпрофильной подготовки обучающихся на уровне ООО по направлениям естественно-научное и технологическое в рамках внеурочной деятельности.

## 5.2. Информация о результатах промежуточной и государственной итоговой аттестации выпускников основного и среднего общего образования

### 5.2.1. Информация о допуске к ГИА 2022 выпускников основного общего образования

Результаты освоения основной образовательной программы **основного** общего образования  
Общие сведения о количестве выпускников основного общего образования 2022 года

Всего учащихся, завершивших основное общее образование	Число выпускников, завершивших основное общее образование на «5»	Число выпускников, завершивших основное общее образование на «4» и «5»	Число выпускников, завершивших основное общее образование с тройками
103	10	57	36

### 5.2.2. Итоги промежуточной аттестации обучающихся 9-х классов за 2021-2022 учебный

год

ОШ год	Количество учащихся	Неуспевающие	Успевают на						Базовый уровень стандарта	Оптимальный уровень стандарта	Расширенный уровень стандарта	Процент успеваемости	Процент качества	
			"3"	с одной "3"	с двумя "3"	"4" и "5"	с одной "4"	с двумя "4"						"5"
9 А класс	28	0	2	2	0	18	2	1	3	4	21	3	28	24
		0%	7%	7%	0%	64%	7%	4%	11%	14%	75%	11%	100%	86%
9 Б класс	26	0	9	1	2	10	2	0	2	12	12	2	26	14
		0%	35%	4%	8%	38%	8%	0%	8%	46%	46%	8%	100%	54%
9 В класс	24	0	5	4	1	10	0	0	4	10	10	4	24	14
		0%	21%	17%	4%	42%	0%	0%	17%	42%	42%	17%	100%	58%
9 Г класс	25	0	6	2	2	13	1	0	1	10	14	1	25	15
		0%	24%	8%	8%	52%	4%	0%	4%	40%	56%	4%	100%	60%
Параллель 9-х классов	103	0	22	9	5	51	5	1	10	36	57	10	103	67
		0%	21%	9%	5%	50%	5%	1%	10%	35%	55%	10%	100%	65%

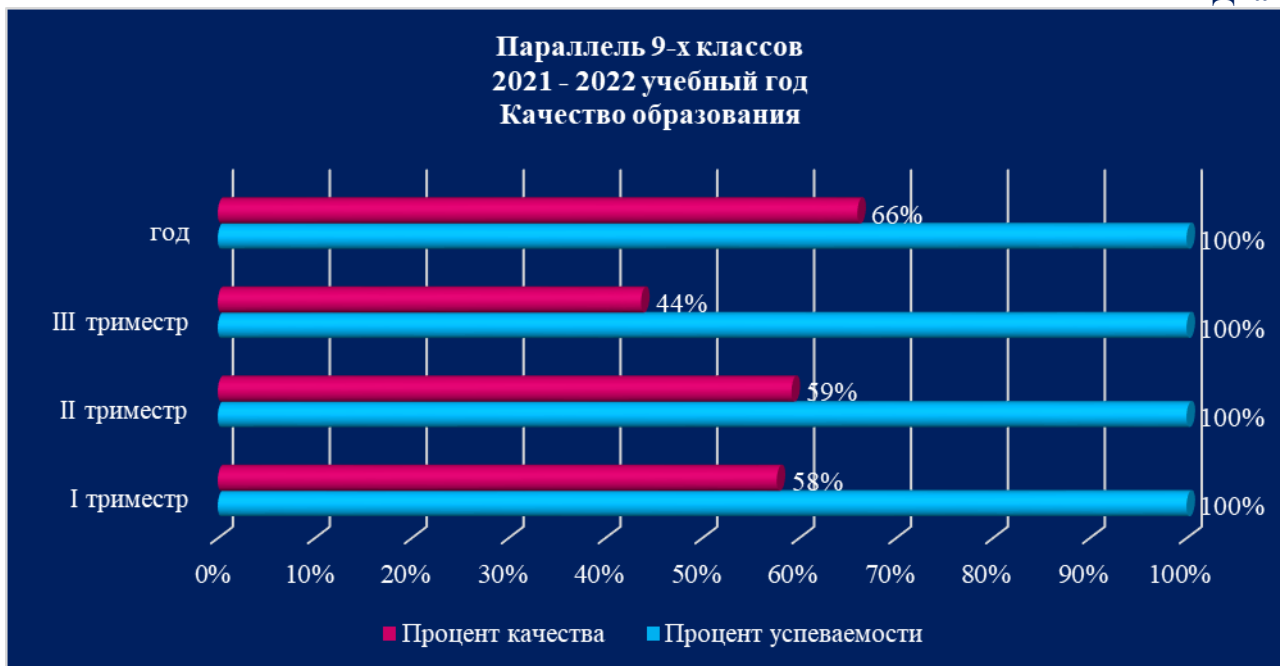
Показатель качества выпускной параллели на уровне основного общего образования по итогам 2021–2022 учебного года составил 65% (**диаграмма 1**), что на 15% ниже аналогичного показателя у выпускной параллели прошлого учебного года.

Показатель качества на параллели 9-х классов не был стабильным в течение учебного года. Так во II триместре он повышался на 1% по сравнению с I триместром, в III триместре упал до 44%. По итогам года этот показатель превосходит аналогичные показатели по всем учебным периодам. Резкое снижение показателя качества в III триместре связано, в первую очередь, с необходимой перестройкой

образовательного процесса в последнем учебном периоде из-за смены расписания ГИА. Вследствие чего не все обучающиеся смогли своевременно перестроить индивидуальный план завершения освоения образовательной программы ООО. Это привело к снижению индивидуальных показателей качества по отдельным предметам у 15% выпускников основного общего образования: 15 девятиклассников по итогам III триместра имеют 1 тройку по разным предметам учебного плана и 11 девятиклассников по две тройки.

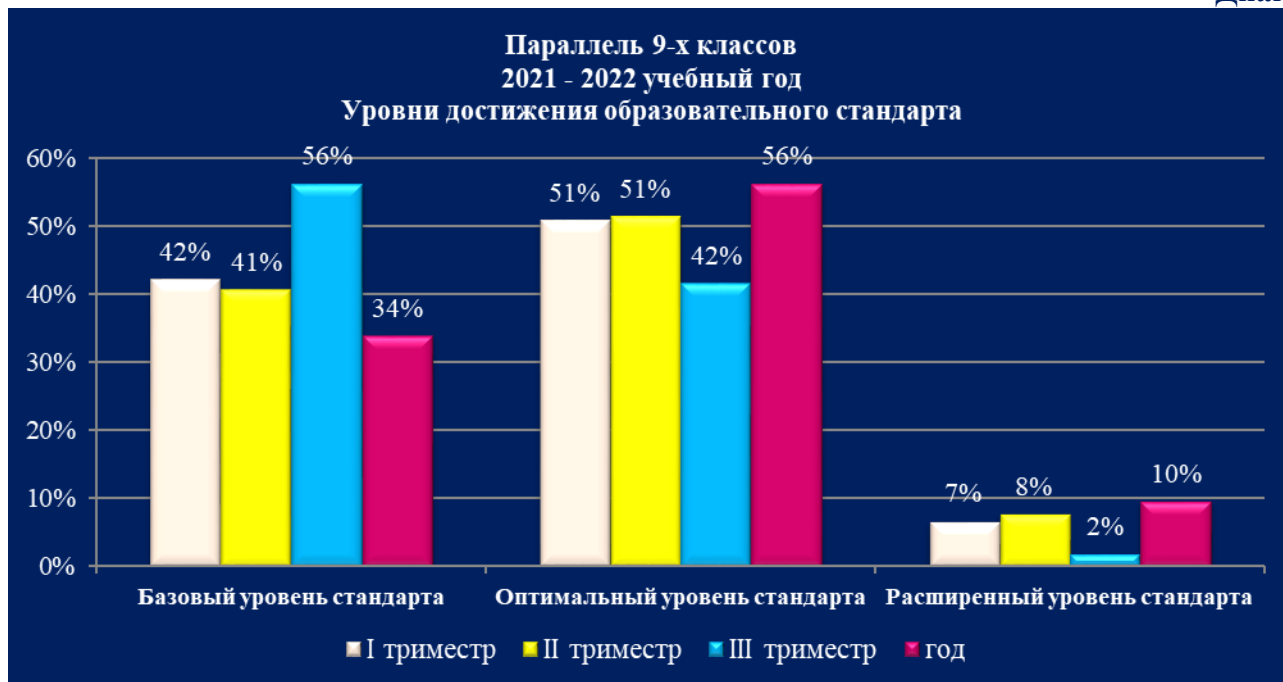
Но, годовой показатель качества, который складывается из всех показателей за каждый учебный период, как видно из диаграммы 1, превышает аналогичные показатели за I, II и III триместры 2021-2022 учебного года соответственно на 8%, 7% и 22%.

Диаграмма 1



Все выше сказанное подтверждается и диаграммой 2, на которой представлены данные об уровнях достижения ФГОС: базовый, оптимальный и расширенный.

Диаграмма 2



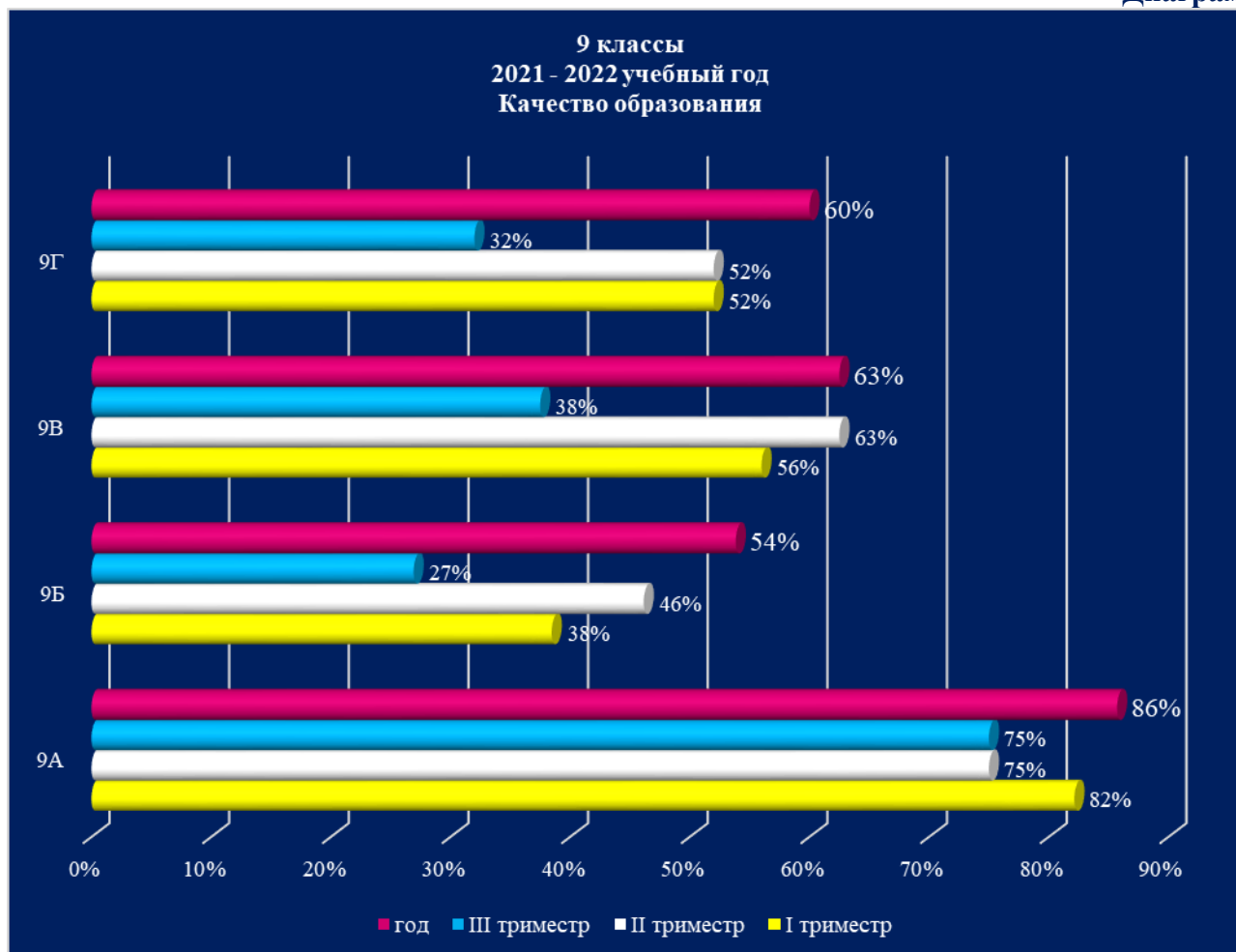
Как видно из диаграммы 2:

- 10 девятиклассников (10%) закончили учебный год на одни пятерки и были награждены **Похвальным листом «За отличные успехи в учении»**.
- 58 человек (56%) закончили учебный год на «4» и «5». Этот показатель был стабильным в первых двух триместрах и снизился на 9% в III триместре.
- 35 человек (34%) закончили учебный год, имея по различным предметам промежуточную аттестацию «3».

Анализируя сравнительную диаграмму качества по классам (диаграмма 3) можно констатировать следующее. Во всех выпускных классах ООО, кроме 9А класса, показатель качества в III триместре имеет резко отрицательную динамику.

Самым стабильным показателем качества в 9А классе. После I триместра произошло снижение показателя качества на 7%, во II и III триместрах показатель качества оставался стабильным и составлял 75%.

Диаграмма 3



В 9Б классе самый низкий показатель качества не только на параллели 9-х классов, но и в Гимназии в целом. Во II триместре наблюдается положительная динамика данного показателя (+8%), но уже в III триместре данный показатель снизился до 27%. Годовой показатель качества составил в этом классе 54%, что свидетельствует о слабом сопровождении класса со стороны классного руководителя в течение всего учебного года.

В 9В классе также наблюдается положительная динамика показателя качества во II триместре, а затем резкое снижение до 38% - в III триместре. Годовой показатель качества совпадает с аналогичным за II триместр.

В 9Г классе первые два учебных периода показатель качества был стабильным и снизился до 32% в III триместре.

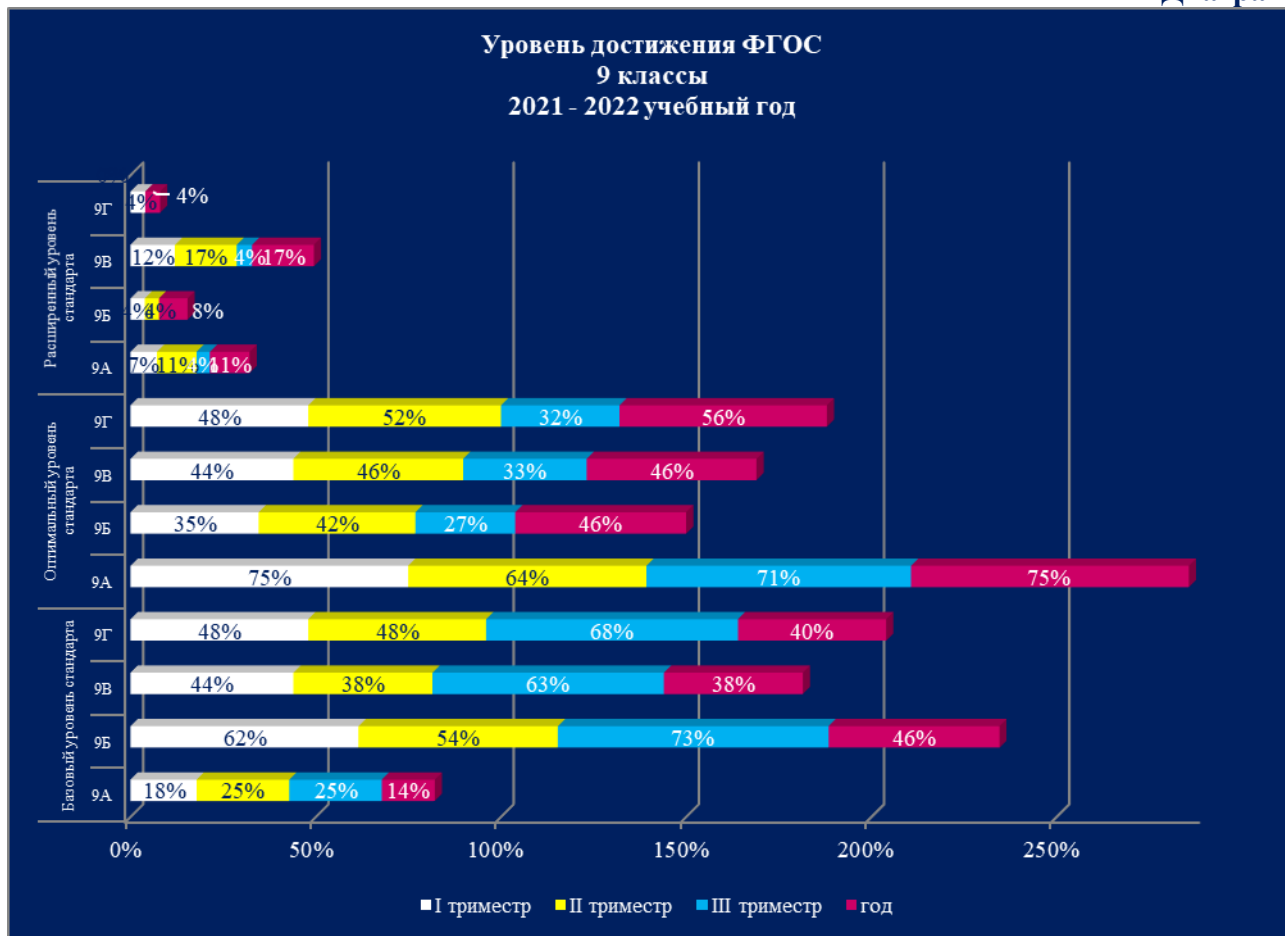
Таким образом, можно констатировать о наличие проблемы в выпускных классах организации учебной деятельности выпускников ООО в последний учебный период без резкого снижения показателя качества.

Сопоставим результаты промежуточной аттестации в выпускных классах по показателю качества с данными об уровне достижения ФГОС (диаграмма 4).

Из диаграммы 4 видно, что если составить рейтинг 9-х классов по показателю «Расширенный уровень», то первым в рейтинге будет 9В класс - 17% отличников. Но этот показатель значительно упал в III триместре – 4%. В 9Б классе 8% отличников, но этот показатель падал до нуля в III триместре и был в два раза ниже в I и II триместрах. В 9Г классе 4% отличников, причем данный показатель отличен от нуля только в I триместре и по итогам года.

Таким образом, программа сопровождения обучающихся группы «резерва отличников» в 2021-2022 учебном году не была эффективной.

Диаграмма 4

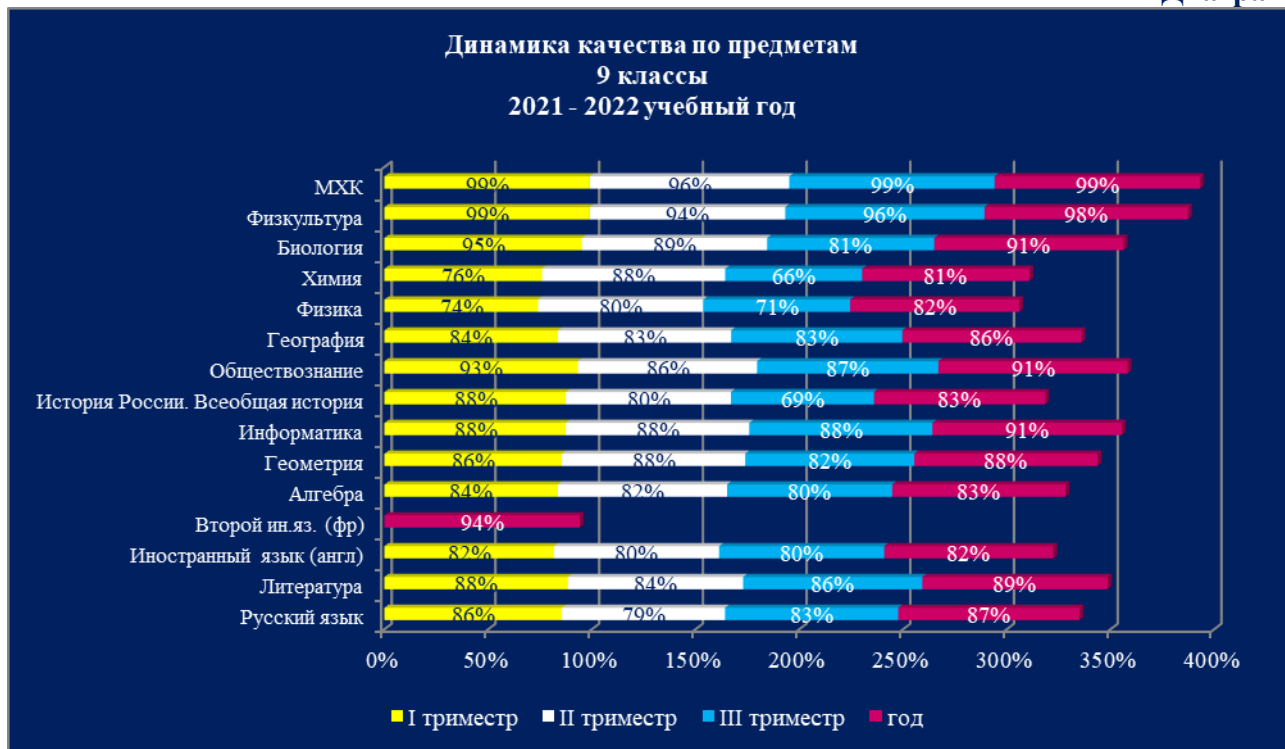


Работа по сопровождению обучающихся по показателю «Оптимальный уровень» (выпускники, у которых по результатам промежуточной аттестации нет троек) также не была эффективной, особенно в III триместре.

Коррелируя эти данные с показателями качества по классам можно обозначить проблему взаимодействия классного руководителя с учителями-предметниками при осуществлении педагогического сопровождения обучающихся в течение учебного года.

Программа сопровождения выпускников, а также программа подготовки к ГИА на уровне основного общего образования требует существенной корректировки.

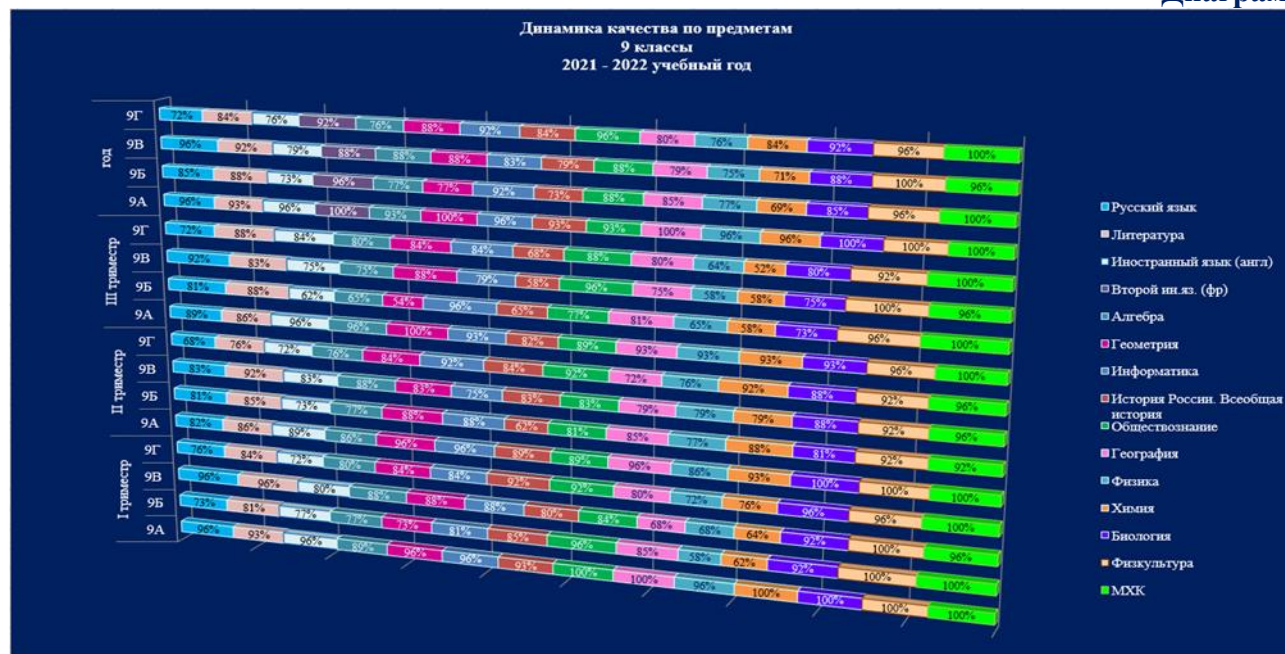
На диаграмме 5 представлены данные предметного мониторинга в выпускных классах уровня основного общего образования.



Как видно из диаграммы показатели качества по отдельным предметам высокие (выше 70%, за исключением истории и химии в III триместре). Низкий уровень корреляции между общим показателем качества и показателями качества по отдельным предметам свидетельствует о необходимости изменения программы подготовки выпускников ООО к ГИА в части организации образовательного процесса в последний учебный период учебного года.

Этот вывод подтверждают и данные предметного мониторинга по каждому классу, представленные на диаграмме 6.

Диаграмма 6



Таким образом, обозначенная тенденция отрицательной корреляции между общим и предметными показателями качества, свидетельствует о необходимости совершенствования процесса управления качеством образования последующим аспектам:



- совершенствование условий образовательного процесса в последний учебный период на уровне ООО в выпускных классах;
- совершенствование содержания образования (корректировка образовательных программ учебных предметов в части тематического планирования в последний учебный период выпускного 9-го класса);
- совершенствование технологий и методик обучения и оценивания.

### 5.2.3. Результаты итогового собеседования

Информация о результатах итогового собеседования 09.02.2022 и 09.03.2022 года

Количество обучающихся 9 классов всего	Количество участников ИС-9	Количество обучающихся (чел.), получивших результат «зачет»	Количество обучающихся (чел.), получивших неудовлетворительный результат («незачет»)
103	103	103	0

#### Количественный анализ результатов ИС-9

(с указанием критериев, по которым выявлено несоответствие)

#### Задание 1. Чтение вслух

Критерий	Чел.
- Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	0 чел.
- Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	0 чел.

#### Задание 2. Пересказ текста с включением высказывания

Критерий	Чел.
Упущены или добавлены одна или более микротем	47 чел.
Допущены фактические ошибки (одна или более)	43 чел.
Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и/или нелогично	23 чел.
Допущены ошибки при цитировании (одна или более)	9 чел.
Допущены грамматические ошибки (одна или более)	51 чел.
Допущены орфоэпические ошибки (две или более)	17 чел.
Допущены речевые ошибки (четыре или более)	16 чел.
Допущены искажения слов (одно или более)	32 чел.

#### Задание 3. Монолог

Критерий	Чел.
фактические ошибки, и/или привел менее 10 фраз по теме высказывания	8 чел.
Условия речевой ситуации не учтены	4 чел.
Присутствуют логические ошибки (одна или более)	18 чел.

#### Задание 4. Диалог

Критерий	Чел.
Ответы на вопросы не даны или даны односложные ответы	2 чел.
Условия речевой ситуации не учтены – чел.	1 чел.
Допущены грамматические ошибки (одна или более) – чел.	42 чел.
Допущены орфоэпические ошибки (три или более) – чел.	0 чел.
Допущены речевые ошибки (четыре или более) – чел.	16 чел.
Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, и/или используются однотипные синтаксические конструкции - чел	24 чел.

Информация о выборе варианта задания № 3 (беседа)

Количество учащихся (чел.), выбравших вариант беседы			
Количество участников итогового собеседования в школе	Описание фотографии	Повествование на основе жизненного опыта	Рассуждение по одной из сформулированных проблем
103	59	24	20

**5.2.4. Информация о допуске к ГИА 2022 выпускников среднего общего образования**

Общие сведения о количестве выпускников среднего общего образования 2022 года

Всего учащихся, завершивших среднее общее образование	Число выпускников, завершивших среднее общее образование на «5»	Число выпускников, получивших аттестат с отличием и золотую медаль	Число выпускников, завершивших среднее общее образование на «4» и «5»	Число выпускников, завершивших среднее общее образование с тройками
56	19	18	35	3

**5.2.5. Итоги промежуточной аттестации обучающихся 11-х классов за 2021 – 2022**

учебного года

ПА за учебный год	Количество учащихся	Успевающие							Успевают на "5"			Процент успеваемости		
		Неуспевающие	Успевают на "3"	Успевают с одной "3"	Успевают с двумя "3"	Успевают на "4" и "5"	Успевают с одной "4"	Успевают с двумя "4"	Успевают на "5"	Базовый уровень стандарта	Оптимальный уровень стандарта	Расширенный уровень стандарта	Процент успеваемости	Процент качества
11 А класс	26	0	2	3	2	11	2	2	4	7	15	4	26	19
		0%	8%	12%	8%	42%	8%	8%	15%	27%	58%	15%	100%	73%
11 Б класс	30	0	0	2	0	13	4	2	9	2	19	9	30	28
		0%	0%	7%	0%	43%	13%	7%	30%	7%	63%	30%	100%	93%
Параллель 11-х классов	56	0	2	5	2	24	6	4	13	9	34	13	56	47
		0%	4%	9%	4%	43%	11%	7%	23%	16%	61%	23%	100%	83,9%

Показатель качества выпускной параллели на уровне среднего общего образования по итогам 2021–2022 учебного года составил 84% (диаграмма 1), что на 5% выше аналогичных показателей за I и II полугодия текущего учебного года и на 12% выше аналогичного показателя в прошлом учебном году.



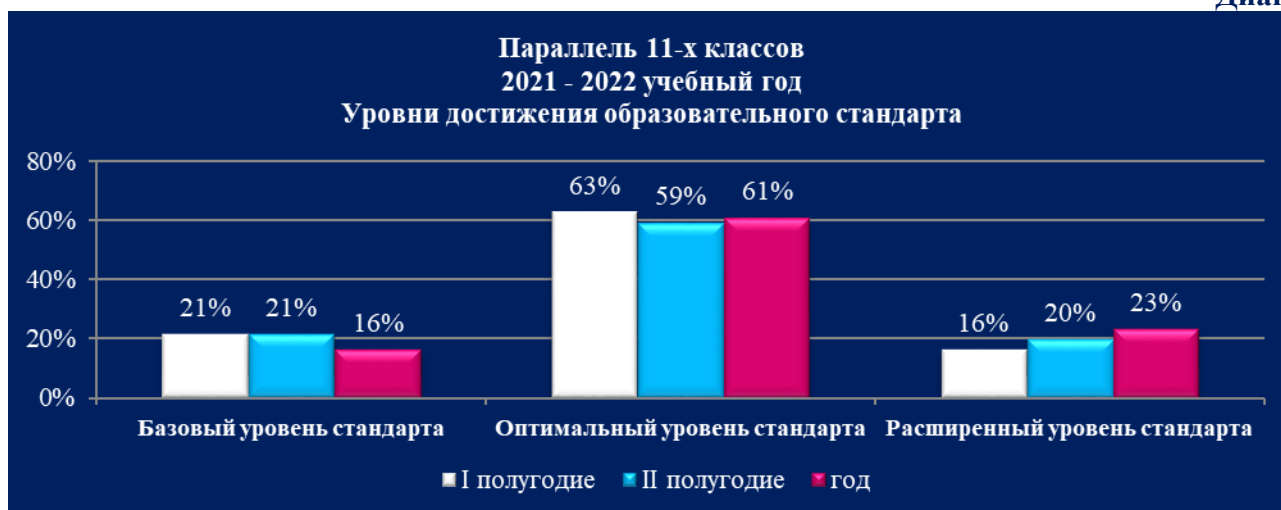
Показатель качества на параллели 11-х классов был стабильным в течение учебного года и составлял в I и II полугодиях 79%. По итогам года этот показатель, как отмечалось выше, вырос на 5%.

Снижения показателя качества во II полугодии, как это произошло на параллели 9-х классов, не происходило, что свидетельствует об эффективной организации образовательного процесса в профильных классах, учитывающих дифференцированный подход при проведении учебных занятий, выполнения практических заданий в зависимости от профильной направленности выпускных классов, а также использования критериальной системы оценивания.

Но, годовой показатель качества, который складывается из всех показателей за каждый учебный период, как видно из диаграммы 1, превышает аналогичные показатели за I и II полугодия 2021-2022 учебного года соответственно на 5%. Это допустимая корреляция, что также свидетельствует об эффективности профильной организации обучения на уровне среднего общего образования.

Все выше сказанное подтверждается и диаграммой 2, на которой представлены данные об уровнях достижения ФГОС: базовый, оптимальный и расширенный.

Диаграмма 2

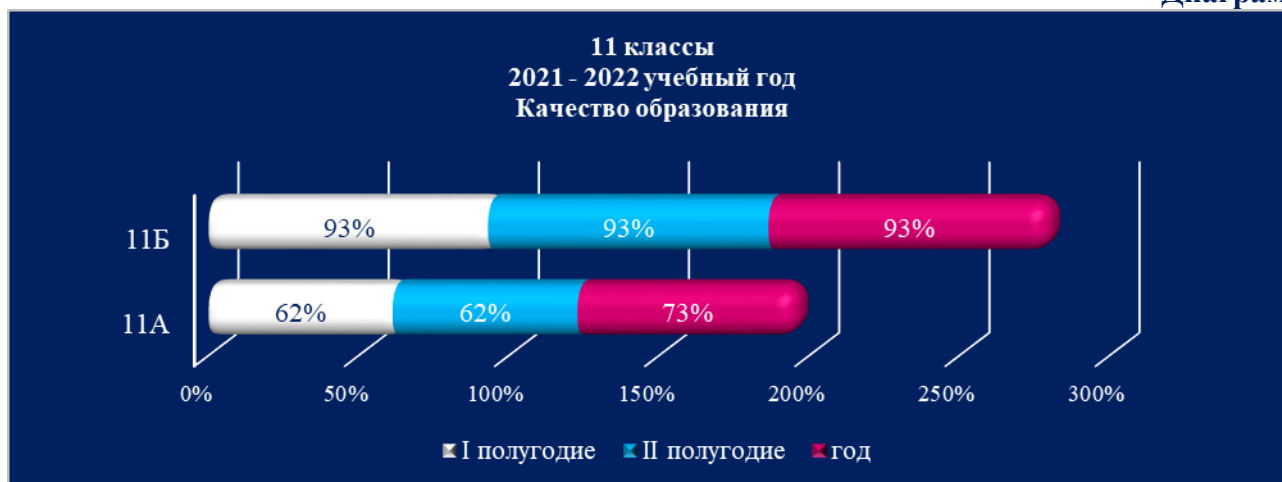


Как видно из диаграммы 2:

- 13 одиннадцатиклассников (23%) закончили учебный год на одни пятерки и были награждены **Похвальным листом «За отличные успехи в учении»**.

- 34 человека (61%) закончили учебный год на «4» и «5». Этот показатель в I полугодии составлял 63, а во II полугодии 59%, но за счет обучающихся, которые по итогам года стали отличниками.
- 9 человек (16%) закончили учебный год, имея по различным предметам промежуточную аттестацию «3».

Диаграмма 3



Анализируя сравнительную диаграмму качества по классам (диаграмма 3) можно констатировать следующее. Качество в гуманитарном классе (11Б) составило 93%. Показатель качества в 11А классе, на базе которого было сформировано два профиля (естественно-научный и технический) ниже на 20%. При этом, в гуманитарном классе показатель качества был стабильным во всех учебных периодах и коррелируется с годовым показателем качества. В классе с естественно-научной и технической специализациями показатель качества хотя и был стабильным в I и II полугодиях (62%), но на 11% вырос в годовом показателе.

Сопоставим результаты промежуточной аттестации в выпускных классах по показателю качества с данными об уровне достижения ФГОС (диаграмма 4).

Диаграмма 4



В выпускных классах среднего общего образования достижение ФГОС на оптимальном и расширенном уровне удалось успешнее в классе гуманитарной направленности. Больше обучающихся, освоивших ФГОС на базовом уровне в естественно-научном и техническом профилях.

Тот же вывод можно сделать и по показателю «расширенный уровень»: в гуманитарном классе отличников больше, чем в классе с естественно-научной и технической профилизацией.

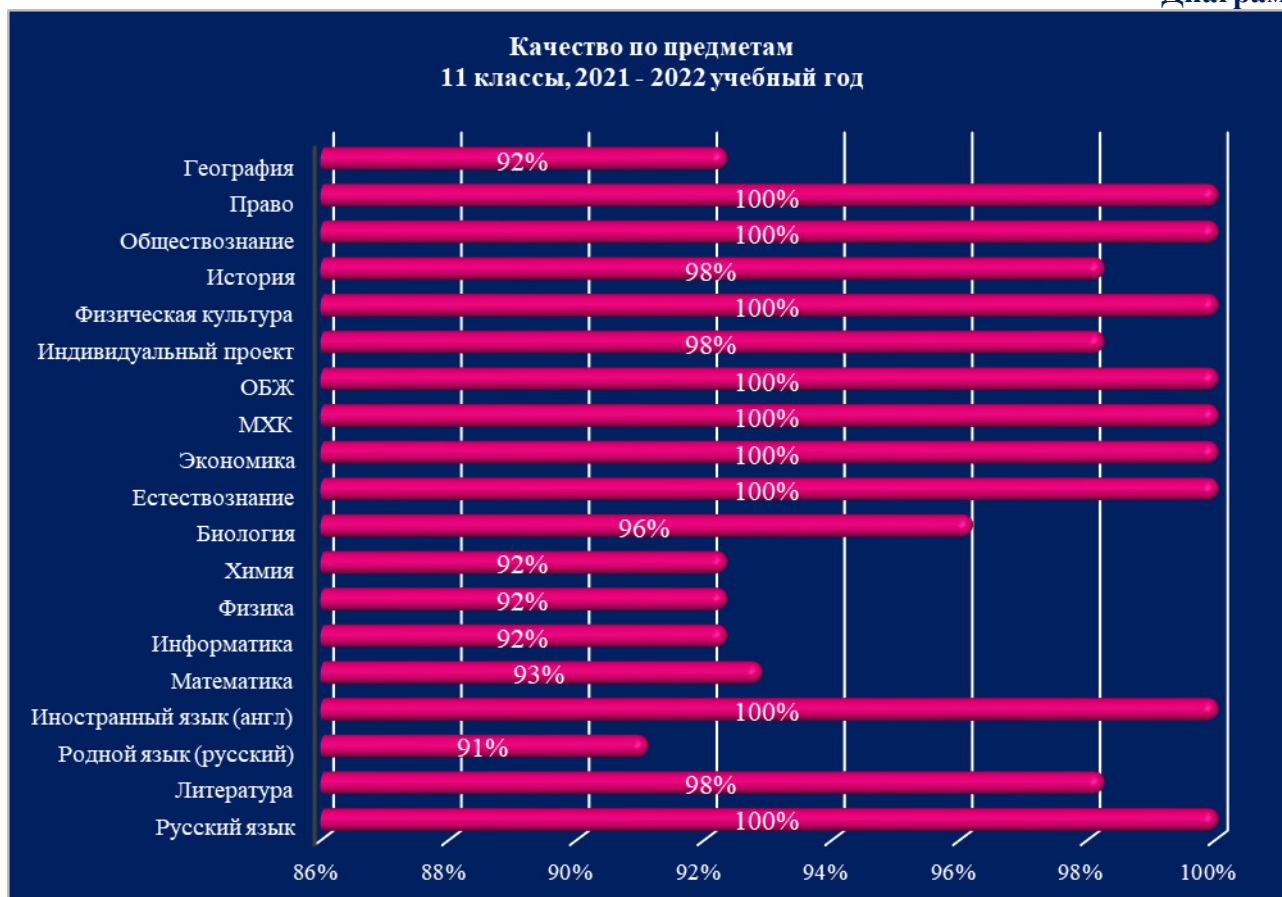
Следует также отметить, что показатель «базовый уровень» был стабильным в течение всего учебного года, а показатели «оптимальный уровень» и «расширенный уровень» изменялись только в рамках одного-двух предметов незначительно.

Сделанные выводы требуют осмысления и возможной корректировки образовательных программ гуманитарных учебных предметов для технического и естественно-научного профилей.

На диаграмме 5 представлены данные предметного мониторинга в выпускных классах уровня среднего общего образования.

Как видно из диаграммы годовой показатель качества по всем предметам учебного плана высокий (от 91% и выше), что свидетельствует об осознанном выборе профилей обучающимися среднего общего образования.

Диаграмма 5



Однако, тенденция отрицательной корреляции между годовым показателем в 11А классе (с естественно-научной и технической специализацией) все же прослеживается. В основном это тенденция обозначается в предметах гуманитарной направленности.

Таким образом, для выравнивания условий профильных классов и снижения уровня отрицательной корреляции в классах с естественно-научной и технической специализациями между годовыми и предметными показателями качества необходимо произвести корректировку образовательных программ непрофильных предметов и оптимизировать систему контроля освоения этих предметов.

### 5.2.6. Результаты итогового сочинения

Информация о результатах итогового сочинения 01.12.2021 и 01.02.2022 года

Количество обучающихся 11 классов всего	Количество выпускников, писавших 01.12.2021	Количество выпускников, писавших 01.02.2022	Количество обучающихся (чел.), получивших результат «зачет»	Количество обучающихся (чел.), получивших неудовлетворительный результат («незачет»)
<b>56</b>	<b>54</b>	<b>2</b>	<b>56</b>	<b>0</b>

Количественный анализ результатов итогового сочинения  
(с указанием требований и критериев, по которым выявлено **несоответствие**)

Требования, Критерии	Человек
Требование № 1 «Объем ИС»	0
Требование № 2 «Самостоятельность»	0
1. Соответствие теме	0
2. Аргументация. Привлечение литературного материала	0
3. Композиция и логика рассуждения	10
4. Качество письменной речи	2
5. Грамотность	7

Информация о выборе обучающимися тематических направлений итогового сочинения

Количество участников итогового сочинения в районе	Количество учащихся (чел.), выбравших тематическое направление				
	Человек путешествующий: дорога в жизни человека	Цивилизация и технологии — спасение, вызов или трагедия?	Преступление и наказание — вечная тема	Книга (музыка, спектакль, фильм) — про меня	Кому на Руси жить хорошо? — вопрос гражданина
56	12	19	8	6	11

Количество претендентов на награждение медалью «За особые успехи в учении», получившие незачет по критерию «Грамотность»: **0**.

### 5.2.7. Информация о выборе предметов на ГИА

Основное общее образование

Таблица 1. Выбор предметов на ГИА в 2022 году

Наименование предмета	Количество обучающихся				
	9А класс	9Б класс	9В класс	9Г класс	Итого по Гимназии
Русский язык	28	26	24	25	<b>103</b>
Математика	28	26	24	25	<b>103</b>
Английский язык	15	8	14	12	<b>49</b>
Биология	5	1	2	4	<b>12</b>
География	1	11	1	5	<b>18</b>
Информатика и ИКТ	8	7	8	4	<b>27</b>
История	4	3	2	1	<b>10</b>
Литература	2	0	0	2	<b>4</b>
Обществознание	9	18	15	11	<b>53</b>
Физика	5	3	5	5	<b>18</b>
Химия	7	1	1	6	<b>15</b>

Диаграмма 1

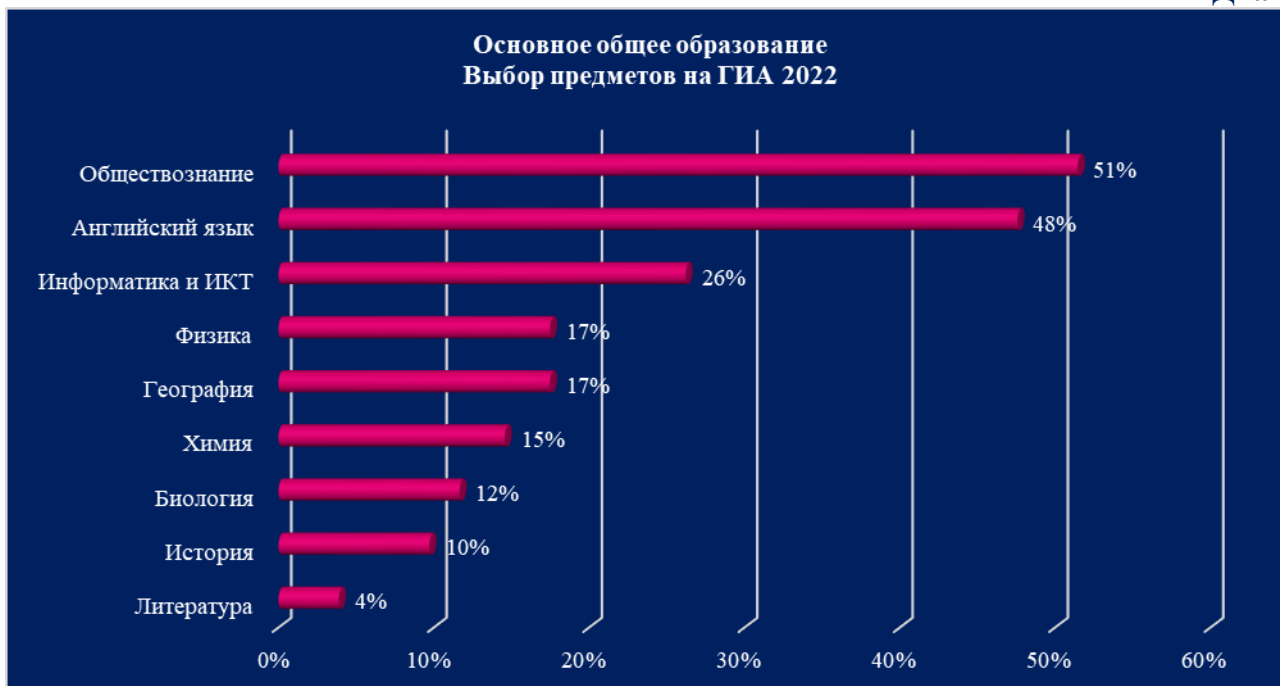
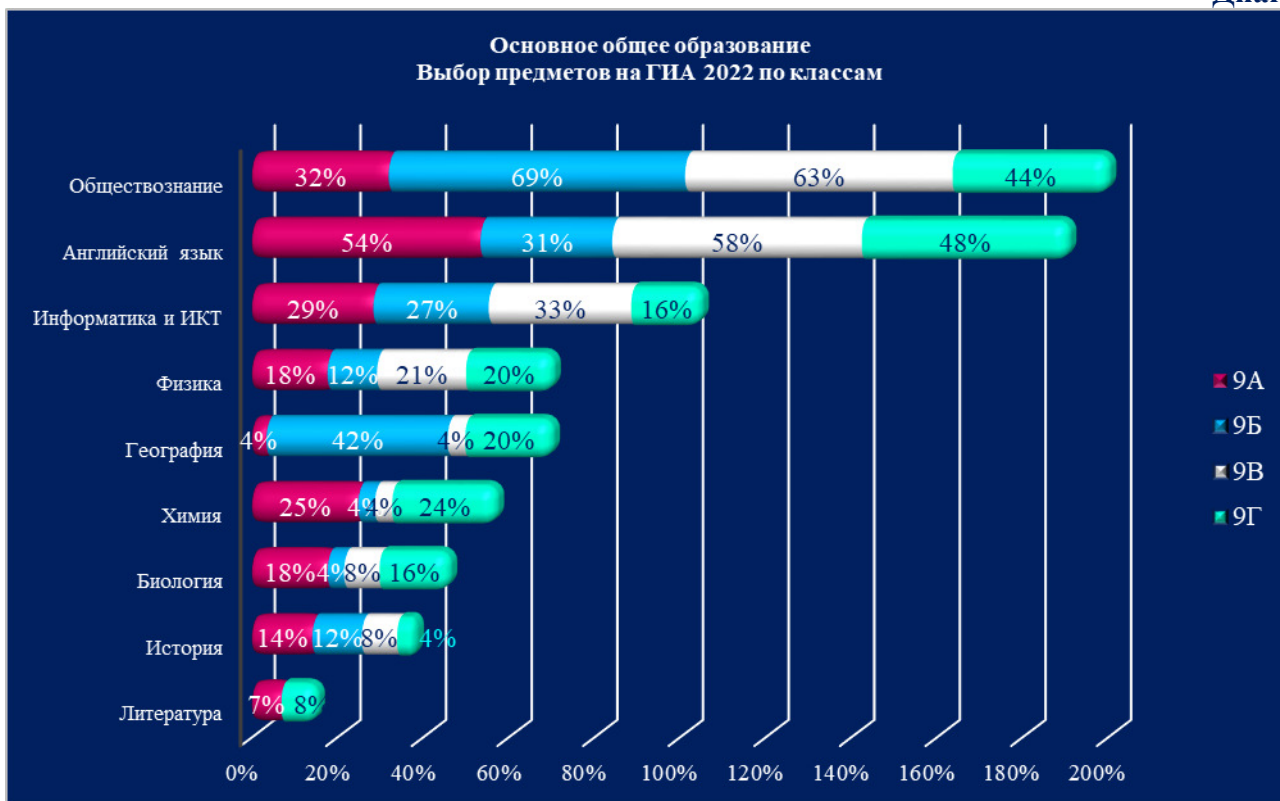


Диаграмма 2



Наиболее популярными предметами при выборе предметов для прохождения ГИА по программам основного общего образования являются обществознание (51%) и английский язык (48%). Эти предметы выпускники основного общего образования выбирают для поступления в 10-й класс гуманитарного профиля. Для поступления в профильный гуманитарный класс также были выбраны предметы история (10%) и литература (4%).

По выбору предметов также четко прослеживается потребность еще в двух профилях: естественно-научный (биология 12%; химия 15%) и технологический (физика 17%; информатика и ИКТ 26%). Кроме перечисленных предметов 17% выпускников выбрали предмет география.

Анализируя диаграмму 2, на которой представлен выбор обучающимися предметов для прохождения ГИА по классам, можно увидеть, что соотношение гуманитарное направление/естественно-научное направление/технологическое направление по гимназии как 2:1:1 сохраняется по каждому классу в отдельности.

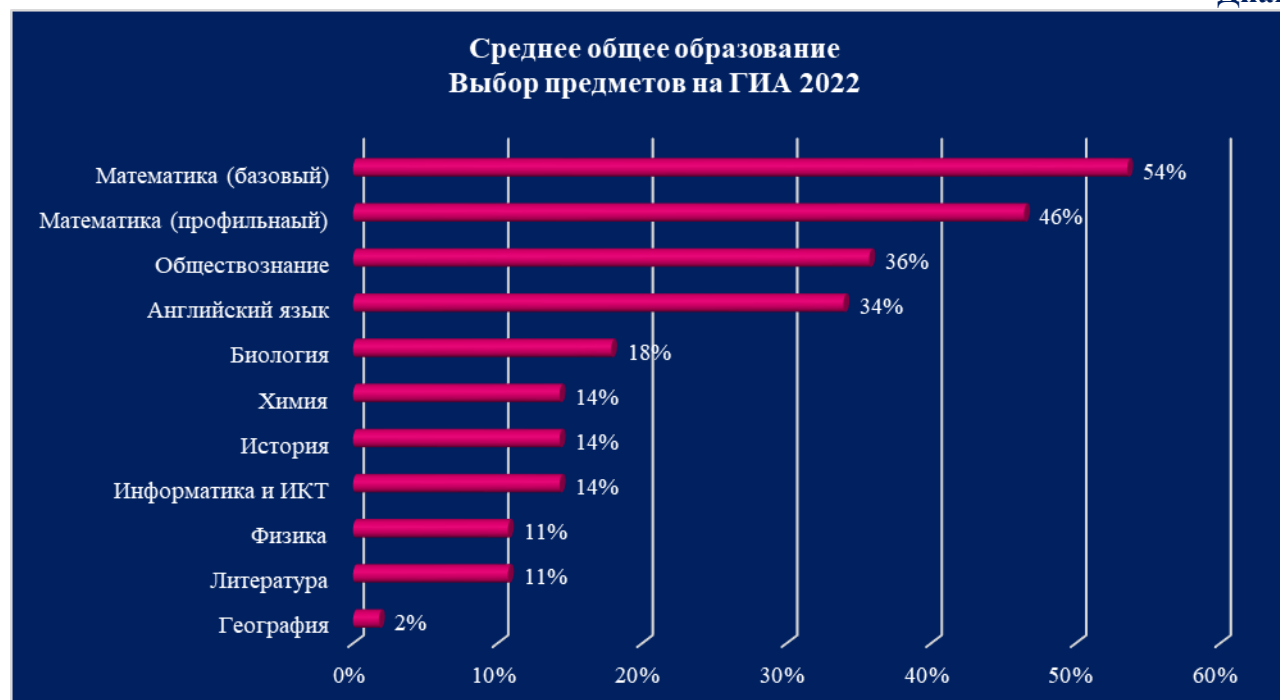
Выбор большой долей выпускников обществознания и географии свидетельствует о необходимости открытия на уровне среднего общего образования в гуманитарном направлении социально-экономического или универсального профилей. Для этого следует провести дополнительное изучение запросов выпускников 9-х классов для создания дополнительных условий получения среднего общего образования.

Среднее общее образование

**Таблица 1. Выбор предметов на ГИА в 2022 году**

Наименование предмета	Количество обучающихся – 56			
	Гуманитарный профиль – 30	Естественно-научный профиль – 13	Технологический профиль – 13	Итого по Гимназии
Русский язык	30	13	13	56
Математика (базовый)	23	7		30
Математика (профильный)	7	6	13	26
Английский язык	18	1		19
Биология	2	8		10
География		1		1
Информатика и ИКТ	2		6	8
История	8			8
Литература	6			6
Обществознание	17	1	2	20
Физика		1	5	6
Химия		8		8

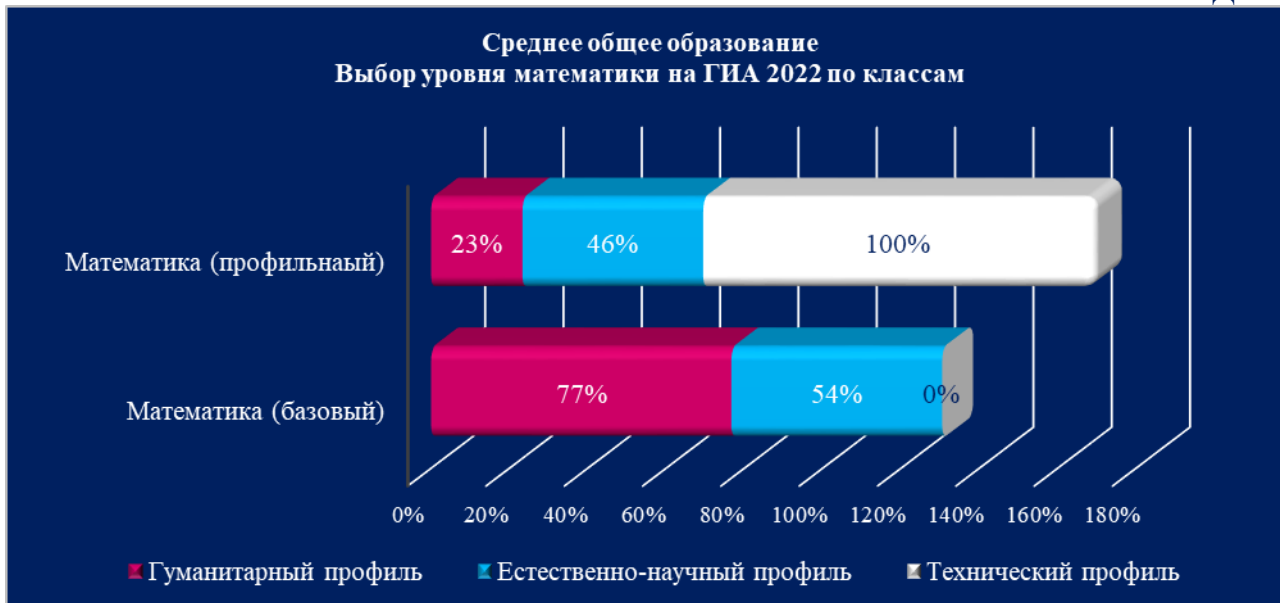
**Диаграмма 1**





При сдаче на ГИА обязательного предмета «математика» 54% выпускников выбрали базовый уровень сдачи предмета, 46% - профильный. Данное соотношение соответствует отношению количества выпускников, изучавших математику на базовом уровне к количеству выпускников, изучавших математику на углубленном уровне. Но, из диаграммы 2 видно, что это соотношение выполняется лишь номинально.

Диаграмма 2



54% выпускников естественно-научного профиля выбрали базовый уровень для сдачи ЕГЭ по математике, и лишь 46% - профильный. В гуманитарном профиле 23% выпускников потребовался для поступления в вузы профильный уровень ЕГЭ по математике, хотя в течение двух лет выпускники гуманитарного профиля осваивали математику на базовом уровне. Это позволяет сделать вывод о том, что при формировании профильных учебных планов среднего общего образования необходимо создание индивидуальных условий для отдельных групп обучающихся в естественно-научном и гуманитарном профилях, обеспечивающих необходимый уровень изучения математики в старшей школе.

Этот вывод подтверждается и данными, представленными на диаграмме 3.

Диаграмма 3



**В технологическом профиле** профильные предметы физику и информатику выбрали соответственно 38% и 46% выпускников данного профиля. При этом 15% выпускникам технологического профиля понадобился результата ЕГЭ по обществознанию.

**В естественно-научном профиле** профильные предметы химия и биология были 62% выпускников указанного профиля. При этом по 8% выпускников естественно-научного профиля выбрали для сдачи ЕГЭ физику, обществознание, географию и английский язык.

**В гуманитарном профиле** 93% выпускников сдавали профильные гуманитарные предметы, но 7% выпускников гуманитарного профиля выбрали предметы «информатика» и «биология», которые не были включены в учебный план СОО для данного профиля.

Таким образом, при формировании профильных учебных планов среднего общего образования необходимо предусмотреть возможности создания условий, удовлетворяющих частные запросы обучающихся на изучение математики на углубленном или базовом уровне, а также других предметов, не вошедших в учебный план конкретного профиля, но необходимого будущим выпускникам для подготовки к поступлению на выбранную специальность вуза. Эти условия могут быть созданы либо через открытие универсального профиля, либо через внедрение индивидуальных учебных планов.

#### 4. Информация о работе с обучающимися с ОВЗ

В 2021-2022 учебном году в МАОУ Гимназия № 104 «Классическая гимназия» среди выпускников основного общего и среднего общего образования выпускников с ОВЗ, а также детей-инвалидов и инвалидов не было.

#### 5.2.8. Информация о результатах ГИА-2022 в сравнении с 2021 годом

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников **основного** общего образования 2022 года

**Таблица 1. Распределение первичных и тестовых баллов, полученных выпускниками 9 класса по предметам на ГИА 2022**

Предмет	Максимальный первичный балл	Количество участников	Средний тестовый балл по ОУ	Средний первичный балл по ОУ	Максимальный первичный балл по ОУ	Количество максимальных результатов
Русский язык	<b>33</b>	103	4,51	28,49	<b>33</b>	<b>1</b>
Математика	31	103	4,00	17,94	28	1
Английский язык	<b>68</b>	49	4,65	58,94	<b>68</b>	<b>1</b>
Литература	<b>45</b>	4	4,50	38,00	<b>45</b>	<b>1</b>
Биология	45	12	4,00	30,17	40	1
Химия	40	15	4,53	31,6	38	2
Информатика и ИКТ	19	27	4,48	14,96	18	4
Физика	45	18	3,94	26,78	39	1
Обществознание	37	53	3,96	26,38	35	3
История	37	10	4,10	34,10	32	2
География	31	18	4,28	23,50	30	1

Как видно из таблицы 1 по трем предметам русский язык, английский язык и литература 3 выпускника основного общего образования набрали максимальные первичные баллы. Средний тестовый балл по всем предметам выносимых на ГИА, кроме физики и обществознания от 4 и выше. Только по двум предметам (физика и обществознание) средний тестовый балл ниже 4: по физике 3,94, по обществознанию 3,96.

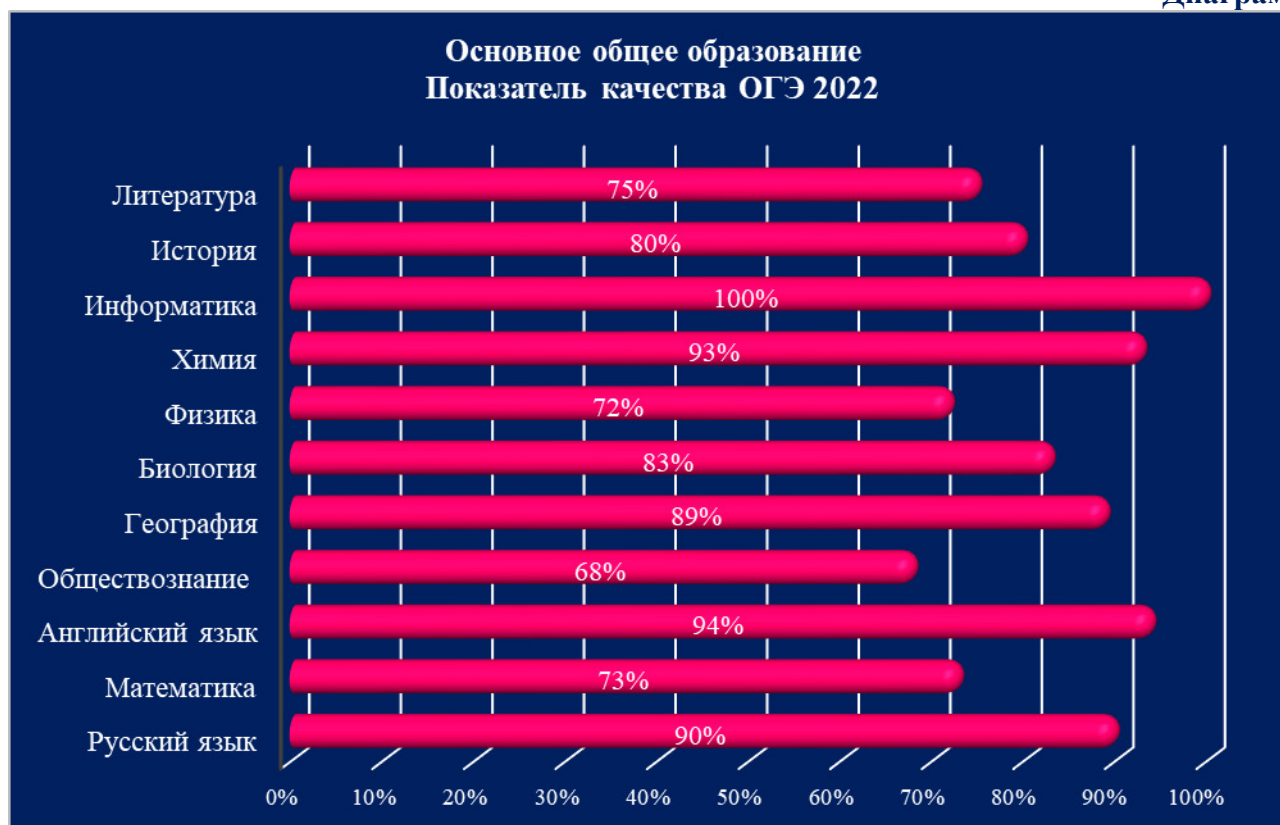
**Таблица 2. Распределение экзаменационных отметок (по 5-бальной шкале), полученных выпускниками 9 класса по предметам на ГИА 2022**

Перечень предметов	В абсолютных единицах / %							
	«2»		«3»		«4»		«5»	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
<b>Обязательные экзамены</b>								
Русский язык	0	0%	10	10%	30	29%	63	61%
Математика	0	0%	28	27%	47	46%	28	27%
<b>Экзамены по выбору</b>								
Английский язык	0	0%	3	6%	11	22%	35	72%
Литература	0	0%	1	25%	0	0%	3	75%
Информатика и ИКТ	0	0%	0	0%	14	52%	13	48%
Физика	0	0%	5	28%	9	50%	4	22%
Химия	0	0%	1	7%	5	33%	9	60%
Биология	0	0%	2	17%	8	66%	2	17%
Обществознание	0	0%	17	32%	21	40%	15	28%
История	0	0%	2	20%	5	50%	3	30%
География	0	0%	2	11%	9	50%	7	39%

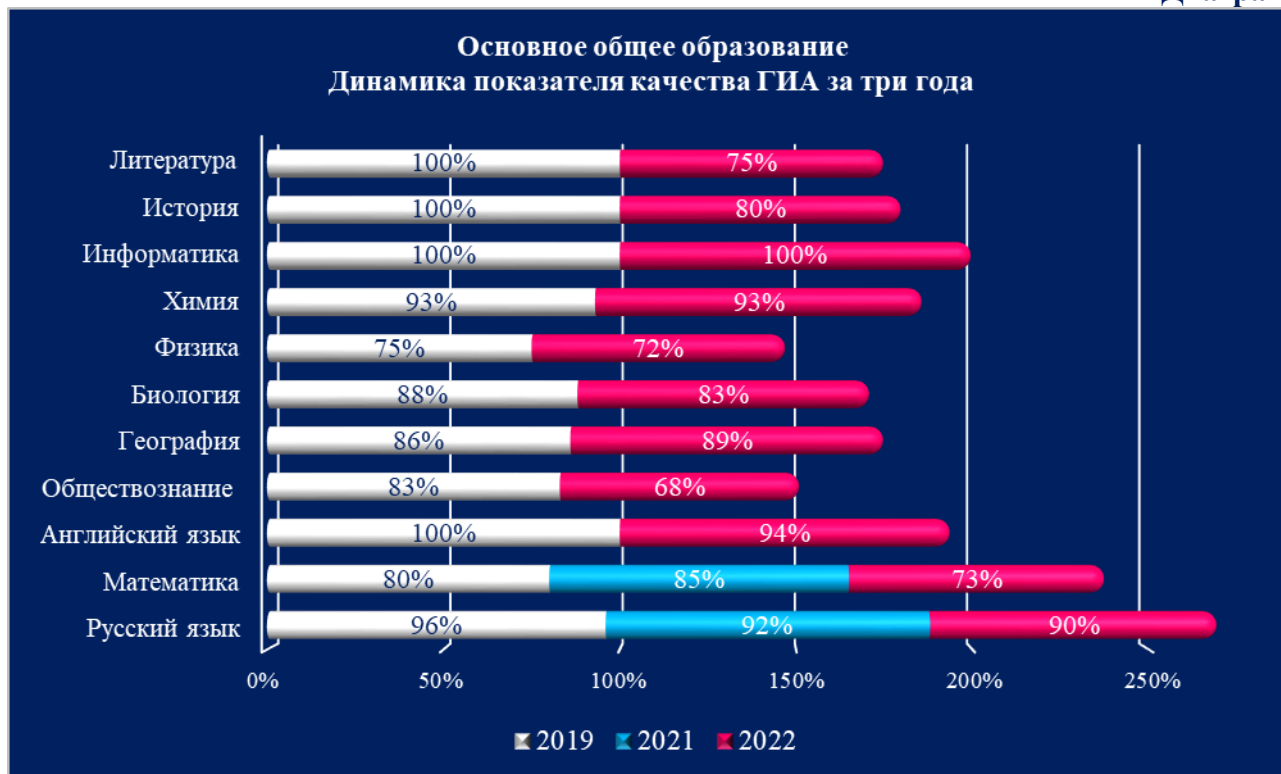
На **диаграмме 1** представлены показатель качества по сданным на ГИА 22 предметам.

Как видно из диаграммы показатель качества сданных экзаменов достаточно высокий: от 68% и выше. При этом показатель качества по ОГЭ 2022 года ниже 70% только по предмету обществознание, по остальным предметам данный показатель превышает 70%.

**Диаграмма 1**



На **диаграмме 2** представлены сравнительные данные показателя качества сданных экзаменов за три года: 2019; 2021 (только русский язык и математика) и 2022 года.



Как видно из диаграммы показатель качества снизился по сравнению 2019, 2021 годом почти по всем предметам, кроме географии (повышение показателя качества на 3%), химии и информатики (показатель качества не изменился).

Снижение показателей качества обусловлено четырьмя объективными причинами:

- изменение структуры КИМ и критериев их оценивания в 2022 году;
- отмена ГИА в 2020 году и отмена экзаменов по выбору в 2021 году;
- организация образовательного процесса в условиях пандемии с использованием только дистанционного обучения, либо смешанного обучения в течение двух лет;
- изменение расписания ГИА за месяц до начала экзаменов, что привело к сбою ритма подготовки обучающихся.

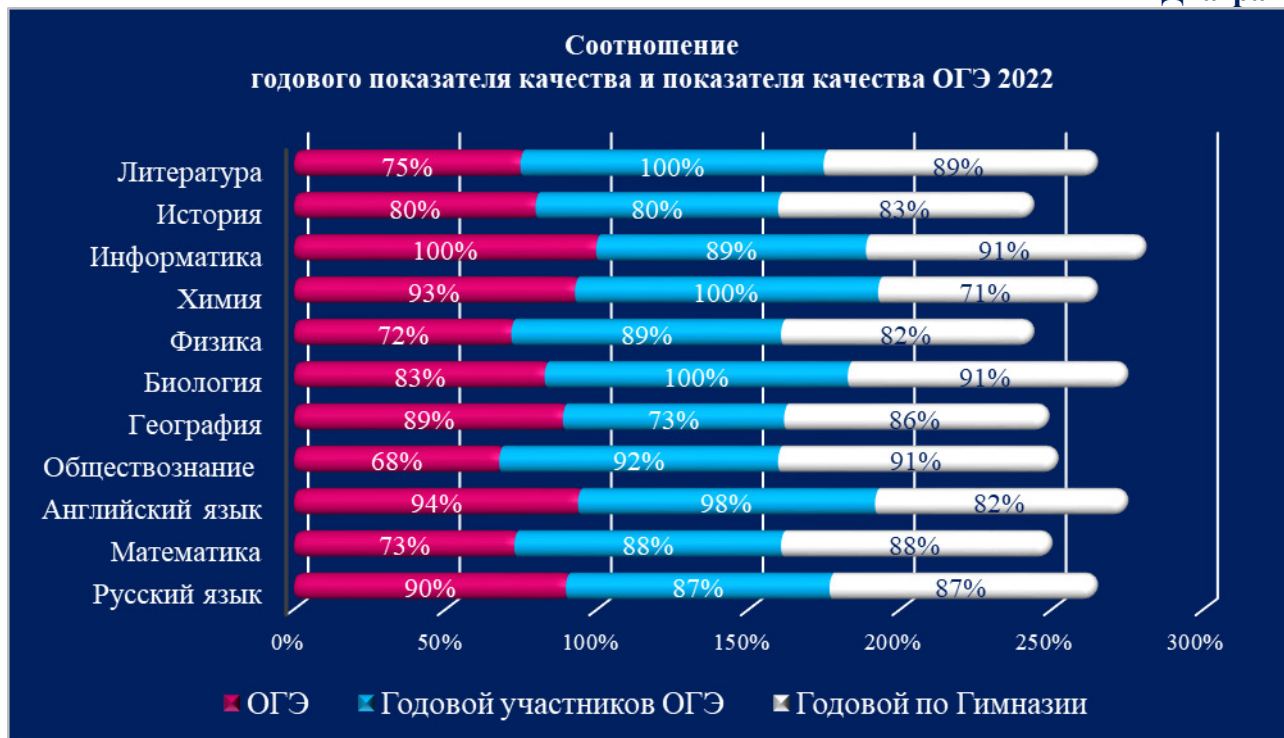
С учетом перечисленных факторов, Методическому совету Гимназии необходимо провести корректировку методических рекомендаций для педагогов по подготовке выпускников основного общего образования к прохождению ГИА.

При разработке методических рекомендаций необходимо учесть также данные, представленные на **диаграмме 3**: соотношение показателей качества, полученных участниками ОГЭ на ГИА с аналогичными показателями как самих участников, так и по Гимназии в целом по итогам 2021-2022 учебного года.

Из диаграммы видно, что 25% участников ОГЭ по литературе; 7% по химии; 17% по физике и биологии; 24% по обществознанию; 4% по английскому языку и 15% по математике получили на ГИА более низкие результаты, чем на промежуточной аттестации. Причинами такого понижения служат уже перечисленные выше четыре объективных факторов, но также и субъективные факторы:

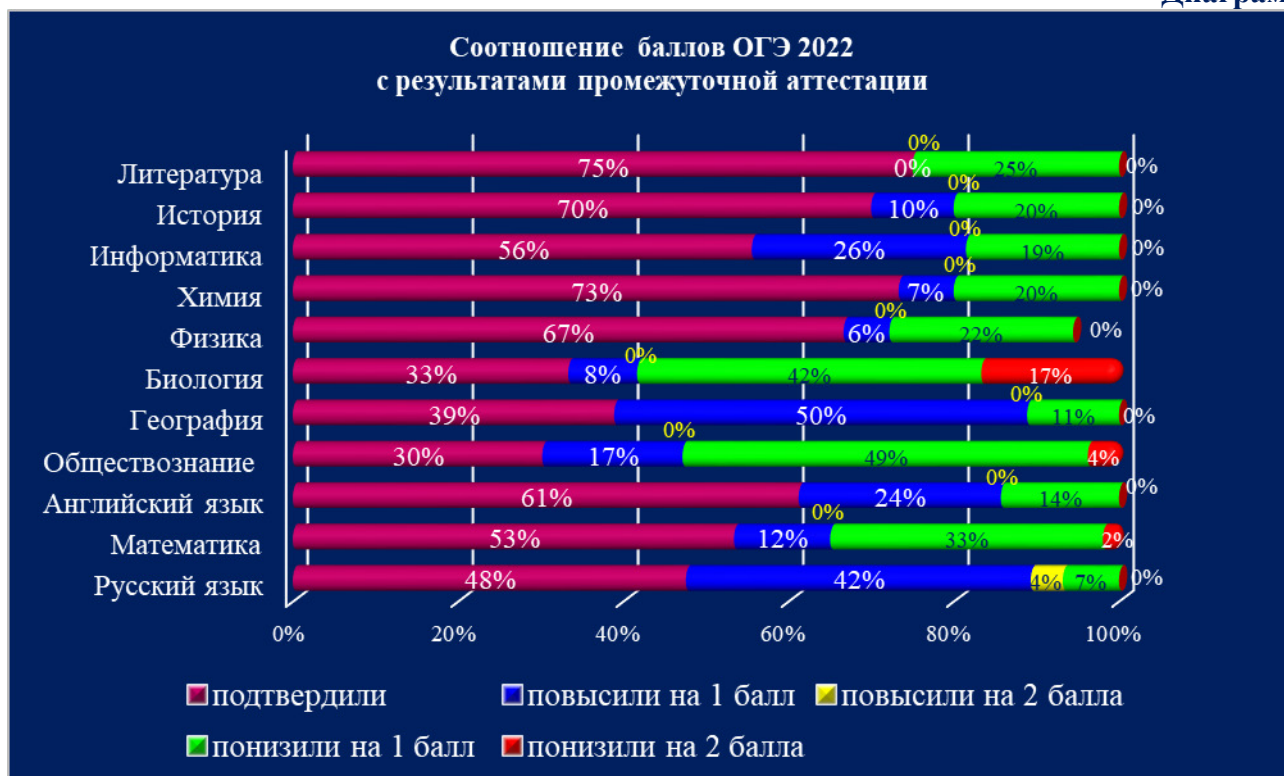
- недостаточная психологическая готовность некоторых участников к прохождению ГИА в условиях строгого регламента;
- необоснованный выбор предметов для прохождения ГИА у отдельных девятиклассников.

Диаграмма 3



Эти выводы подтверждаются данными, представленными на **диаграмме 4**, дающими возможность провести корреляционный анализ тестовых баллов ОГЭ и результатов промежуточной аттестации.

Диаграмма 4



На диаграмме 4 особое значение для организации образовательного процесса в следующем учебном году, в том числе и подготовки к ГИА выпускников основного общего образования, имеют показатели, выкрашенные в салатовый и красный цвета: это доля участников, которые на ГИА

получили результат по 5-бальной шкале на 1 балл (салатовый) ниже или на 2 балла (красный) ниже, чем по итогам учебного года. Больше всего таких участников по предмету биология (соответственно 47% и 17%); по обществознанию (49% и 4%) и по математике (33% и 2%). По математике 2 участника не смогли получить удовлетворительный результат с первого раза.

Следует также отметить участников, которые смогли на ГИА получить результат выше (на диаграмме синий цвет), чем на промежуточной аттестации. Больше всего таких участников по предмету русский язык (42% повысили свой результат на 1 балл и 4% - на 2 балла); по географии (50% участников); по информатике (26%); английский язык (24%).

По каждому предмету (кроме литературы) есть участники, которые смогли повысить свой результат на ГИА, но также по каждому предмету есть участники, которые понизили свой индивидуальный результат.

Представленные данные свидетельствуют о наличии проблем, которые необходимо учесть в следующем году при организации подготовки к ГИА:

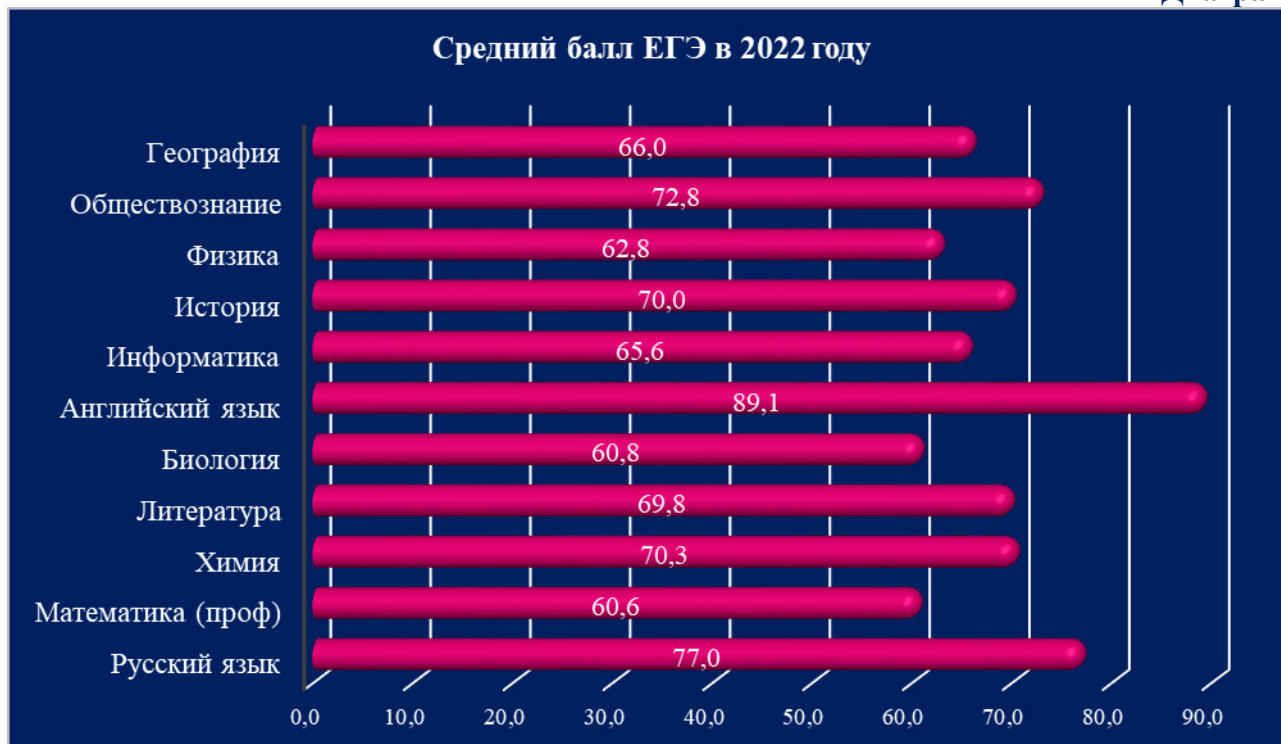
- наличие учебных дефицитов у участников ГИА, имеющих нестабильные результаты в течение учебного года по предметам, выбранных для прохождения ГИА;
- неумение справиться с психологическим напряжением во время экзаменов участников, имеющих стабильно высокие результаты в течение года по предметам, которые были выбраны на ГИА;
- система оценивания уровня освоения учебных предметов, в которой происходит наслоение старой балльно-рейтинговой системы и новой критериальной не адаптирована к современным образовательным реалиям.

Информация о результатах государственной итоговой аттестации выпускников **среднего** общего образования 2022 года

**Таблица 1. Результаты экзаменов выпускников СОО в 2022 году**

Предмет	Количество участников	Количество участников, не преодолевших проходной балл	Средний тестовый балл	Минимальный тестовый балл	Количество /из них претенденты на награждение медалью	Максимальный балл	Количество /из них претенденты на награждение медалью	Количество участников, набравших 70 баллов и выше	Количество участников, набравших 80 баллов и выше	Количество участников, набравших 90 баллов и выше
Русский язык	56	0	78,3	24	0/0	98	2/2	42	24	6
Математика (баз)	56	0	4,8	3	0/0	5	51/11			
Математика (проф)	26	0	60,6	27	3/0	84	2/2	12	2	0
Химия	9	0	70,3	36	0/0	95	1/0	5	2	1
Литература	6	0	69,8	32	0/0	82	1/0	3	1	0
Биология	9	0	60,8	36	0/0	86	1/0	3	1	0
Английский язык	20	0	89,1	22	0/0	99	1/1	19	19	10
Информатика	8	1	65,6	40	0/0	90	2/1	4	2	2
География	1	0	66,0	37	0/0	66	1/0	0	0	0
История	8	0	70,0	32	0/0	84	1/0	4	2	0
Физика	6	0	62,8	36	0/0	84	1/1	1	1	0
Обществознание	20	0	72,7	42	0/0	94	2/1	12	8	2

По данным **таблицы 1** только по одному предмету (информатика и ИКТ) есть один участник, получивший на ЕГЭ неудовлетворительный результат. По всем остальным предметам все участники ГИА преодолели минимальный порог.



Данные о среднем тестовом балле по Гимназии представлены на **диаграмме 1**. Самый высокий тестовый балл по английскому языку (89,1), самый низкий – по профильной математике (60,6). Следует отметить также, что по базовой математике средний тестовый балл составил 4,8.

Таким образом, средние баллы по всем предметам выше 60, что свидетельствует об удовлетворительном уровне подготовки выпускников среднего общего образования.

По трем предметам (русский язык, обществознание и история) средний тестовый балл от 70 баллов и выше, а по английскому языку – выше 80 баллов, что свидетельствует о высоком уровне подготовки выпускников по этим учебным предметам. С учетом того, что средний балл по литературе также близок к 70 баллам (69,8), можно сделать вывод о том, что по предметам гуманитарного цикла уровень подготовки выпускников среднего общего образования высокий.

Этот вывод подтверждает **диаграмма 2**, на которой представлено распределение участников ЕГЭ по предметам гуманитарного цикла по тестовым баллам.



Доля высокобалльников по английскому языку составила 95%, по обществознанию – 60%; по 50% - по литературе и истории.

Ниже результаты участников по предметам естественно-научного и технологического циклов (туда же отнесен предмет география, поскольку был включен только в учебный план естественно-научного профиля). Эти результаты представлены на **диаграмме 3**.

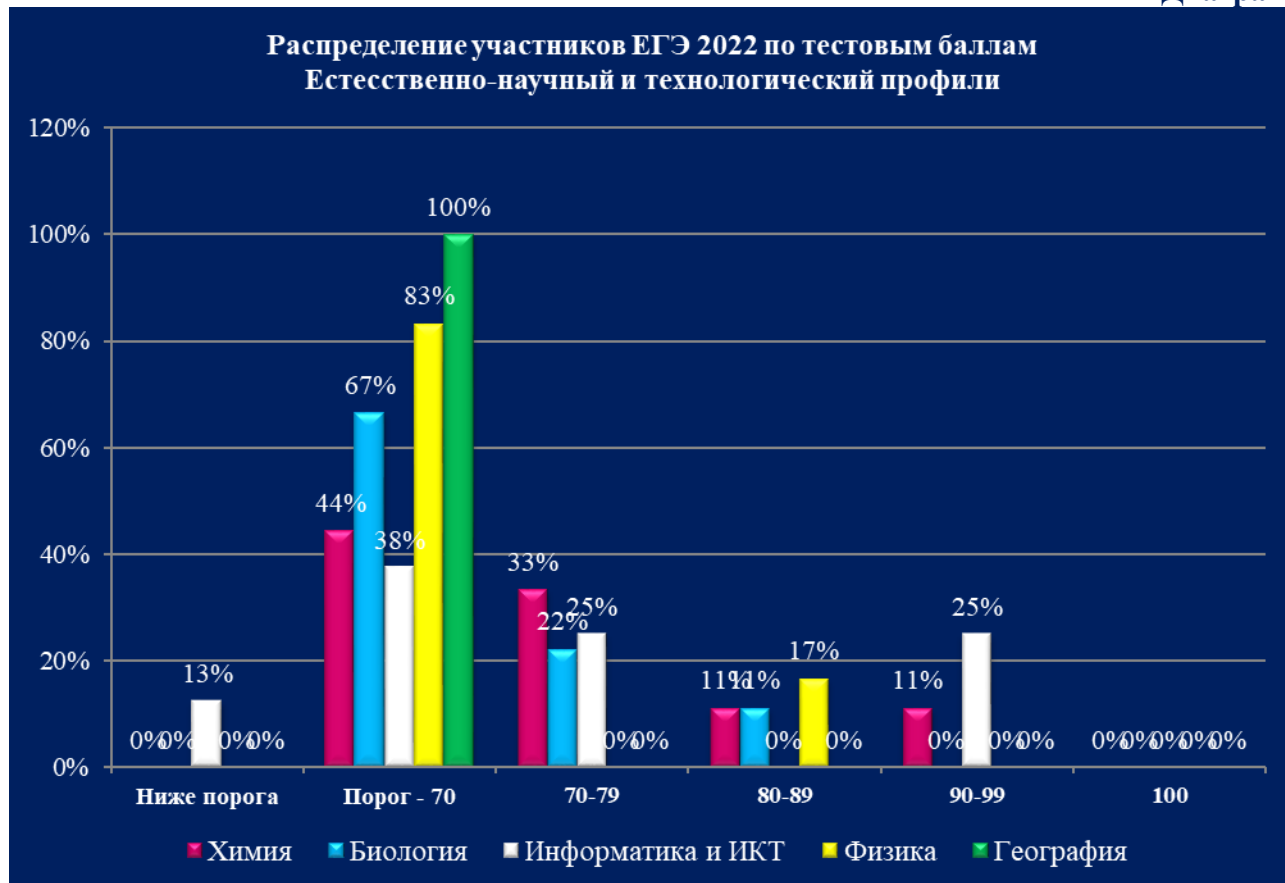
По предмету география в 2022 году был только один участник, получивший результат 66 баллов. Поэтому средний балл по географии совпадает именно с этим значением.

По всем остальным предметам указанных циклов, есть высокобалльники, хотя их меньше, чем по предметам гуманитарного цикла: по химии 56% высокобалльников, по информатике – 50%, по биологии – 37%, по физике – 17%.

Следует также отметить, что в 2022 году есть один неудовлетворительный результат по информатике.

Причиной более низких результатов по предметам естественно-научного и технологического циклов по сравнению с гуманитарным циклом является недостаточный опыт реализации указанных профилей в Гимназии (2 года). Учитывая этот факт необходимо на уровне основного общего образования введение предпрофильной подготовки по предметам естественно-научного и технологического профилей за счет перестройки системы курсов внеурочной деятельности на параллелях 8-9 классов.

**Диаграмма 3**



На **диаграмме 4** представлено распределение по тестовым баллам по обязательным предметам русский язык и математика (профильный уровень). По базовой математике результаты высокие: показатель качества по данному предмету составил 100%.

Как видно из диаграммы 4, тенденция более высоких результатов по гуманитарному циклу по сравнению с технологическим и естественно-научным сохраняется. Результаты базовой математики подтверждают этот вывод.

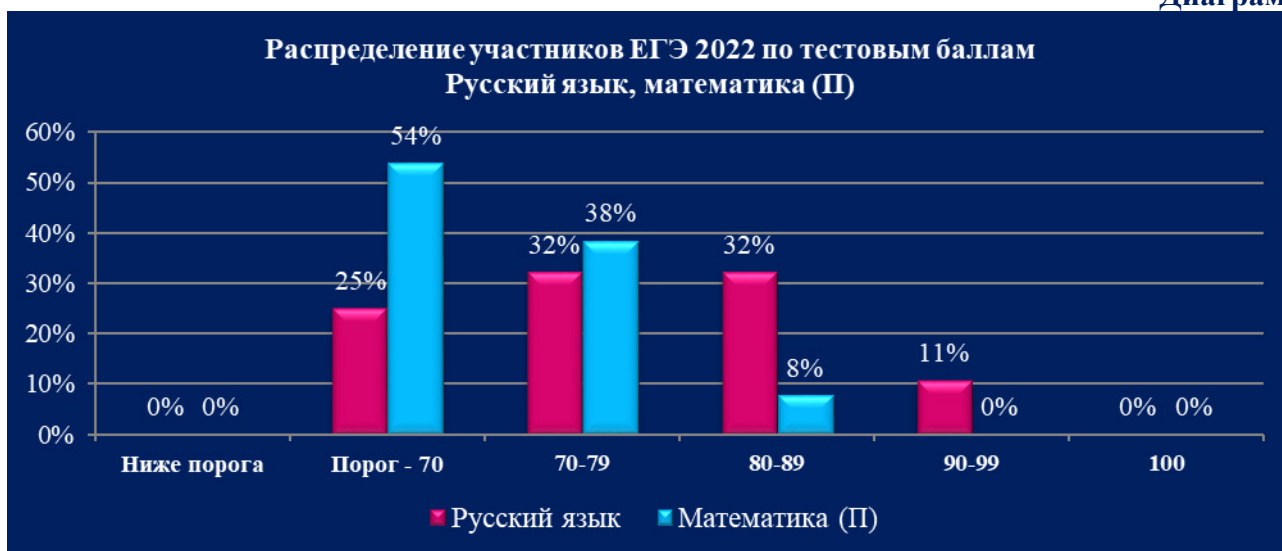


По русскому языку 75% высокобалльников, по профильной математике 46%. Следует также отметить, что три участника ЕГЭ по профильной математике не смогли с первого раза получить удовлетворительный результат ЕГЭ и получили данный результат только при повторной сдаче ЕГЭ в резервный день.

Доля выпускников, которые получили на ЕГЭ результат выше 90 баллов по русскому языку составил 11%, а по профильной математике таких участников нет.

Все эти выводы свидетельствуют о необходимости усиления подготовки участников по профильной математике как на уровне среднего общего образования (за счет введения в систему внеурочной деятельности курсов по подготовке к профильной математике), так и на уровне основного общего образования на параллелях 8-9 классов.

Диаграмма 4



Сравним результаты ГИА-2022 с результатами в 2020 и в 2021 годах. Сравнительные данные представлены на диаграмме 5.

Диаграмма 5



Как видно из диаграммы 5 результаты ЕГЭ 2022 сопоставимы с аналогичными результатами за два предыдущих года. По отдельным предметам наблюдается положительная динамика среднего балла: по английскому языку, истории, физике.

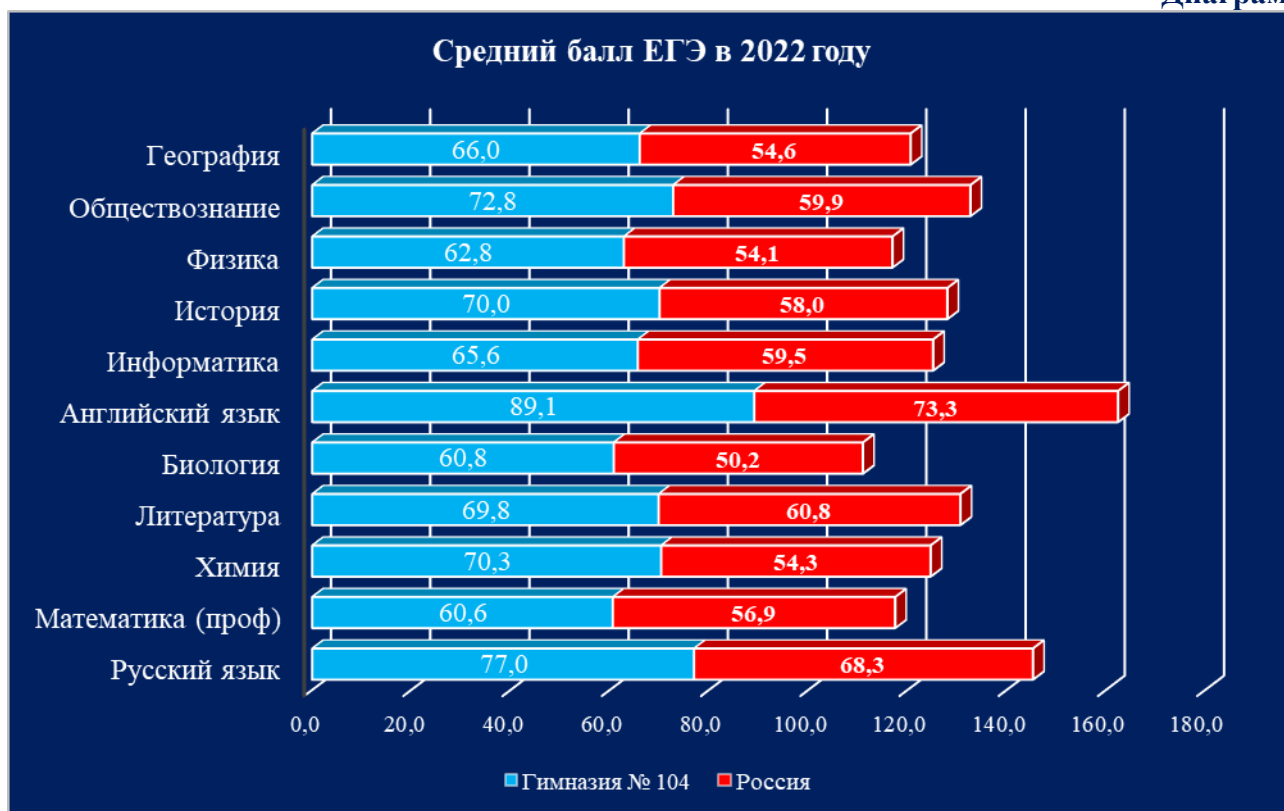
По обществознанию, биологии, литературе, химии, профильной математике и русскому языку результаты 2022 ниже результатов 2021 года, но выше результатов 2020 года. Отрицательная динамика по перечисленным предметам невысокая и объясняется объективными факторами: изменение структуры КИМ и критериев оценивания в 2022 году.

По информатике результат 2022 года ниже результатов за 2021 и за 2020 годы. Это объясняется наличием неудовлетворительного результата по информатике у одного участника. Этот вывод свидетельствует о необходимости усиления контроля за подготовкой участников к ЕГЭ.

Результаты по географии невозможно сравнить с аналогичными за два предыдущих года, поскольку за последние 10 лет в Гимназии выбор этого предмета на ГИА был впервые.

Интересно также сравнение средних баллов ЕГЭ 2022 по Гимназии со средними баллами ЕГЭ по России (данные по России были представлены на пресс-конференции Рособнадзора «О предварительных итогах кампании ЕГЭ 2022) – диаграмма 7.

Диаграмма 7



Сравнительные данные, представленные на диаграмме 7, свидетельствуют о том, что реализация профильного обучения на уровне среднего общего образования в Гимназии способствует качественной подготовке выпускников и обеспечивает их конкурентоспособность при выборе вуза для получения высшего профессионального образования. Также данные этой диаграммы четко определяют точки роста при проектировании образовательной деятельности на уровне среднего общего образования:

- повышение уровня подготовки выпускников по предметам физика, профильная математика, биология, информатика за счет разработки и введения курсов внеурочной деятельности по подготовке к ЕГЭ;
- методическая поддержка педагогов, работающих на уровне среднего общего образования (и в 10-х, и в 11-х классах), при организации подготовки выпускников к ЕГЭ
- программа подготовки к ГИА должна включать не только параллель 11-х классов, но и параллель 10-х классов;

– при формировании профилей на уровне среднего общего образования должна быть предусмотрена возможность смены профиля для отдельных обучающихся (т.н. «юрьевы дни»).

Результаты экзаменов, сданных выпускниками 11-х классов, претендующих в 2022 году на получение медали «За особые успехи в учении»

В 2022 году из 56 выпускников среднего общего образования 19 человек претендовали на аттестат с отличием и получение медали «За особые успехи в учении». В таблице 1 приведены результаты претендентов на медаль на ГИА 2022.

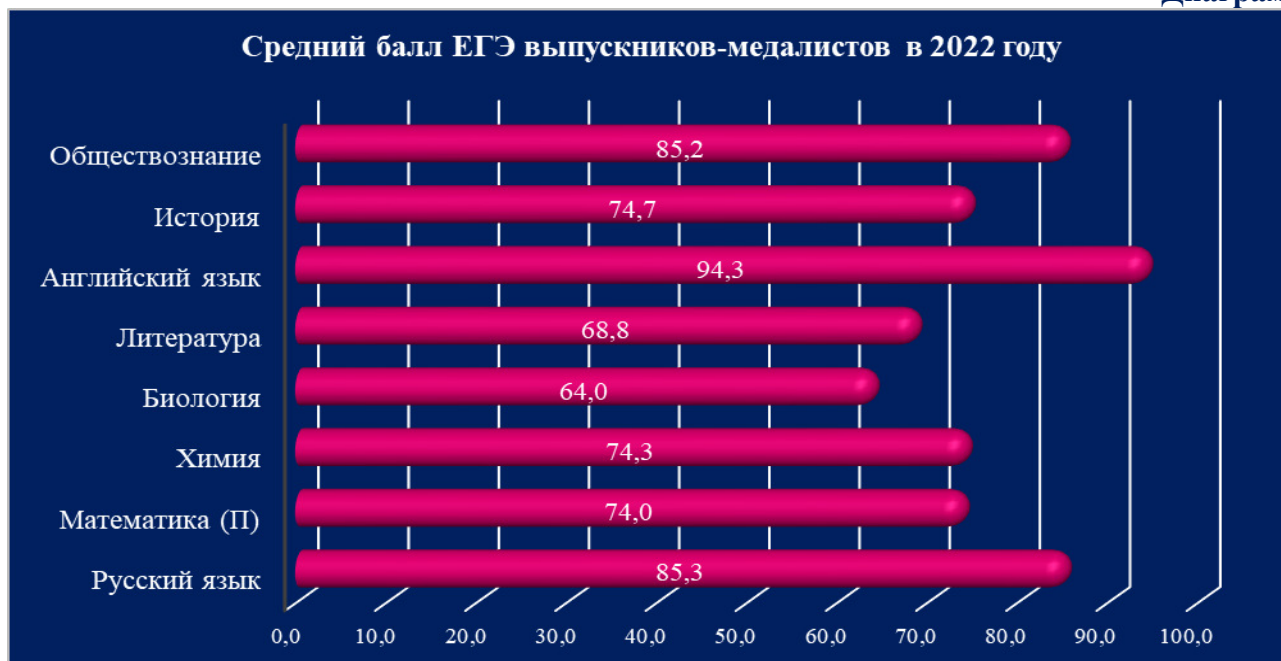
**Таблица 1. Результаты экзаменов выпускников СОО в 2022 году**

ФИО	Класс	Математика (профиль)	Математика (база)	Русский язык	Химия	История	Обществознание	Английский язык	Литература	Биология	Физика	Информатика
Горбунова Елизавета Сергеевна	11А	5		72	68					64		
Ишалина Варвара Вячеславовна	11А		84	98							87	
Литвин Виктория Александровна	11А		74	80								72
Пятова Анна Максимовна	11А		84	78	78							
Пятова Дарья Максимовна	11А		74	80	77							
Фишер София Викторовна	11А	5		91								
Волкова Анастасия Михайловна	11Б	5		85			84	91				
Волкова Мария Витальевна	11Б		78	94			94	93				
Вяткина Анастасия Сергеевна	11Б	5		87		81		89				
Кантор Вера Львовна	11Б	5		87				92	73			
Куликов Артём Денисович	11Б		76	87								90
Лаптева Ульяна Андреевна	11Б	5		87		78		96				
Лукьянчиков Максим Андреевич	11Б		46	71			82					
Ляпунова Анастасия Дмитриевна	11Б	5		85					62			
Назарова Анастасия Евгеньевна	11Б	5		78				97	63			
Немытых Софья Леонидовна	11Б		76	89				96				
Ноздрина Дарья Сергеевна	11Б	5		78			86	99				
Петров Иван Павлович	11Б	5		96					77			
Рыжкова Мария Андреевна	11Б	5		98		65	80	96				
<b>Средний балл</b>		<b>5,0</b>	<b>74,0</b>	<b>85,3</b>	<b>74,3</b>	<b>74,7</b>	<b>85,2</b>	<b>94,3</b>	<b>68,8</b>	<b>64,0</b>	<b>87,0</b>	<b>81,0</b>

Как видно из таблицы один претендент из 19 не подтвердил свои результаты на ГИА, получив результат по профильной математике балл ниже 70 (участник перенес в мае 2022 года операцию на сердце и с учетом послеоперационного реабилитационного периода не имел возможности усиленной подготовки к профильной математике, так как занимался по учебному плану гуманитарного профиля). Таким образом 95% претендентов подтвердили право получения аттестата с золотым оттиском и медали «За особые успехи в учении».

Средний балл ЕГЭ, полученный претендентами на медаль представлен на диаграмме 1.

Диаграмма 1

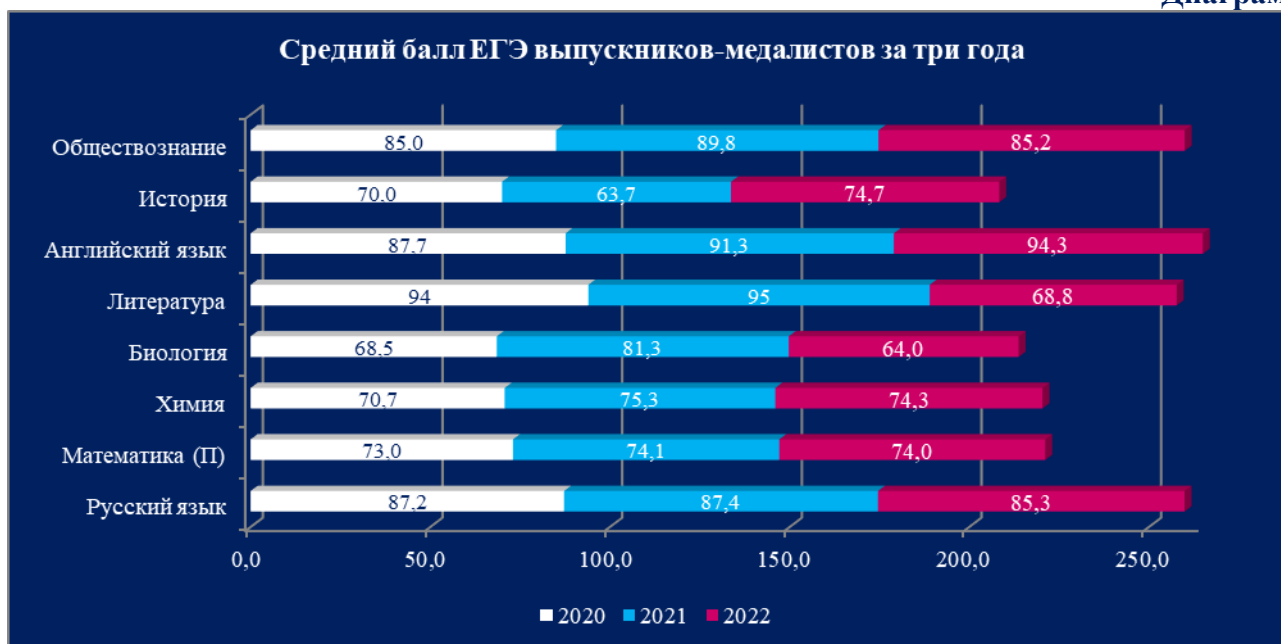


Как видно из диаграммы 1 по двум предметам литература и биология средний балл ниже 70 баллов. Это свидетельствует о необходимости усиления работы по подготовке выпускников, претендующих на медаль, а именно:

- включить в программу сопровождение подробное изучение критериев оценки КИМ, используемыми экспертами при проверке развернутой части ответов;
- изучить данные предметного анализа ФИПИ по результатам ЕГЭ 2022 с целью выявления заданий из открытого банка ЕГЭ, вызывающих наибольшие затруднения у участников по каждому предмету;
- провести подробный анализ успешности выполнения каждого задания у выпускников Гимназии по каждому предмету с целью сравнения результатов каждого задания по стране в целом;
- использование при проведении диагностических работ варианты КИМ, содержащих задания из открытого банка ЕГЭ, вызывающие наибольшее затруднение у выпускников.

На **диаграмме 2** представлены результаты претендентов на медаль за три последних года.

Диаграмма 2



Как видно из диаграммы 2 результаты претендентов на медаль в 2022 году сопоставимы с результатами претендентов на медаль за предыдущие три года.

По отдельным предметам результаты 2022 года превышают аналогичные показатели в 2020 и в 2021 годах: история, английский язык.

Снижение средних баллов по остальным предметам коррелируется с общей тенденцией как по Гимназии, так и по России в целом (диаграмма 7 раздела 5.2).

Причины такого снижения совпадают с официальными причинами, озвученными представителями Рособнадзора на пресс-конференции по итогам кампании ЕГЭ 2022 05 июля 2022 г.:

- отмена ОГЭ в 2020 году и, как следствие, отсутствие опыта сдачи экзаменов у выпускников среднего общего образования 2022 года;
- изменение структуры КИМ и критериев оценивания по большинству предметов, выноси

### **5.2.9. Заключительная часть**

#### **Выводы**

1. Уровень организации подготовки и проведения государственной итоговой аттестации по программам основного и среднего общего образования позволил выпускникам и основного, и среднего общего образования успешно пройти ГИА.
2. Наиболее популярными предметами (около 50%) при выборе предметов для прохождения ГИА по программам основного общего образования являются предметы гуманитарного цикла, что позволяет этим выпускникам участвовать в индивидуальном отборе на поступление в гуманитарный профиль на уровне среднего общего образования.
3. По выбору предметов на уровне основного общего образования также четко прослеживается потребность еще в трех профилях: естественно-научный (биология и химия) и технологический (физика и информатика), универсальный (с социально-экономической направленностью).
4. Выбор предметов на ГИА на уровне среднего общего образования выявил проблему выбора обучающимися гуманитарного профиля для сдачи ЕГЭ профильной математики, а также выбор обучающимися естественно-научного и технологического профилей предметов гуманитарного цикла.
5. Результаты ГИА по программам основного общего образования были успешными:
  - по трем предметам (русский язык, литература и английский язык) выпускниками основного общего образования были набраны максимальные первичные баллы;
  - по всем предметам, кроме физики и обществознания средний тестовый балл выше 4;
  - показатель качества по всем предметам на ГИА от 68% и выше.
6. Результаты ГИА по программам основного общего образования выявили следующие проблемы:
  - наличие неудовлетворительных результатов у двух участников по математике при первой сдаче ОГЭ (повторная сдача ОГЭ в резервный день была удовлетворительной);
  - непонимание участниками критериальных требований к оценке заданий с развернутыми ответами;
  - недостаточная психологическая готовность некоторых участников к прохождению ГИА в условиях строгого регламента;
  - необоснованный выбор предметов для прохождения ГИА у отдельных девятиклассников.
7. Результаты ГИА по программам среднего общего образования были успешными:
  - все участники (кроме одного по информатике) получили удовлетворительные результаты на ГИА;
  - по всем предметам средний балл по Гимназии превышает 60 баллов, что выше средних баллов по России;

- по всем предметам есть высокобалльники, кроме географии (по предмету география в 2022 году был только один участник, получивший результат 66 баллов, поэтому средний балл по географии совпадает именно с этим значением);
  - средние баллы по предметам гуманитарного цикла выше средних баллов по предметам естественно-научного и технологического циклов.
8. Результаты ГИА по программам среднего общего образования выявили следующие проблемы (аналогичны проблемам на уровне ООО):
- наличие неудовлетворительных результатов у трех участников по профильной математике при первой сдаче ЕГЭ (повторная сдача ЕГЭ по профильной математике у этих же участников в резервный день была удовлетворительной);
  - непонимание участниками критериальных требований к оценке заданий с развернутыми ответами;
  - недостаточная психологическая готовность некоторых участников к прохождению ГИА в условиях строгого регламента;
  - выбор предметов для прохождения ГИА у отдельных выпускников СОО не соответствующий их профилю.
9. Результаты ГИА выпускников СОО, претендующих на получение аттестата с отличием и золотой медали «За особые успехи в учении» позволяют сформулировать следующие проблемы:
- наличие претендента, не подтвердившего право на получение медали, сдавшего ЕГЭ по профильной математике на балл ниже 70 (участник перенес в мае 2022 года операцию на сердце и с учетом послеоперационного реабилитационного периода не имел возможности усиленной подготовки к профильной математике, так как занимался по учебному плану гуманитарного профиля);
  - значительное снижение среднего балла претендентов на медаль по литературе и биологии;
  - наличие результатов у претендентов на медаль ниже 70 по профильной математике, химии, истории, литературе и биологии.
10. Из 19 претендентов на медаль 18 участников подтвердили право на получение аттестата с отличием и медали «За особые успехи учения».
11. Снижение средних баллов по всем предметам на ГИА по программам среднего общего образования у претендентов на медаль коррелируется с общей тенденцией как по Гимназии, так и по России в целом.

#### Перечень необходимых управленческих решений в отношении улучшения качества образования:

1. Произвести коррекцию Программы подготовки и организации ГИА, в направлении усиления индивидуальной подготовки выпускников по выбранным ими образовательным траекториям к ОГЭ и ЕГЭ:
- усилить профориентационную работу на уровне основного общего образования с целью формирования четкого представления выпускниками о выборе будущего направления при продолжении образования при переходе на уровень среднего общего образования;
  - при разработке программы подготовки выпускников к ГИА учесть данные анализа ФИПИ по результатам ОГЭ и ЕГЭ 2022 по каждому предмету;
  - включить в программу подготовки к ГИА разделы «Сопровождение обучающихся, готовых к освоению образовательных программ на повышенном уровне» и «Сопровождение обучающихся, претендующих на получение золотых медалей»;
  - в разделе программы подготовки к ГИА «Сопровождение потенциальных высокобалльников» предусмотреть мероприятия, повышающие эффективность сопровождения по математике (профильный уровень), химии, истории, литературе и биологии;
  - включить перечень мероприятий по подготовке к ГИА не только учащихся 11-х классов, но и учащихся 8-х и 10-х классов.

2. Предусмотреть на уровне среднего образования открытия еще одного профиля – универсального (с углубленной подготовкой социально-экономического направления).
3. Разработать научно-методическое сопровождение (в том числе контрольно-измерительные материалы) для организации и проведения административного контроля качества образования в выпускных классах для каждого уровня общего образования с учетом достижения более высоких результатов ОГЭ и ЕГЭ (от 75 баллов и выше).

### **3. Заключительная часть**

#### **Перечень необходимых управленческих решений в отношении улучшения качества образования:**

- *Произвести коррекцию Программы подготовки и организации ГИА, в направлении усиления индивидуальной подготовки выпускников по выбранным ими образовательным траекториям к ОГЭ и ЕГЭ.*
- *Включить в Программу подготовки и организации ГИА разделы, предусматривающие профориентацию выпускников основного общего образования.*
- *Включить в Программу подготовки и организации ГИА разделы: «Сопровождение обучающихся, готовых к освоению образовательных программ на повышенном уровне» и «Сопровождение обучающихся, претендующих на получение золотых медалей»*
- *Разработать научно-методическое сопровождение (в том числе контрольно-измерительные материалы) для организации и проведения административного контроля качества образования в выпускных классах для каждого уровня общего образования с учетом достижения более высоких результатов ОГЭ и ЕГЭ (от 75 баллов и выше).*

Директор МАОУ Гимназия № 104 «Классическая гимназия» \_\_\_\_\_



Галимова

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН  
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 479392069178180993905932985988858338549683813673

Владелец Галимова Татьяна Михайловна

Действителен с 30.03.2023 по 29.03.2024