

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение  
Гимназия № 104 «Классическая гимназия»



## **Информационно-аналитическая справка**

*о состоянии качества результата образования*

по итогам промежуточной аттестации

за **2023 – 2024** учебный год

**Екатеринбург, 2024**

## Содержание

<b>1. Характеристика контингента обучающихся.....</b>	<b>4</b>
<b>2. Результаты образования и их соответствие требованиям ФГОС в 2023 – 2024 учебном году на уровне начального общего образования .....</b>	<b>4</b>
Показатель качества на уровне начального общего образования .....	4
Сравнение показателей качества по параллелям на уровне начального общего образования .....	7
Показатель качества по предметам на уровне начального общего образования.....	9
Данные о резерве повышения качества на уровне начального общего образования.....	10
Результаты Всероссийских проверочных работ на уровне НОО .....	11
Рейтинг классов уровня начального общего образования .....	12
Выводы: .....	14
Рекомендации: .....	15
<b>3. Результаты образования и их соответствие требованиям ФГОС в 2023 – 2024 учебном году на уровне основного общего образования .....</b>	<b>16</b>
Показатель качества на уровне основного общего образования.....	16
Сравнение показателей качества на каждой параллели уровня основного общего образования .....	19
Показатель качества по предметам на уровне основного общего образования .....	21
Данные о резерве повышения качества основного общего образования .....	22
Результаты Всероссийских проверочных работ на уровне ООО .....	24
5 классы.....	24
6 классы.....	25
7 классы.....	26
8 классы.....	28
Рейтинг классов уровня основного общего образования.....	30
Выводы: .....	32
Рекомендации: .....	33
<b>4. Результаты образования и их соответствие требованиям ФГОС в 2023 – 2024 учебном году на уровне среднего общего образования.....</b>	<b>34</b>
Показатель качества на уровне среднего общего образования .....	34
Сравнение показателей качества на каждой параллели уровня среднего общего образования .....	36
Показатель качества по предметам на уровне среднего общего образования.....	37
Данные о резерве повышения качества среднего общего образования.....	39
Рейтинг классов уровня среднего общего образования .....	40
Выводы: .....	42
Рекомендации: .....	43
<b>5. Результаты государственной итоговой аттестации выпускников основного общего и среднего общего образования в 2024 году .....</b>	<b>44</b>
5.1. Информация о допуске обучающихся к ГИА: <i>результаты итогового собеседования, итогового сочинения (изложения) по русскому языку, результаты освоения основной образовательной программы основного общего и среднего общего образования .....</i>	<i>44</i>
5.1.1. <i>Результаты итогового собеседования.....</i>	<i>44</i>
<i>Количественный анализ результатов ИС-9 .....</i>	<i>44</i>
5.1.2. <i>Результаты итогового сочинения.....</i>	<i>46</i>
<i>Количественный анализ результатов итогового сочинения .....</i>	<i>46</i>
<i>Выводы:.....</i>	<i>47</i>
<i>Рекомендации:.....</i>	<i>47</i>
5.1.3. <i>Результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования .....</i>	<i>47</i>
<i>Итоги промежуточной аттестации обучающихся 9-х классов за 2023 – 2024 учебный год.....</i>	<i>48</i>
<i>Выводы и рекомендации .....</i>	<i>51</i>
5.1.4. <i>Результаты освоения основной образовательной программы среднего общего образования.....</i>	<i>52</i>
<i>Итоги промежуточной аттестации обучающихся 11-х классов за 2023 – 2024 учебный год.....</i>	<i>52</i>
<i>Выводы и рекомендации .....</i>	<i>56</i>
5.2. <i>Информация о выборе предметов на ГИА .....</i>	<i>56</i>

5.2.1. Основное общее образование .....	56
5.2.2. Среднее общее образование .....	57
5.3. Информация о работе с обучающимися с ОВЗ .....	59
5.4. Информация о результатах ГИА-2024 в сравнении с 2023 годом.....	59
5.4.1. Результаты государственной итоговой аттестации выпускников основного общего образования 2024 года.....	59
Выводы и рекомендации .....	63
5.5. Информация о результатах государственной итоговой аттестации выпускников среднего общего образования 2024 года.....	64
5.5.1. Результаты государственной итоговой аттестации выпускников среднего общего образования 2024 года.....	64
5.5.2. Информация о работе с претендентами на медаль «За особые успехи в учении», их результатах сдачи экзаменов.....	68
Выводы и рекомендации .....	71
<b>6. Меры поддержки обучающихся с низкими результатами .....</b>	<b>72</b>
<b>7. Выявленные проблемы по результатам ГИА в 2024 году, управленческие решения, направления деятельности на следующий учебный год, ожидаемый результат.....</b>	<b>73</b>
7.1. Выводы .....	73
7.2. Перечень необходимых управленческих решений в отношении улучшения качества образования:.....	74

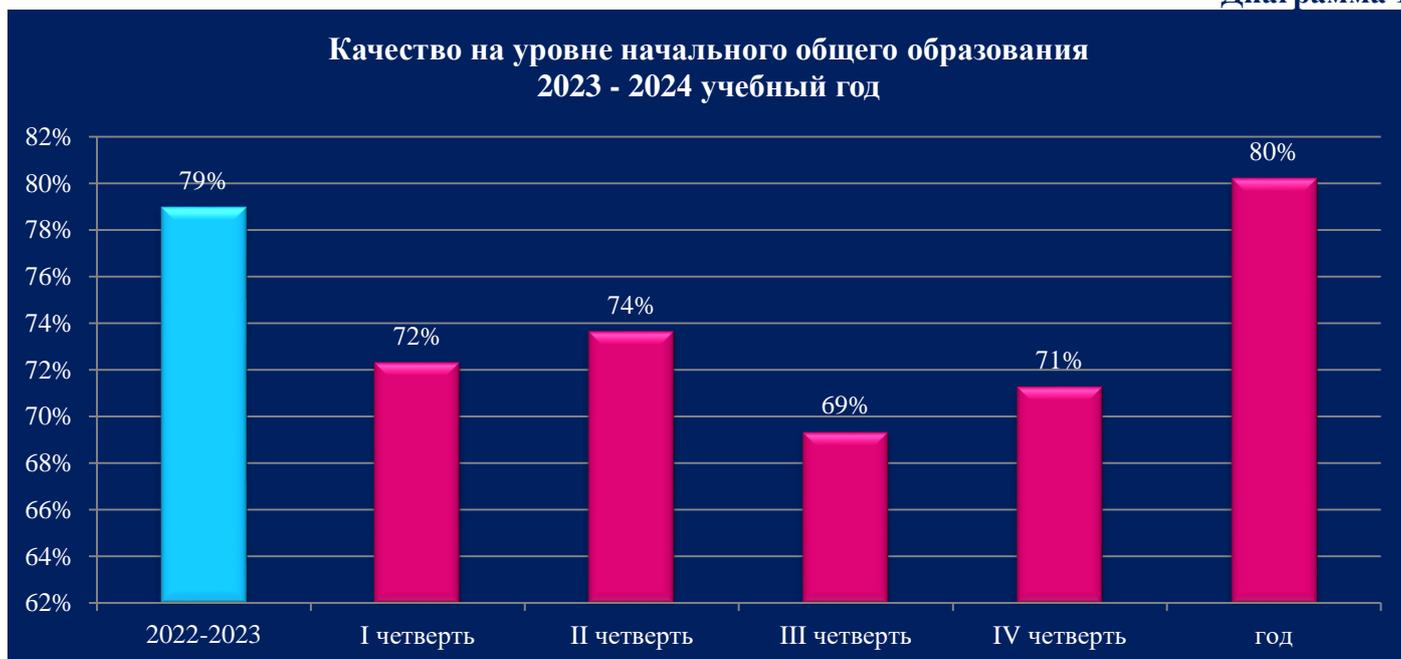
## 1. Характеристика контингента обучающихся

Структура контингента	Уровень начального общего образования		Уровень основного общего образования		Уровень среднего общего образования		Итого	
	Начало 2023-2024 учебного года	Конец 2023-2024 учебного года	Начало 2023-2024 учебного года	Конец 2023-2024 учебного года	Начало 2023-2024 учебного года	Конец 2023-2024 учебного года	Начало 2023-2024 учебного года	Конец 2023-2024 учебного года
<b>Общее количество классов</b>	16	16	15	15	5	5	<b>36</b>	<b>36</b>
<b>Количество обучающихся</b>	478	469	458	455	125	120	<b>1061</b>	<b>1044</b>

## 2. Результаты образования и их соответствие требованиям ФГОС в 2023 – 2024 учебном году на уровне начального общего образования

НШ 2023-2024 учебный год	Количество учащихся	Неудовлетворительно	Успешно на "3"	Успешно с одной "3"	Успешно с двумя "3"	Успешно на "4" и "5"	Успешно с одной "4"	Успешно с двумя "4"	Успешно на "5"	Базовый уровень стандарта	Оптимальный уровень стандарта	Расширенный уровень стандарта	Процент успеваемости	Процент качества
1 А класс	28													
1 Б класс	30													
1 В класс	28													
1 Г класс	24													
<b>Параллель 1-х классов</b>	<b>110</b>													
2 А класс	31	0	1	4	0	7	4	5	10	5	16	10	31	26
		0%	3%	13%	0%	23%	13%	16%	32%	16%	52%	32%	100%	84%
2 Б класс	32	0	1	1	1	13	2	4	10	3	19	10	32	29
		0%	3%	3%	3%	41%	6%	13%	31%	9%	59%	31%	100%	91%
2 В класс	31	0	4	3	1	13	3	3	4	8	19	4	31	23
		0%	13%	10%	3%	42%	10%	10%	13%	26%	61%	13%	100%	74%
2 Г класс	30	0	6	2	1	17	1	0	3	9	18	3	30	21
		0%	20%	7%	3%	57%	3%	0%	10%	30%	60%	10%	100%	70%
<b>Параллель 2-х классов</b>	<b>124</b>	<b>0</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>3</b>	<b>50</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>27</b>	<b>25</b>	<b>72</b>	<b>27</b>	<b>124</b>	<b>99</b>
		<b>0%</b>	<b>10%</b>	<b>8%</b>	<b>2%</b>	<b>40%</b>	<b>8%</b>	<b>10%</b>	<b>22%</b>	<b>20%</b>	<b>58%</b>	<b>22%</b>	<b>100%</b>	<b>80%</b>
3 А класс	28	0	1	1	1	13	4	2	6	3	19	6	28	25
		0%	4%	4%	4%	46%	14%	7%	21%	11%	68%	21%	100%	89%
3 Б класс	28	0	2	3	1	8	5	2	7	6	15	7	28	22
		0%	7%	11%	4%	29%	18%	7%	25%	21%	54%	25%	100%	79%
3 В класс	30	0	3	1	4	11	1	4	6	8	16	6	30	22
		0%	10%	3%	13%	37%	3%	13%	20%	27%	53%	20%	100%	73%
3 Г класс	29	0	1	1	3	13	3	3	5	5	19	5	29	24
		0%	3%	3%	10%	45%	10%	10%	17%	17%	66%	17%	100%	83%
<b>Параллель 3-х классов</b>	<b>115</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>45</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>24</b>	<b>22</b>	<b>69</b>	<b>24</b>	<b>115</b>	<b>93</b>
		<b>0%</b>	<b>6%</b>	<b>5%</b>	<b>8%</b>	<b>39%</b>	<b>11%</b>	<b>10%</b>	<b>21%</b>	<b>19%</b>	<b>60%</b>	<b>21%</b>	<b>100%</b>	<b>81%</b>
4 А класс	30	0	2	2	1	10	2	5	8	5	17	8	30	25
		0%	7%	7%	3%	33%	7%	17%	27%	17%	57%	27%	100%	83%
4 Б класс	30	0	4	1	1	16	1	2	5	6	19	5	30	24
		0%	13%	3%	3%	53%	3%	7%	17%	20%	63%	17%	100%	80%
4 В класс	29	0	2	0	0	18	2	3	4	2	23	4	29	27
		0%	7%	0%	0%	62%	7%	10%	14%	7%	79%	14%	100%	93%
4 Г класс	31	0	2	4	5	10	1	3	6	11	14	6	31	20
		0%	6%	13%	16%	32%	3%	10%	19%	35%	45%	19%	100%	65%
<b>Параллель 4-х классов</b>	<b>120</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>54</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>23</b>	<b>24</b>	<b>73</b>	<b>23</b>	<b>120</b>	<b>96</b>
		<b>0%</b>	<b>8%</b>	<b>6%</b>	<b>6%</b>	<b>45%</b>	<b>5%</b>	<b>11%</b>	<b>19%</b>	<b>20%</b>	<b>61%</b>	<b>19%</b>	<b>100%</b>	<b>80%</b>
<b>Начальная школа</b>	<b>359</b>	<b>0</b>	<b>29</b>	<b>23</b>	<b>19</b>	<b>149</b>	<b>29</b>	<b>36</b>	<b>74</b>	<b>71</b>	<b>214</b>	<b>74</b>	<b>359</b>	<b>288</b>
	<b>469</b>	<b>0%</b>	<b>8%</b>	<b>6%</b>	<b>5%</b>	<b>42%</b>	<b>8%</b>	<b>10%</b>	<b>21%</b>	<b>20%</b>	<b>60%</b>	<b>21%</b>	<b>100%</b>	<b>80,2%</b>

**Показатель качества на уровне начального общего образования** по итогам 2023 – 2024 учебного года составил 80,2% (диаграмма 1), что на 1% выше показателя качества за прошлый учебный год.

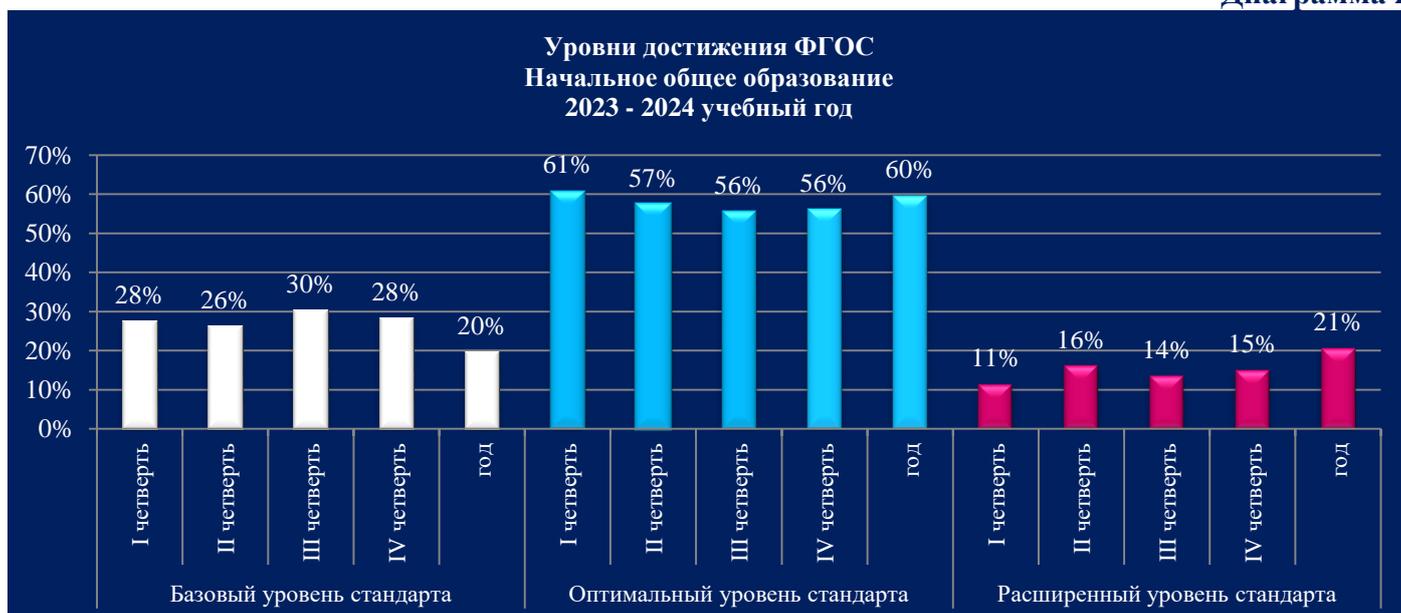


Как видно из диаграммы показатель качества по итогам промежуточных аттестаций за I, II, III и IV четверти не были стабильными. Кроме того, эти показатели гораздо ниже показателя за год. При этом заметна существенная разница в динамике показателей качества в учебных периодах, когда промежуточная аттестация проводилась по триместрам и по четвертям. Более стабильными показатели качества в условиях разбиения учебного года на триместры. Такой режим подготовки к промежуточной аттестации позволяет обучающимся своевременно обнаружить и ликвидировать учебные дефициты.

Наиболее продуктивным учебным периодом в 2023-2024 учебном году стала II четверть. В III четверти показатель качества снизился на 5% по сравнению со II четвертью. В IV учебной четверти показатель качества немного повысился. Тем не менее самое плодотворное время для образовательного процесса не было использовано эффективно, так как III четверть самая длинная. Дети испытывали усталость. Кроме того, на этот период пришелся пик заболеваемости ОРВИ.

На диаграмме 2 представлены данные по уровням достижения образовательного стандарта учащимися начального общего образования:

Диаграмма 2



■ **74 ученика начальной школы (21%) закончили учебный год на одни пятерки:**

- 1) Глухих Милана Игоревна, 2А
- 2) Гундырева Полина Константиновна, 2А
- 3) Дербышева Анастасия Денисовна, 2А
- 4) Добrorодный Степан Дмитриевич, 2А
- 5) Казанцева Анна Кирилловна, 2А
- 6) Мартыненко Александр Олегович, 2А
- 7) Прядина Таисия Алексеевна, 2А
- 8) Цыганов Егор Геннадьевич, 2А
- 9) Шалыгина Маргарита Сергеевна, 2А
- 10) Шуман Элизабет Евгеньевна, 2А
- 11) Дерев Денис Александрович, 2Б
- 12) Кобякова Вероника Ивановна, 2Б
- 13) Кокорин Игорь Сергеевич, 2Б
- 14) Корнеенков Георгий Михайлович, 2Б
- 15) Наговицына Анастасия Алексеевна, 2Б
- 16) Новоселова Яна Константиновна, 2Б
- 17) Порубов Николай Александрович, 2Б
- 18) Репецкий Ян Борисович, 2Б
- 19) Черкасова София Антоновна, 2Б
- 20) Шипицына Александра Артёмовна, 2Б
- 21) Волков Герман Сергеевич, 2В
- 22) Губина Дарья Андреевна, 2В
- 23) Медведева Анна Александровна, 2В
- 24) Удот Маргарита Дмитриевна, 2В
- 25) Архангельская Мария Алексеевна, 2Г
- 26) Голяш Максим Станиславович, 2Г
- 27) Козлов Александр Георгиевич, 2Г
- 28) Кирпичёва Ульяна Дмитриевна, 3А
- 29) Огнёва Полина Ильинична, 3А
- 30) Сабирзянов Игорь Александрович, 3А
- 31) Савельева Элеонора Сергеевна, 3А
- 32) Тихомирова Есения Александровна, 3А
- 33) Шаталин Артём Евгеньевич, 3А
- 34) Буркова Дарья Александровна, 3Б
- 35) Дорошенко Платон Павлович, 3Б
- 36) Жданова Анастасия Николаевна, 3Б
- 37) Корчагина Виктория Александровна, 3Б
- 38) Лужецкая Виталина Денисовна, 3Б
- 39) Пестов Лев Артемович, 3Б
- 40) Санатина Кристина Борисовна, 3Б
- 41) Анферова Софья Сергеевна, 3В
- 42) Егоров Сергей Дмитриевич, 3В
- 43) Польшин Даниэль Рафикович, 3В
- 44) Рябцев Иван Алексеевич, 3В
- 45) Федорова Мария Игоревна, 3В
- 46) Харисова Александра Игоревна, 3В
- 47) Ерин Сергей Дмитриевич, 3Г
- 48) Зяблицева Дарья Алексеевна, 3Г
- 49) Кунцевич Платон Дмитриевич, 3Г
- 50) Номоконова Таисия Артёмовна, 3Г
- 51) Семенова Марина Денисовна, 3Г
- 52) Алексейцева Полина Денисовна, 4А
- 53) Белоусова Мария Александровна, 4А
- 54) Галимова Виктория Эльдаровна, 4А
- 55) Глуховеря Екатерина Александровна, 4А
- 56) Жарова Анна Эдуардовна, 4А
- 57) Костин Дмитрий Павлович, 4А
- 58) Попова Анна Антоновна, 4А
- 59) Фаттахов Арсений Станиславович, 4А
- 60) Гаврина Анабель Денисовна, 4Б
- 61) Морова Ольга Васильевна, 4Б
- 62) Соловцова Евгения Сергеевна, 4Б
- 63) Спицина Василиса Андреевна, 4Б
- 64) Сунцова София Павловна, 4Б
- 65) Глазунова Кира Дмитриевна, 4В
- 66) Кислицына Кира Сергеевна, 4В
- 67) Новрузов Герман Артурович, 4В
- 68) Слюнко Георгий Алексеевич, 4В
- 69) Бикмулина Арина Тимуровна, 4Г
- 70) Гасилова Лидия Александровна, 4Г
- 71) Горских Михаил Дмитриевич, 4Г
- 72) Ланг Нелли Викторовна, 4Г
- 73) Маркелова Агния Дмитриевна, 4Г
- 74) Тихомирова Марина Алексеевна, 4Г

Этот показатель был самым низким в I учебной четверти (11%), а в остальных учебных периодах менялся незначительно. Самый высокий (16%) – во II учебной четверти. Следует отметить,

что годовой показатель расширенного уровня превышает все аналогичные показатели за учебные периоды.

- **214 учеников уровня НОО (60%)** закончили учебный год на «4» и «5». Этот показатель наиболее стабильный в течение года. Динамика происходила, как за счет увеличения показателя «базовый уровень», так и за счет показателя «расширенный уровень». Из этих 214-ти учеников начальной школы с одной четверкой закончили учебный год 29 человек (8%) и с двумя четверками 36 человек (10%).

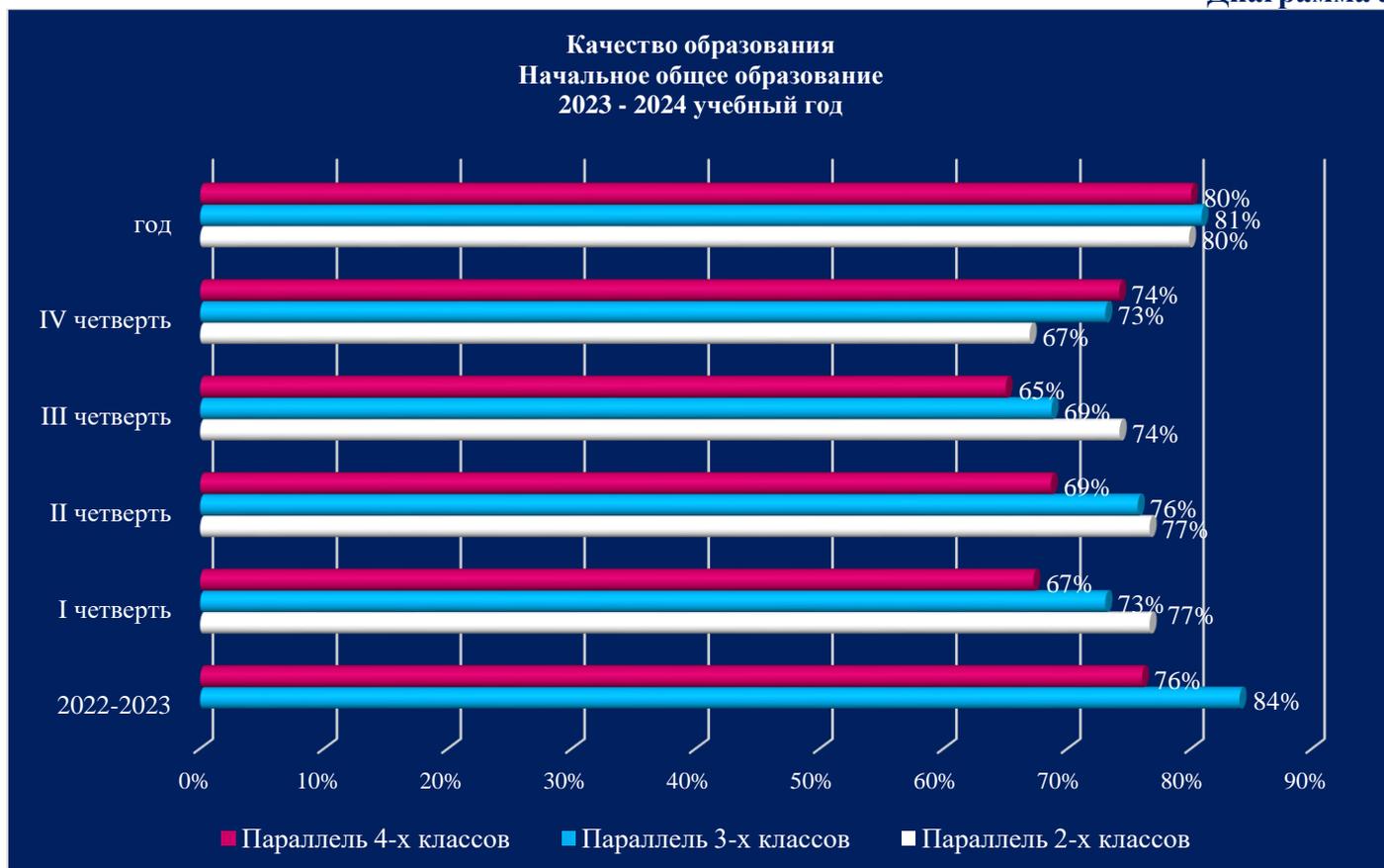
- **71 обучающихся начальной школы (20%)** имеют по итогам учебного года тройки по отдельным предметам учебного плана. Из них 23 ученика (6%) и 19 учеников (5%) имеют соответственно одну и две тройки.

Представленные на диаграммах 1 и 2 данные промежуточной аттестации за 2023-2024 учебный год свидетельствуют о снижении показателя качества в III и IV четвертях. Это подтверждает вывод о необходимости организации образовательного процесса по триместрам, что позволит обучающимся своевременно ликвидировать учебные дефициты, получать большее количество оценок в течение учебного периода, а педагогам эффективнее распределять учебный материал с учетом сложности содержания и времени, необходимого на его освоение.

### Сравнение показателей качества по параллелям на уровне начального общего образования

На диаграмме 3 представлены результаты за 2023 – 2024 учебный год по параллелям уровня начального общего образования.

Диаграмма 3



- **параллель 2-х классов:** показатель качества на параллели 2-х классов за год составит 80%. Этот показатель был стабильным первые две четверти учебного года (77%), в III четверти он снизился на 3%, а в IV четверти упал до 67%. IV четверть самая короткая, за счет большого количества праздничных дней. Младшим школьникам сложно организовать учебную деятельность. Проведение промежуточной аттестации по триместрам позволит ликвидировать эту проблему.

- **параллель 3-х классов:** показатель качества на параллели 3-х классов по итогам года составил 81%, что на 3% ниже аналогичного показателя за прошлый учебный год. Своего минимума этот

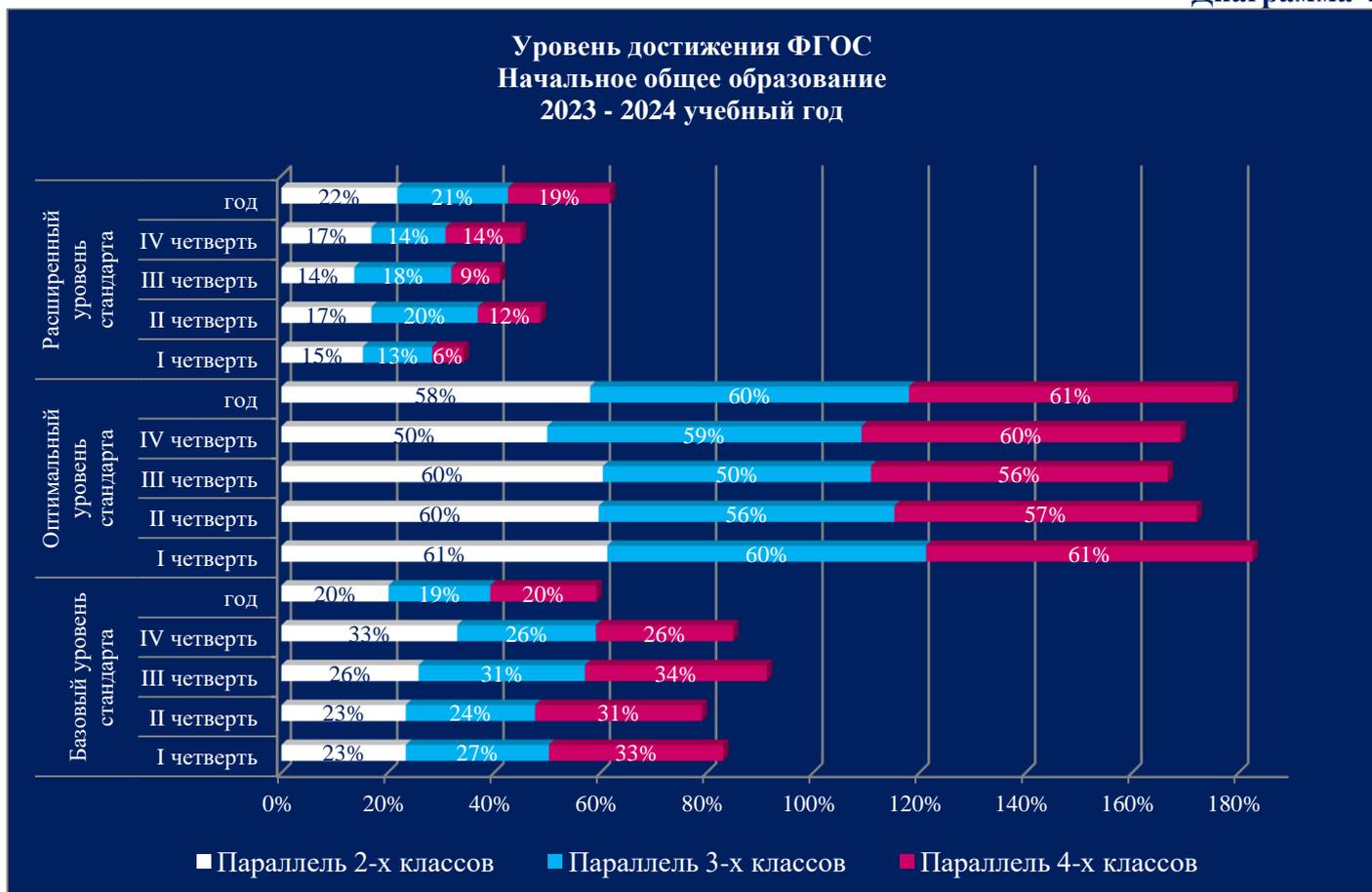
показатель достиг в III учебной четверти, в IV четверти сравнялся с аналогичным показателем I четверти. Годовой показатель превышает аналогичные показатели за учебные периоды.

■ **параллель 4-х классов:** показатель качества на параллели 4-х классов самый высокий на уровне НОО: по итогам учебного года он составил 80%. Это значение превышает аналогичный показатель данной параллели за прошлый учебный год. В течение всего учебного года показатель качества дважды (II и III четверти) падал ниже 70%. Годовой показатель превышает показатели качества по учебным периодам.

Представленные данные позволяют сделать вывод, что наибольшее снижение показателя качества в III четверти наблюдается на всех параллелях уровня НОО. В IV четверти резкое снижение показателя качества произошло на второй параллели.

На диаграмме 4 представлены сравнительные по параллелям НОО показатели освоения ФГОС по уровням: базовый, оптимальный и расширенный.

Диаграмма 4



Как видно из диаграммы самая большая доля отличников по итогам года на параллели 2-х классов (22%), но этот показатель был ниже по учебным периодам, что свидетельствует о том, что не все годовые отличники имели одни пятерки в течение всего учебного года. Аналогичная ситуация просматривается и на параллели 3-х и 4-х классов. Это позволяет сделать вывод о том, что на уровне начального общего образования необходимо усилить работу по сопровождению потенциальных отличников в течение всех учебных периодов, причем программа сопровождения должна предусматривать обучение приемам саморегуляции.

Этот вывод подтверждают и данные показателей «Оптимальный уровень» и «Базовый уровень»: изменение этих показателей в течение года составлял  $\pm 6\%$  –  $13\%$ . Такая резкая динамика связана также с календарным графиком. Разбитым на четверти. Изменение этих показателей в течение учебного года в условиях проведения промежуточной аттестации по триместрам более мягкое.

Кроме того, необходимо проанализировать динамику успеваемости обучающихся, имеющих по итогам каждого учебного периода 1-2 тройки; 1-2 четверки.

## Показатель качества по предметам на уровне начального общего образования

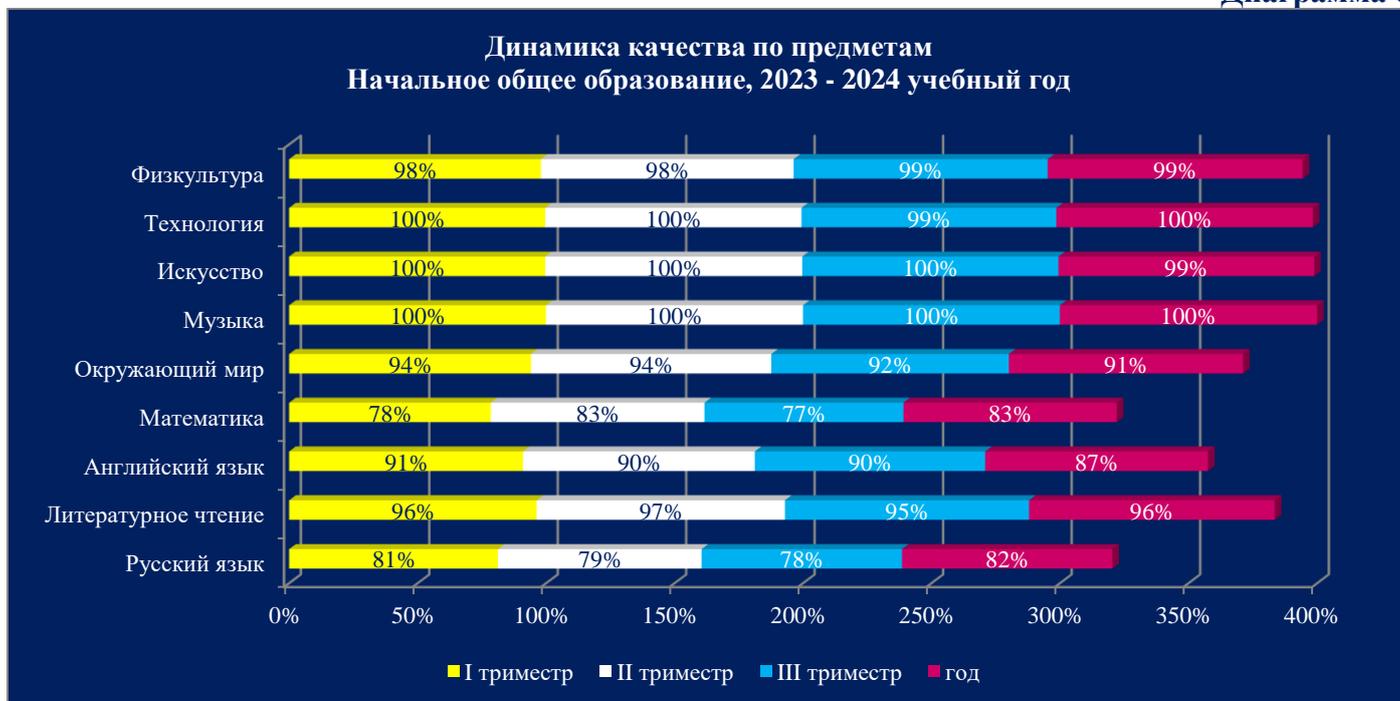
На диаграмме 5 представлены данные показателя качества по предметам на уровне начального общего образования в 2023-2024 учебном году. Как видно из диаграммы, самым сложным для обучающихся начальной школы стал учебный предмет «русский язык». Показатель качества по русскому языку составил 82%. Также для обучающихся начальной школы трудными при освоении были предметы «математика» (83%) и английский язык (85%). По остальным предметам учебного плана показатели качества выше 90%.

Диаграмма 5



На диаграмме 6 представлена информация о динамике изменения показателей качества по предметам учебного плана в течение всего учебного года.

Диаграмма 6



Из диаграммы видно, что самыми трудными в освоении по итогам года для учеников начальной школы стали предметы «математика» (в III учебной четверти показатель качества опускался до значения 77%) и «русский язык» (в III учебной четверти показатель качества опускался до значения

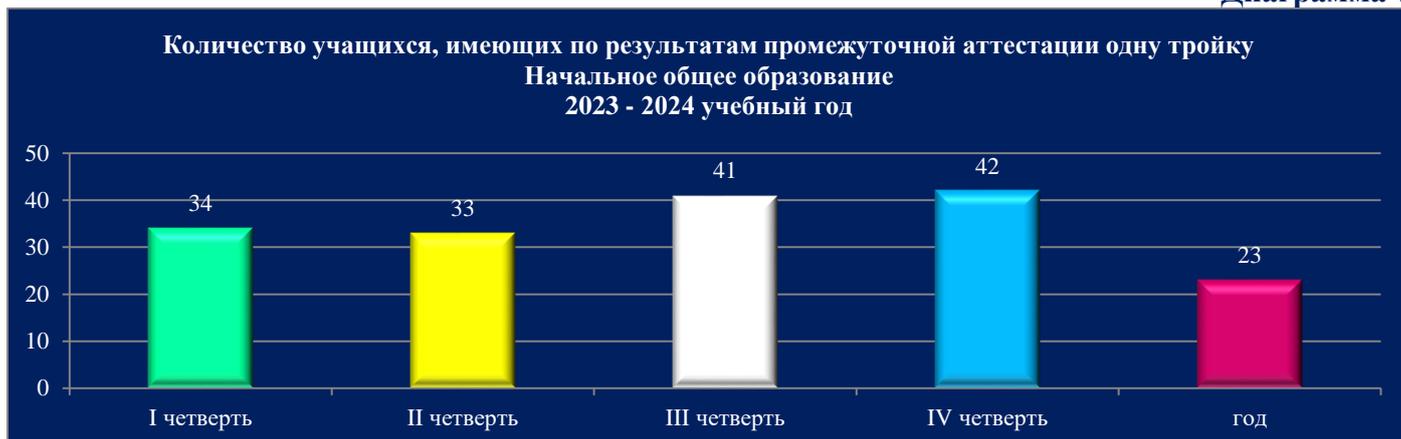
78%). По остальным предметам учебного года показатель качества был стабильным. Отсюда следует, что снижение общего показателя в III четверти связано с неудобным для обучающихся календарным учебным графиком, а также с неэффективной системой сопровождения обучающихся.

### Данные о резерве повышения качества на уровне начального общего образования

Для оценки перспективности повышения показателя качества на уровне начального общего образования, проанализируем более подробно динамику показателя «Количество учащихся, имеющих по результатам промежуточной аттестации одну тройку» (диаграммы 7 – 9).

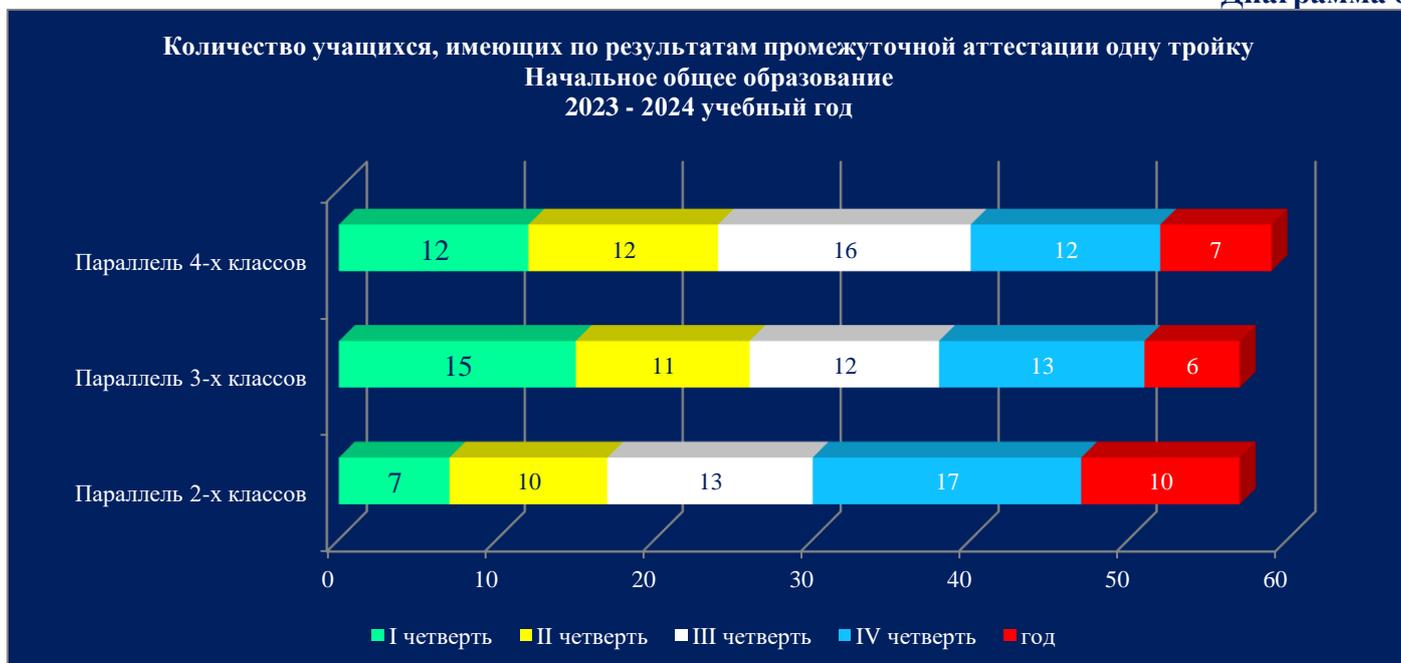
Как видно из диаграммы 7 общее количество обучающихся, имеющих по итогам 2023-2024 учебного года на уровне НОО одну тройку, составляет 23 человек (6%). Наибольшее количество таких учеников наблюдалось в IV учебной четверти (42 человека) и в III учебной четверти (41 человек).

Диаграмма 7



На диаграмме 8 представлены данные о количестве обучающихся, имеющих одну тройку по итогам промежуточных аттестаций в течение года по параллелям. Как видно из диаграммы больше всего по итогам года таких учеников на параллели 2-х классов. Максимального значения этот показатель достиг в IV четверти.

Диаграмма 8



На параллелях 3-х и 4-х классов количество обучающихся, имеющих по результатам ПА одну тройку по итогам года сократилось значительно. Это означает, что 7-8% обучающихся этих

параллелей имеют нестабильные результаты по отдельным предметам в разные учебные периоды, что требует выработки специальных педагогических приемов сопровождения таких обучающихся.

На диаграмме 9 представлен состав предметов, по которым обучающиеся имеют одну тройку. По итогам года – это русский язык и математика (по 10 человек), английский язык (2 человека) и окружающий мир (1 человек). По математике таких детей было много в I и III учебных четвертях, что свидетельствует о наличии трудных тем для освоения обучающимися программы по математике именно в эти учебные периоды. Наличие единственной тройки по физической культуре в первых трех четвертях требует дополнительного анализа для выявления причин такого результата.

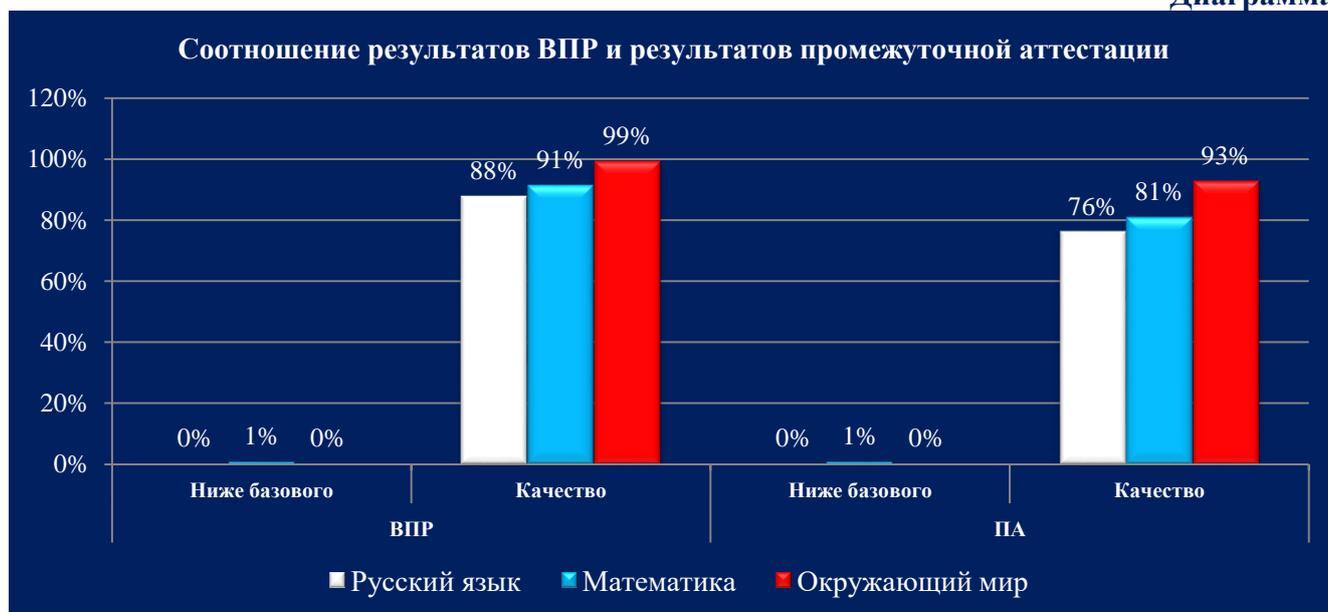
Диаграмма 9



### Результаты Всероссийских проверочных работ на уровне НОО

На диаграмме 10 представлены сравнительные результаты ВПР-2024 и результаты промежуточной аттестации за III учебную четверть.

Диаграмма 10



Как видно из диаграммы результаты, полученные учениками 4-х классов на ВПР выше, чем результаты промежуточной аттестации по предметам в III учебной четверти:

- по русскому языку показатель качества выше на 12%;

- по математике – на 10%;
- по окружающему миру – на 6%.

Из диаграммы 11, на которой представлены данные о сравнении отметок за ПА и ВПР, можно увидеть, что 68% обучающихся 4-х классов подтвердили свою отметку по русскому языку, получив аналогичную на ВПР. 26% получили отметку выше, чем на ПА и только 6% понизили свой результат.

**Диаграмма 11**



По математике подтвердили свою отметку 55% четвероклассников, 36% получили более высокий балл, чем на ПА, 10% понизили свой результат.

По окружающему миру: 60% учеников подтвердили свою отметку, 30% - повысили результат и 10% понизили.

Данные представленных диаграмм свидетельствуют о том, что при реализации образовательных программ НОО по русскому языку, математике и окружающему миру реализуется заложенная в содержание программ линия обучения функциональной грамотности.

Система оценивания, построенная на принципах критериальной оценки результатов освоения обучающимися образовательной программы НОО, объективна.

### Рейтинг классов уровня начального общего образования

На диаграмме 12 представлена информация о динамике показателя качества по каждому классу уровня начального общего образования в 2023-2024 учебном году, выстроенные по возрастанию показателя качества.

Как видно из диаграммы самый низкий показатель качества на уровне НОО у 4А класса: показатель качества 65%. Причем это единственный класс на уровне НОО, у которого процент обучающихся, закончивших учебный год без троек ниже 70%. Следует отметить, что у данного класса наблюдается положительная динамика показателя качества в течение учебного года. Самая сложная для этих обучающихся I четверть. Адаптационный период после длительных летних каникул проходил сложно.

Далее по рейтингу 2Г класс (70%), хотя присутствует отрицательная динамика в течение всего учебного года, ниже 70%, а в IV четверти ниже 60%. Это свидетельствует о необходимости корректировки программы сопровождения обучающихся со стороны классного руководителя.

У 3В класса годовой показатель качества составил 73%. Но, как и во 2Г классе наблюдается отрицательная динамика в течение всего учебного года с показателями ниже 70%, а в III и IV четвертях – ниже 60%. Рекомендации те же, что и для классного руководителя 2Г класса.

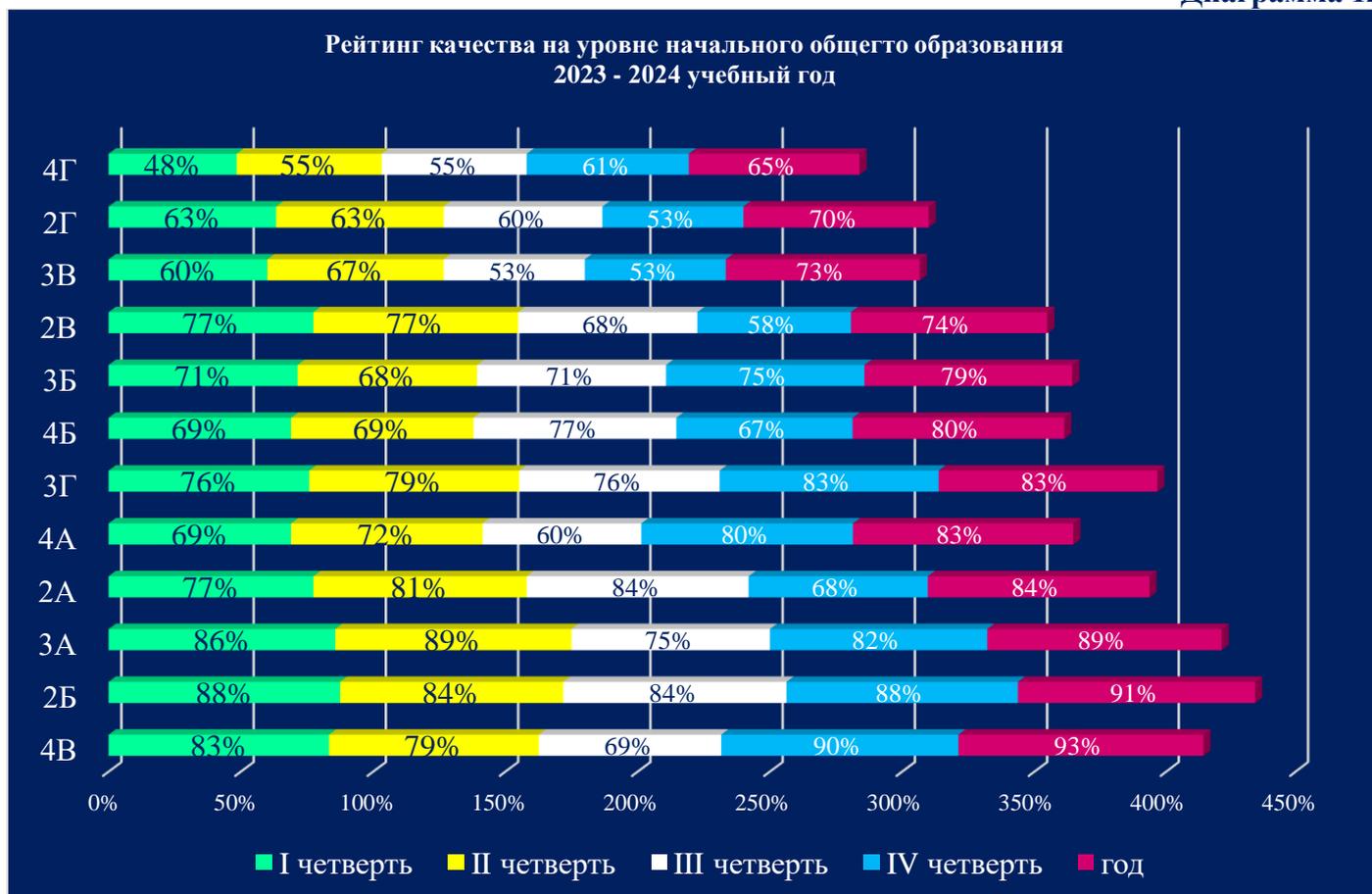
2В класс имеет годовой показатель 74%, но наблюдается резкое снижение показателя качества в III и IV четвертях: соответственно до 68% и 58%.

У 3Б класса годовой показатель качества составил 79%. И этот показатель был стабильным в течение всего учебного года, за исключением II учебной четверти, когда он падал до 68%.

В 4Б классе годовой показатель качества достиг отметки 80%. Но, в течение года 13% учеников этого класса показывали нестабильные результаты, что свидетельствует о необходимости усиления работы по сопровождению обучающихся в течение каждого учебного периода.

Следующие по возрастающему рейтингу 3Г и 4А классы (годовой показатель качества 83%). При этом показатель качества в 3Г классе был стабильным в течение всего учебного года, а в 4А – показатель качества был нестабильным, что свидетельствует о неэффективной работе по программе сопровождения.

Диаграмма 12



2А класс также достиг высоких результатов (годовой показатель качества 84%). В течение года этот показатель имел положительную динамику, за исключением последней IV четверти.

3А класс на третьей ступени рейтинга среди классов начальной школы с показателем качества 89%. При этом показатель был стабильно высоким в течение всего учебного года, с небольшим понижением в III учебной четверти из-за объективных причин, связанных с повышенным уровнем заболеваемости ОРВИ.

У 2Б класса показатель качества по итогам года составил 91%. Этот показатель был высоким и стабильным в течение всего учебного года.

Самый высокий годовой показатель у 4В класса (93%). Но, он не был стабильным в течение учебного года, во II учебной четверти падал до 79%, а в III – до 69%. То есть каждый четвертый ученик данного класса требует внимания со стороны классного руководителя при реализации программы сопровождения.

Следует отметить, что показатели качества во всех классах НОО выше 64%, это подтверждает эффективность кропотливой работы педагогов начальной школы по сохранению показателя качества освоения образовательной программы НОО на высоком уровне.

## Выводы:

1. Показатель качества по итогам 2023 – 2024 учебного года составил 80,2%, что на 1% выше показателя качества за прошлый учебный год.
2. Наиболее продуктивным учебным периодом в 2023-2024 учебном году стала II учебная четверть. Наименее продуктивной - III учебная четверть, по итогам которой показатель качества снизился на 5% по сравнению со II четвертью. Кроме того, эти показатели гораздо ниже показателя за год. При этом заметна существенная разница в динамике показателей качества в учебных периодах, когда промежуточная аттестация проводилась по триместрам и по четвертям. Более стабильными показателями качества в условиях разбиения учебного года на триместры. Такой режим подготовки к промежуточной аттестации позволяет обучающимся своевременно обнаружить и ликвидировать учебные дефициты.
3. Количество обучающихся НОО, которые окончили учебный год на одни пятерки составило 74 человека (21%).
4. 214 человек (60%) закончили учебный год на «4» и «5». Этот показатель наиболее стабильный в течение года. Динамика происходила, как за счет увеличения показателя «базовый уровень», так и за счет показателя «расширенный уровень». Из этих 214-ти учеников начальной школы с одной четверкой закончили учебный год 29 человек (8%) и с двумя четверками 36 человек (10%).
5. 71 человек (20%) имеют по итогам учебного года тройки по отдельным предметам учебного плана. Из них 23 ученика (6%) и 19 учеников (5%) имеют соответственно одну и две тройки.
6. Показатель качества на параллели 4-х классов самый высокий на уровне НОО: по итогам учебного года он составил 80%. Это значение превышает аналогичный показатель данной параллели за прошлый учебный год. В течение всего учебного года показатель качества дважды (II и III четверти) падал ниже 70%.

Самые стабильные показатели качества были на параллели 3-х классов. Хотя и там наблюдается снижение в III учебной четверти.

На параллели 2- классов показатель качества был стабильным первые две четверти учебного года, в III четверти он снизился на 3%, а в IV четверти упал до 67%. IV четверть самая короткая, за счет большого количества праздничных дней. Младшим школьникам сложно организовать учебную деятельность

Представленные данные позволяют сделать вывод, что снижение показателя качества в III четверти наблюдается на всех параллелях уровня НОО. В IV четверти резкое снижение показателя качества произошло на второй параллели. Сравнивая эти данные с аналогичными за прошлый учебный год, можно сделать вывод, что разбиение учебного года на четверти менее эффективно, нежели разбиение учебного года на триместры. Проведение промежуточной аттестации по триместрам позволит ликвидировать многие выявленные проблемы.

7. Динамика изменения показателя «Расширенный уровень стандарта» свидетельствует о том, что на уровне начального общего образования необходимо усилить работу по сопровождению потенциальных отличников в течение всех учебных периодов, причем программа сопровождения должна предусматривать обучение приемам саморегуляции. Этот вывод подтверждают и данные показателей «Оптимальный уровень» и «Базовый уровень»: изменение этих показателей в течение года составлял  $\pm 6\% - 13\%$ .
8. Самым сложным для обучающихся начальной школы стал учебный предмет «русский язык». Показатель качества по русскому языку составил 82%. Также для обучающихся начальной школы трудными при освоении были предметы «математика» (83%) и английский язык (85%). По остальным предметам учебного плана показатели качества выше 90%.
9. Общее количество обучающихся, имеющих по итогам 2023-2024 учебного года на уровне НОО одну тройку, составляет 23 человека (6%). Наибольшее количество таких учеников наблюдалось в IV учебной четверти (42 человека) и в III учебной четверти (41 человек).
10. Сравнение результатов Всероссийских контрольных работ с результатами промежуточной аттестации в III учебной четверти позволяют сделать вывод о том, что при освоении образовательных программ НОО по русскому языку, математике и окружающему миру

реализуется заложенная в содержание программ линия обучения функциональной грамотности.

11. Система оценивания, построенная на принципах критериальной оценки результатов освоения обучающимися образовательной программы НОО, объективна».
12. Показатели качества во всех классах НОО выше 64%, это подтверждает эффективность кропотливой работы педагогов начальной школы по сохранению показателя качества освоения образовательной программы НОО на высоком уровне.

#### **Рекомендации:**

1. При разработке рабочих программ учебных курсов и графика контрольно-оценочных процедур на новый учебный год учесть данные анализа результатов учебного года, в том числе факт снижения познавательной активности школьников и их работоспособности в последний месяц учебного года (с большим количеством праздничных дней).
2. В календарном учебном графике на 2024-2025 учебный год предусмотреть разбиение учебного года не на четверти, а на триместры с проведением промежуточной аттестации по окончании каждого учебного периода.
3. Составить списки обучающихся, имеющих по итогам каждого учебного периода 1-2 тройки; 1-2 четверки и проанализировать изменение этих показателей в динамике.
4. Обозначить конкретный план мероприятий по сопровождению групп «резерва» как относительно показателя «расширенный уровень», так и относительно показателя «Оптимальный уровень».
5. При планировании содержания изучаемого учебного материала учитывать факторы, связанные с периодами снижения и повышения работоспособности обучающихся.
6. Заместителю директора по УВР на уровне начального общего образования организовать групповую рефлексию по итогам анализа результатов качества образования с точки зрения внедрения в образовательный процесс технологий, обеспечивающих сохранение психоэмоциональной стабильности у всех участников образовательных отношений.
7. Классным руководителям 1 - 4 классов учесть данные анализа образовательной деятельности за год по каждому классу при планировании педагогического мониторинга и программ сопровождения обучающихся при освоении программ НОО 2023-2024 учебном году.

### 3. Результаты образования и их соответствие требованиям ФГОС в 2023 – 2024 учебном году на уровне основного общего образования

ОШ 2023-2024 учебный год	Количество учащихся	Неуспевающие	Успевают на "5"	Успевают с одной "3"	Успевают с двумя "3"	Успевают на "4" и "5"	Успевают с одной "4"	Успевают с двумя "4"	Успевают на "5"	Базовый уровень стандарта	Оптимальный уровень стандарта	Расширенный уровень стандарта	Процент успеваемости	Процент качества
5 А класс	32	0	1	3	1	12	2	5	8	5	19	8	32	27
		0%	3%	9%	3%	38%	6%	16%	25%	16%	59%	25%	100%	84%
5 Б класс	32	0	4	4	1	11	0	3	9	9	14	9	32	23
		0%	13%	13%	3%	34%	0%	9%	28%	28%	44%	28%	100%	72%
5 В класс	31	0	1	4	1	15	3	2	5	6	20	5	31	25
		0%	3%	13%	3%	48%	10%	6%	16%	19%	65%	16%	100%	81%
Параллель 5-х классов	95	0	6	11	3	38	5	10	22	20	53	22	95	75
		0%	6%	12%	3%	40%	5%	11%	23%	21%	56%	23%	100%	79%
6 А класс	31	0	4	3	2	10	1	2	9	9	13	9	31	22
		0%	13%	10%	6%	32%	3%	6%	29%	29%	42%	29%	100%	71%
6 Б класс	32	0	3	3	0	16	2	1	7	6	19	7	32	26
		0%	9%	9%	0%	50%	6%	3%	22%	19%	59%	22%	100%	81%
6 В класс	31	0	2	2	1	11	2	5	8	5	18	8	31	26
		0%	6%	6%	3%	35%	6%	16%	26%	16%	58%	26%	100%	84%
Параллель 6-х классов	94	0	9	8	3	37	5	8	24	20	50	24	94	74
		0%	10%	9%	3%	39%	5%	9%	26%	21%	53%	26%	100%	79%
7 А класс	30	0	4	2	2	12	1	1	8	8	14	8	30	22
		0%	13%	7%	7%	40%	3%	3%	27%	27%	47%	27%	100%	73%
7 Б класс	30	0	4	1	0	16	2	2	5	5	20	5	30	25
		0%	13%	3%	0%	53%	7%	7%	17%	17%	67%	17%	100%	83%
7 В класс	30	0	5	1	3	18	2	0	1	9	20	1	30	21
		0%	17%	3%	10%	60%	7%	0%	3%	30%	67%	3%	100%	70%
Параллель 7-х классов	90	0	13	4	5	46	5	3	14	22	54	14	90	68
		0%	14%	4%	6%	51%	6%	3%	16%	24%	60%	16%	100%	76%
8 А класс	28	0	4	2	1	11	2	1	7	7	14	7	28	21
		0%	14%	7%	4%	39%	7%	4%	25%	25%	50%	25%	100%	75%
8 Б класс	29	0	4	3	4	15	0	0	3	11	15	3	29	18
		0%	14%	10%	14%	52%	0%	0%	10%	38%	52%	10%	100%	62%
8 В класс	32	0	1	1	2	17	5	0	6	4	22	6	32	28
		0%	3%	3%	6%	53%	16%	0%	19%	13%	69%	19%	100%	88%
Параллель 8-х классов	89	0	9	6	7	43	7	1	16	22	51	16	89	67
		0%	10%	7%	8%	48%	8%	1%	18%	25%	57%	18%	100%	75%
9 А класс	29	0	8	1	1	17	0	0	2	10	17	2	29	19
		0%	28%	3%	3%	59%	0%	0%	7%	34%	59%	7%	100%	66%
9 Б класс	28	0	2	1	2	11	2	1	9	5	14	9	28	23
		0%	7%	4%	7%	39%	7%	4%	32%	18%	50%	32%	100%	82%
9 В класс	30	0	2	3	1	17	0	0	7	6	17	7	30	24
		0%	7%	10%	3%	57%	0%	0%	23%	20%	57%	23%	100%	80%
Параллель 9-х классов	87	0	12	5	4	45	2	1	18	21	48	18	87	66
		0%	14%	6%	5%	52%	2%	1%	21%	24%	55%	21%	100%	76%
Основная школа	455	0	49	34	22	209	24	23	94	105	256	94	455	350
		0%	11%	7%	5%	46%	5%	5%	21%	23%	56%	21%	100%	77%

Показатель качества на уровне основного общего образования по итогам 2023 – 2024 учебного года составил 77% (диаграмма 1), что на 2% ниже аналогичного показателя за прошлый учебный год.

Показатель качества за год выше на 10% самого высокого показателя за все учебные периоды 2023-2024 учебного года.

Наблюдается снижение показателя в каждом учебном периоде, начиная с I учебной четверти (67%) до IV учебной четверти (52%). Каждый учебный период завершался с показателем качества на 3% ниже, чем предыдущий. В последней учебной четверти показатель качества вообще упал на 9%.

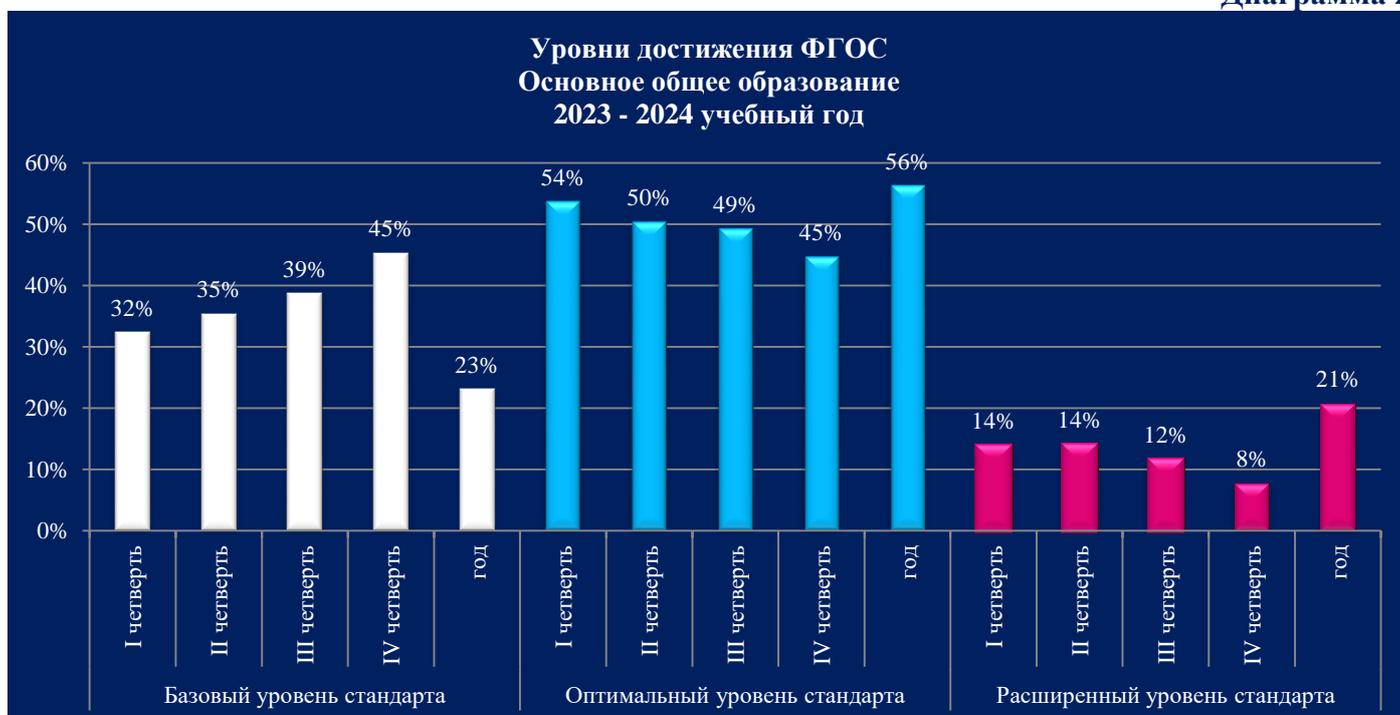


Данные диаграммы 1 свидетельствуют о неэффективности проведения промежуточной аттестации по четвертям. Наличие большого количества мероприятий в рамках внеурочной деятельности (ВсОШ, интеллектуальные конкурсы и игры, подготовка к ним), а также количество праздничных дней (особенно в последнем учебном периоде) не дает возможности накопить достаточное количество результатов за оценочные процедуры, влияющие на итоговую отметку за промежуточную аттестацию. В этом основная причина снижения показателя качества.

Этот вывод подтверждается и данными следующих показателей мониторинга результатов промежуточной аттестации.

На диаграмме 2 представлены данные по уровням достижения образовательного стандарта учащимися основного общего образования:

Диаграмма 2



■ **94 человека (21%)** окончили учебный год на одни пятерки и достигли расширенного уровня освоения ФГОС ООО. Этот показатель своего максимального значения достиг только по итогам года,

в разные учебные периоды он колебался от 10% до 13%. Обучающиеся, которые окончили учебный год на отлично, награждаются Похвальным листом «За отличные успехи в учении»:

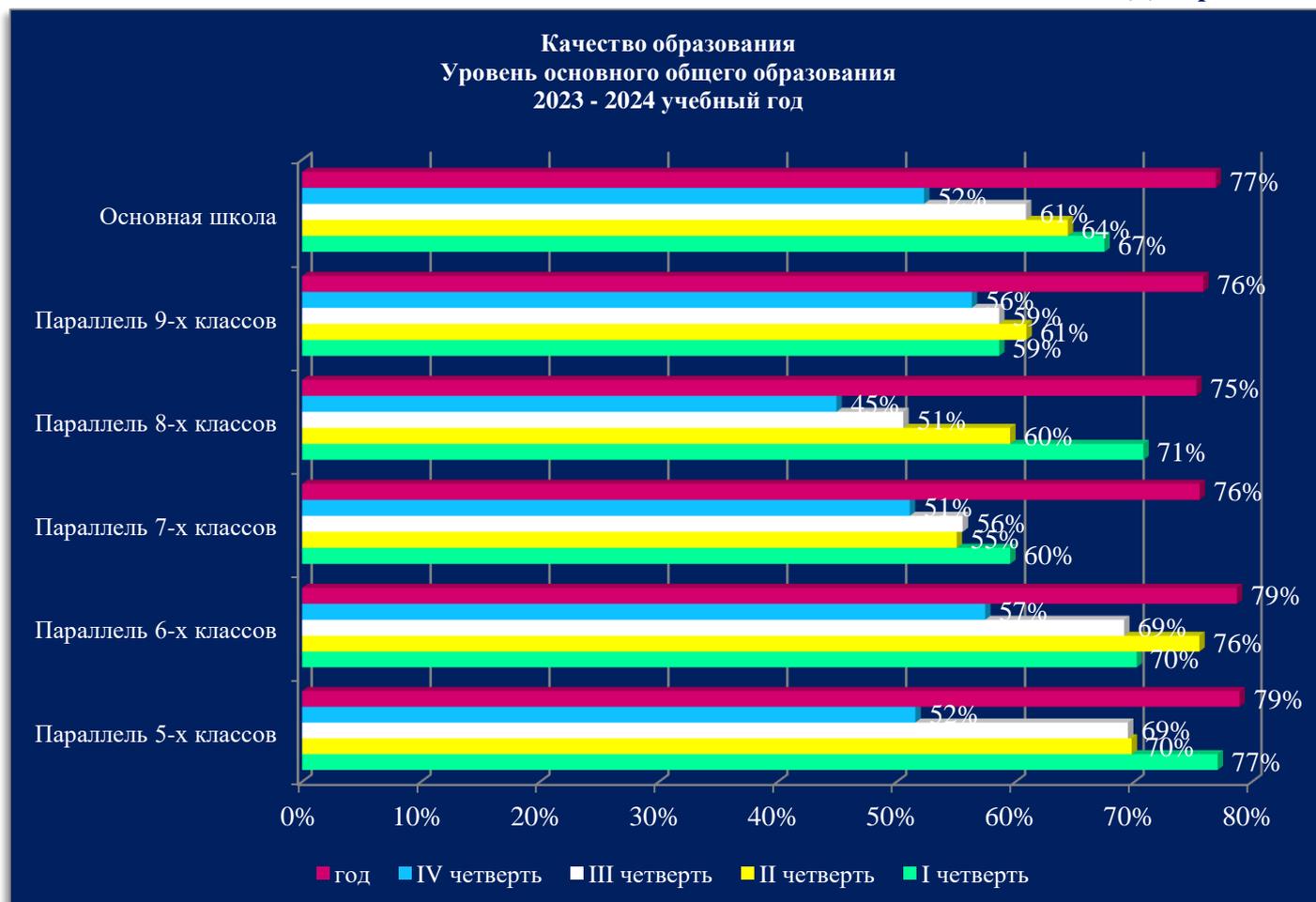
- 1) Азанова Наталья Максимовна, 5А
- 2) Блинкова Полина Сергеевна, 5А
- 3) Калауценко Владимир Александрович, 5А
- 4) Машков Семён Сергеевич, 5А
- 5) Мишарина Юлия Георгиевна, 5А
- 6) Резинских Всеволод Николаевич, 5А
- 7) Сабирзянов Андрей Александрович, 5А
- 8) Шалыгин Тимофей Сергеевич, 5А
- 9) Зенкова Софья Александровна, 5Б
- 10) Иванов Лев Давранович, 5Б
- 11) Кочкин Григорий Алексеевич, 5Б
- 12) Логинов Михаил Алексеевич, 5Б
- 13) Миллер Арина Андреевна, 5Б
- 14) Михайлов Иван Андреевич, 5Б
- 15) Сатаева Вероника Алексеевна, 5Б
- 16) Третьякова Анастасия Павловна, 5Б
- 17) Царькова Алина Константиновна, 5Б
- 18) Емельянова Ирина Егоровна, 5Б
- 19) Итальянцев Вячеслав Романович, 5В
- 20) Коровякова Арина Ивановна, 5В
- 21) Куликова Мария Денисовна, 5В
- 22) Лобанова Татьяна Алексеевна, 5В
- 23) Балаганский Никита Александрович, 6А
- 24) Грудененко Аарье Яков, 6А
- 25) Ивонин Артем Васильевич, 6А
- 26) Масайлов Матвей Владимирович, 6А
- 27) Пакулин Артем Владимирович, 6А
- 28) Поведа Кристина Владимировна, 6А
- 29) Погадаева Валерия Николаевна, 6А
- 30) Рожкова Мария Константиновна, 6А
- 31) Удот Михаил Дмитриевич, 6А
- 32) Вараксин Тимофей Антонович, 6Б
- 33) Зройчикова Ксения Юрьевна, 6Б
- 34) Легостаева Вероника Алексеевна, 6Б
- 35) Лекомцева Ева Алексеевна, 6Б
- 36) Мирошниченко Мария Евгеньевна, 6Б
- 37) Москвинов Прохор Александрович, 6Б
- 38) Тетюев Кирилл Андреевич, 6Б
- 39) Васильченко Богдан Валерьевич, 6В
- 40) Патраков Роман Андреевич, 6В
- 41) Рыков Роман Евгеньевич, 6В
- 42) Сахарова Зоя Евгеньевна, 6В
- 43) Сентемов Матвей Максимович, 6В
- 44) Сисьмекова Злата Артемовна, 6В
- 45) Усова Ева Вадимовна, 6В
- 46) Щупова Мария Владимировна, 6В
- 47) Азерная Марта Тимуровна, 7А
- 48) Бабенко Валерия Александровна, 7А
- 49) Гутарко Варвара Павловна, 7А
- 50) Дик Ева Анатольевна, 7А
- 51) Жуков Дмитрий Алексеевич, 7А
- 52) Кузнецова Ирина Игоревна, 7А
- 53) Мороз Кирилл Васильевич, 7А
- 54) Сунегина Мария Константиновна, 7А
- 55) Коньшева Анастасия Анатольевна, 7Б
- 56) Прядейна Софья Алексеевна, 7Б
- 57) Сеницын Артемий Дмитриевич, 7Б
- 58) Фомин Даниил Дмитриевич, 7Б
- 59) Чернышева Варвара Евгеньевна, 7Б
- 60) Гяркина Адель Анатольевна, 7В
- 61) Ахмадеева Виталина Спартаковна, 8А
- 62) Грехова Екатерина Сергеевна, 8А
- 63) Дружинина Дарья Матвеевна, 8А
- 64) Зверкова Эмилия Михайловна, 8А
- 65) Сосонных Мария Сергеевна, 8А
- 66) Фаттахова Алина Станиславовна, 8А
- 67) Феглер Дмитрий Олегович, 8А
- 68) Климов Семён Николаевич, 8Б
- 69) Солодова Виктория Сергеевна, 8Б
- 70) Усова Софья Романовна, 8Б
- 71) Добродородный Иван Дмитриевич, 8В
- 72) Муха Мария Егоровна, 8В
- 73) Савельева Анастасия Сергеевна, 8В
- 74) Суханова Татьяна Владимировна, 8В
- 75) Тыщенко Александр Ильич, 8В
- 76) Царьков Кирилл Константинович, 8В
- 77) Масайлов Тимофей Владимирович, 9А

- 78) Тимошенко Владислав Сергеевич, 9А
- 79) Алексеенко-Недъшилова Вероника Андреевна, 9Б
- 80) Бакуменко Марина Викторовна, 9Б
- 81) Ершова Мария Александровна, 9Б
- 82) Колосова Елизавета Александровна, 9Б
- 83) Коновалов Дмитрий Олегович, 9Б
- 84) Павлова Яна Андреевна, 9Б
- 85) Поночевная Светлана Дмитриевна, 9Б
- 86) Ситников Владислав Евгеньевич, 9Б
- 87) Турянская Анна Андреевна, 9Б
- 88) Аракчеева Анна Александровна, 9В
- 89) Григорьева Варвара Андреевна, 9В
- 90) Жадан Злата Игоревна, 9В
- 91) Лазаренко Кристина Валерьевна, 9В
- 92) Малахова Арина Максимовна, 9В
- 93) Мартынова Анна Алексеевна, 9В
- 94) Черемухина Мария Васильевна, 9В

- **256 человека (56%)** окончили учебный год на «4» и «5». При этом 24 обучающихся уровня ООО (5%) имеют по результатам промежуточной аттестации за год одну четверку и 23 обучающихся (5%) – две четверки.
- **105 человека (23%)** имеют по итогам года тройки. Доля таких учеников по сравнению с I четвертью уменьшилась на 9%, а по сравнению со IV четвертью – на 22%. Это подтверждает наличие проблемы неэффективности проведения промежуточной аттестации по четвертям.

### Сравнение показателей качества на каждой параллели уровня основного общего образования

Диаграмма 3



На диаграмме 3 представлены данные о показателях качества освоения ФГОС ООО каждой параллели основной школы.

Анализируя сравнительную диаграмму показателя качества за 2023-2024 учебный год на уровне основного общего образования (Диаграмма 3), можно констатировать следующее.

На всех параллелях основной школы наблюдается резкое снижение показателя качества в IV учебной четверти, что подтверждает выводы, сделанные выше о целесообразности проведения промежуточной аттестации по триместрам, а не по четвертям. В IV учебной четверти целый месяц (апрель, частично май) проводится независимая оценка качества образования в виде Всероссийских проверочных работ, поэтому проведение промежуточной аттестации в этот учебный период является дополнительной нагрузкой для обучающихся, что приводит к снижению показателя качества.

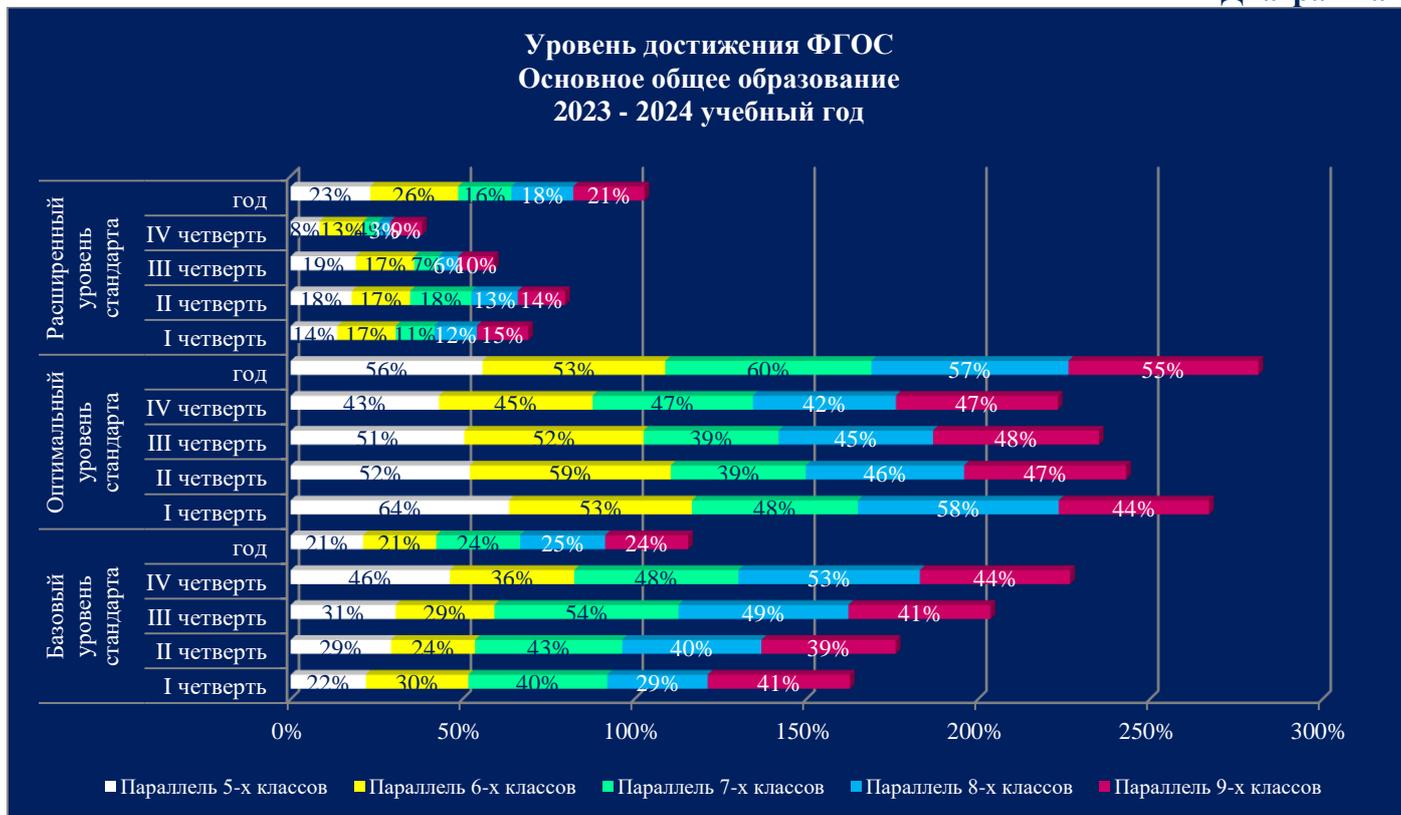
Кроме того, на всех параллелях наблюдается резкое повышение годового показателя качества по сравнению с аналогичными показателями за учебные четверти, что также подтверждает неэффективность графика проведения промежуточной аттестации по четвертям. Обучающиеся не успевают накопить текущих отметок для успешного прохождения промежуточной аттестации за короткие учебные периоды. К тому же эти периоды неравномерны по времени и по насыщенности интеллектуальной внеурочной деятельностью.

Кроме того, по данным диаграммы 3 можно определить периоды наивысшей познавательной активности для каждой параллели:

так для параллелей 5-х, 7-х и 8-х классов наиболее успешной стала первая учебная четверть; для параллелей 6-х и 9-х классов – II учебная четверть.

На диаграмме 4 представлены сравнительные результаты качества достижения ФГОС ООО по уровням: базовый, оптимальный и расширенный.

Диаграмма 4



Как видно из диаграммы доля отличников за разные учебные периоды менялась. Стабильных показателей по данному критерию нет ни в одной параллели, что, тем не менее, не говорит об отсутствии у мотивированных учеников навыков самоконтроля и саморегуляции. Эти показатели лишь свидетельствуют о том, что ученики, мотивированные на высокий результат, также активно участвуют во внеурочных интеллектуальных программах. Поэтому график промежуточной аттестации по четвертям, а не по триместрам значительно ограничивает возможности текущего оценивания, на основе которого и проводится промежуточная аттестация по учебным периодам. Если учебный период короткий, к тому же насыщен различными интеллектуальными событиями (олимпиады, конкурсы, конференции), то обучающиеся не успевают набрать необходимое количество текущих оценок для получения высокого результата. Такая возможность появляется при увеличении длительности учебного периода.

Этот вывод относится и к показателям «Оптимальный уровень стандарта» и «Базовый уровень стандарта». В условиях равномерного разбиения учебного года на одинаковые учебные периоды (по три месяца каждый) более эффективно регламентируется не только порядок ликвидации образовательных дефицитов, но и дает возможность обучающимся проявить себя, как в урочной, так и во внеурочной интеллектуальной деятельности.

### Показатель качества по предметам на уровне основного общего образования

На диаграмме 5 представлены данные показателя качества по предметам на уровне основного общего образования в 2023-2024 учебном году.

Данные этой диаграммы свидетельствуют о том, что уровень освоения образовательных программ по всем предметам учебного плана основного общего образования остается высоким: от 86% и выше. Это свидетельствует о высоком уровне освоения образовательной программы ООО обучающимися 5-9 классов.

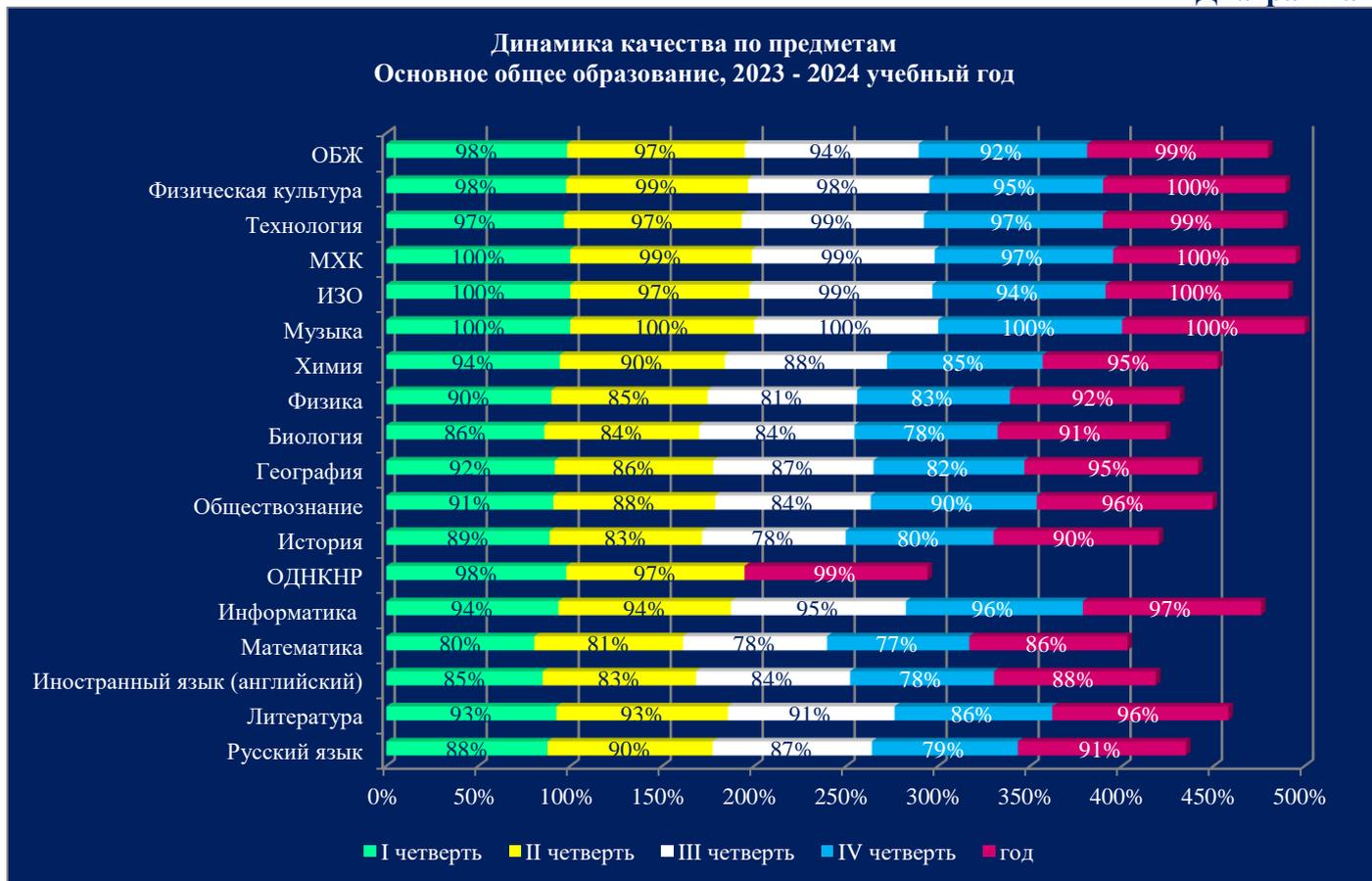
Годовой показатель качества по всем предметам выше 80%. Наиболее сложным для освоения образовательных программ основного общего образования на высоком уровне для гимназистов остаются математика (86% качества) и иностранный язык (английский (88%). По всем остальным предметам учебного годовой показатель качества выше 90%.

Диаграмма 5



На диаграмме 6 представлена динамика изменения показателей качества по предметам учебного плана ООО по учебным периодам. Эта диаграмма лишь подтверждает выводы, сделанные в предыдущих разделах аналитической записки.

Как видно из диаграммы 6 значительное снижение показателей качества в III и IV четвертях наблюдается по основным учебным предметам: русский язык, математика иностранный язык (английский). По остальным предметам учебного плана показатели качества менялись незначительно. Это означает, что обучающимися осваиваются учебные программы на хорошем уровне, но в условиях неравномерных учебных периодов и степени их загруженности проектами внеурочной деятельности, не все учебные предметы возможно держать на контроле и саморегуляции самим обучающимся.

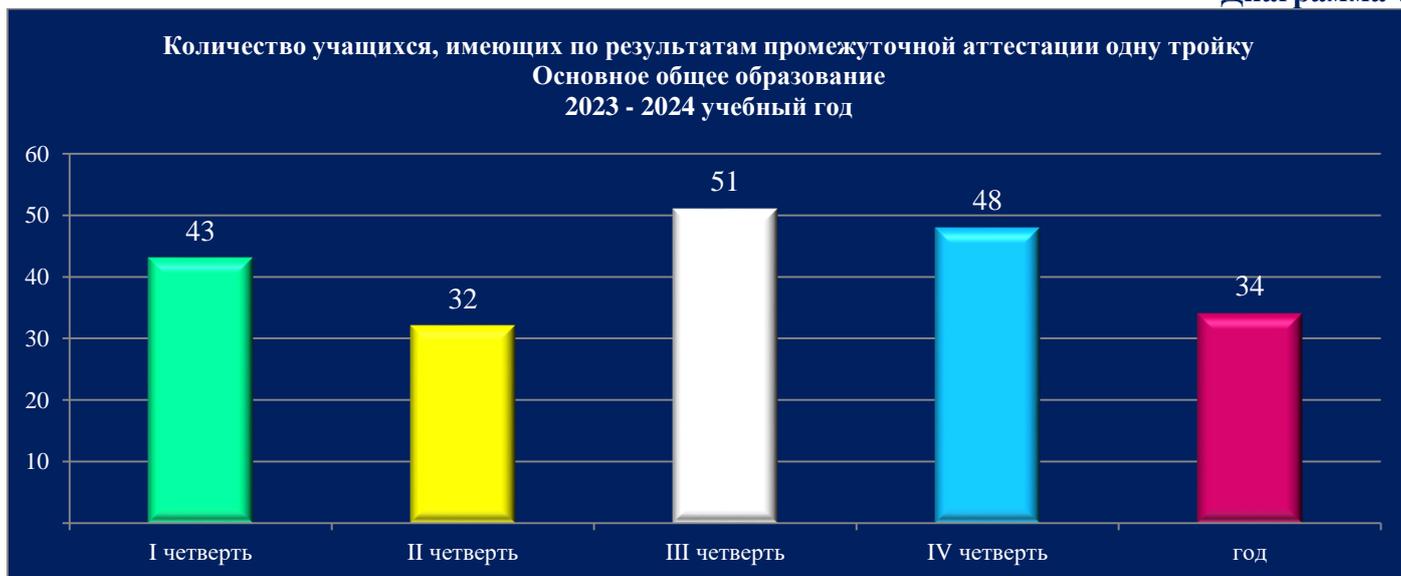


Представленные данные также подсказывают направления при организации образовательной деятельности обучающихся основного общего образования в новом учебном году: перейти на график промежуточной аттестации по триместрам, а не по четвертям.

**Данные о резерве повышения качества основного общего образования**

Для оценки перспективности повышения показателя качества на уровне основного общего образования, проанализируем данные показателя «Количество учащихся, имеющих по результатам промежуточной аттестации одну тройку» (диаграммы 7 – 9).

Диаграмма 7



Всего на уровне основного общего образования 34 обучающихся основной школы (7%) закончили учебный с одной тройкой (диаграмма 7) и 22 обучающихся (5%) – с двумя тройками.

Наибольшее количество таких обучающихся было в III четверти. Эта четверть самая продолжительная по времени и именно на этот учебный период упал пик заболеваемости сезонными ОРВИ.

На диаграмме 8 показано количество обучающихся, имеющих по итогам промежуточной аттестации одну тройку по параллелям уровня ООО в динамике.

Как видно из диаграммы 8 количество самое большое число обучающихся, имеющих одну тройку за 202-2024 учебный год, на параллели 5-х классов (1 человек – 12% всех пятиклассников). Меньше всего – на параллели 7-х классов (4 человека – 4%).

Диаграмма 8



Это подтверждает вывод о том, что разные учебные периоды связаны со значительным функциональным напряжением регуляторных систем большинства школьников, выраженной низкой и неустойчивой работоспособностью. У большинства обучающихся на уровне основного общего образования наблюдается состояние снижения познавательной активности, когда учебная деятельность, умственное напряжение достигается большой «физиологической ценой».

На диаграмме 9 представлен перечень предметов, по которым обучающиеся имеют одну тройку. По итогам года – это 6 предметов: английский язык (10 человек); математика (14 человек); история (7 человек); география, физика и химия (по 1 человеку).

Диаграмма 9



В течение учебного года в перечень таких учебных предметов попадали: русский язык (все четыре учебных периода), литература (IV четверть), информатика (I четверть), обществознание (все четыре учебных периода), биология (III и IV четверти), МХК (II четверть) и технология (IV четверть).

Данные этой диаграммы свидетельствуют о необходимости повышения контроля со стороны классных руководителей текущей успеваемости обучающихся, что можно обеспечить подготовкой промежуточного отчета о текущей успеваемости в середине учебного периода.

Повышение эффективности учебного процесса в этот период возможно за счет снижения «физиологической цены» через адекватность требований педагогов психофизическим возможностям обучающихся, подбор соответствующих текущим физиологическим возможностям методик и технологий обучения. Другими словами, необходимо создание благоприятных условий для учебной деятельности, раскрывающих резервы организма, способствующих росту, развитию и сохранению здоровья обучающихся в течение всего учебного года. И проще всего эти условия возможно создать при разделении учебного года на равные учебные периоды – триместры (по 3 месяца в каждом). При этом наличие каникул внутри учебного периода, до проведения промежуточной аттестации также является эффективным приемом снижения «физиологической цены» при освоении образовательной программы.

## Результаты Всероссийских проверочных работ на уровне ООО

### 5 классы

На диаграмме 10-11 представлены сравнительные результаты ВПР-2024 и результаты промежуточной аттестации за III учебную четверть на параллели 5-х классов.

Диаграмма 10



Как видно из диаграммы результаты, полученные учениками 5-х классов на ВПР ниже, чем результаты промежуточной аттестации по предметам в III учебной четверти:

- по русскому языку – на 5%;
- по математике – на 5%;
- по биологии – на 5%;
- по истории – на 5%.

Из диаграммы 11, на которой представлены данные о сравнении отметок за ПА и ВПР, можно увидеть, что подтвердили свою отметку, получив аналогичную на ВПР:

- 79% обучающихся 5-х классов по русскому языку;
- 76% обучающихся 5-х классов по математике;
- 60% обучающихся 5-х классов по биологии;
- 62% обучающихся 5-х классов по истории.

Показали результат на ВПР выше, чем на промежуточной аттестации:

- 4% обучающихся 5-х классов по русскому языку;

- 3% обучающихся 5-х классов по математике;
- 8% обучающихся 5-х классов по биологии;
- 8% обучающихся 5-х классов по истории

Диаграмма 11



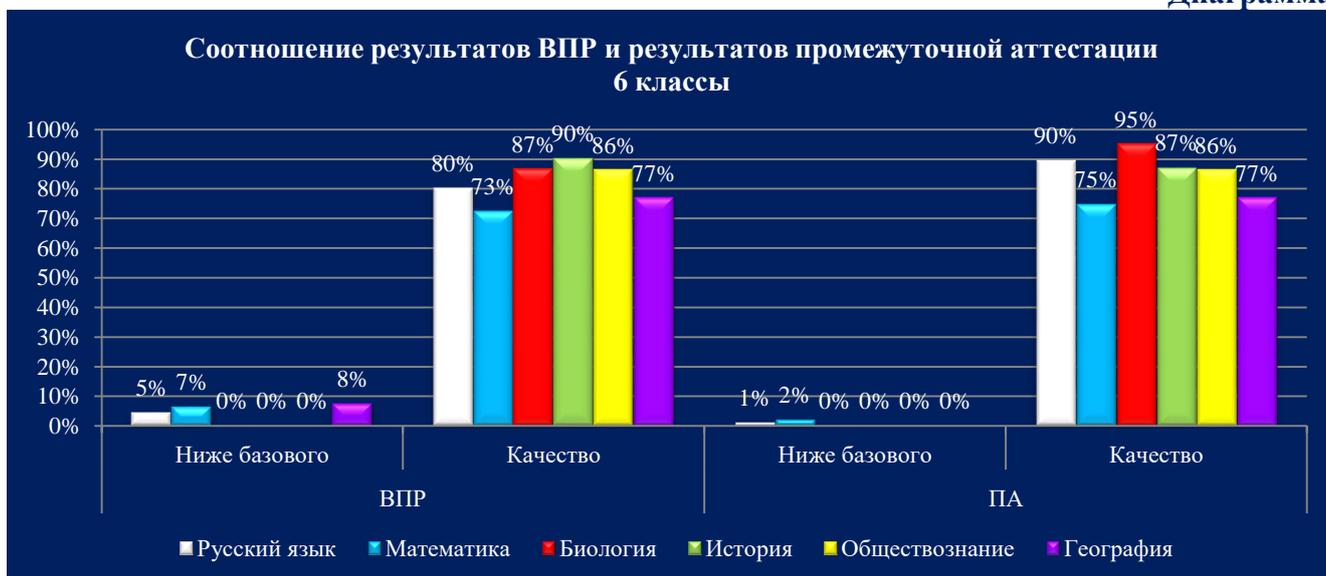
Есть также данные о количестве обучающихся 5-х классов, которые показали на ВПР результат ниже, чем на промежуточной аттестации:

- 17% обучающихся 5-х классов по русскому языку;
- 21% обучающихся 5-х классов по математике;
- 32% обучающихся 5-х классов по биологии;
- 21% обучающихся 5-х классов по истории

#### 6 классы

На диаграмме 12-13 представлены сравнительные результаты ВПР-2024 и результаты промежуточной аттестации за III учебную четверть на параллели 6-х классов.

Диаграмма 12



Как видно из диаграммы результаты, полученные учениками 6-х классов на ВПР ниже, чем результаты промежуточной аттестации по предметам в III учебной четверти:

- по русскому языку – на 10%;
- по математике – на 2%;
- по биологии – на 8%;

По истории обучающиеся 6-х классов на ВПР показали результат выше на 3%, чем на промежуточной аттестации. А по обществознанию и географии показатели качества совпали.

Из диаграммы 13, на которой представлены данные о сравнении отметок за ПА и ВПР, можно увидеть, что подтвердили свою отметку, получив аналогичную на ВПР:

- 73% обучающихся 6-х классов по русскому языку;
- 73% обучающихся 6-х классов по математике;
- 42% обучающихся 6-х классов по биологии;
- 42% обучающихся 6-х классов по истории;
- 51% обучающихся 6-х классов по обществознанию;
- 35% обучающихся 6-х классов по географии.

Показали результат на ВПР выше, чем на промежуточной аттестации:

- 8% обучающихся 6-х классов по русскому языку;
- 3% обучающихся 6-х классов по математике;
- 12% обучающихся 6-х классов по биологии;
- 29% обучающихся 6-х классов по истории;
- 12% обучающихся 6-х классов по обществознанию;
- 12% обучающихся 6-х классов по географии.

Диаграмма 13



Есть также данные о количестве обучающихся 6-х классов, которые показали на ВПР результат ниже, чем на промежуточной аттестации:

- 19% обучающихся 6-х классов по русскому языку;
- 22% обучающихся 6-х классов по математике;
- 47% обучающихся 6-х классов по биологии;
- 23% обучающихся 6-х классов по истории;
- 37% обучающихся 6-х классов по обществознанию;
- 54% обучающихся 6-х классов по географии.

Понижение произошло в основном в основном с отметки «5» до отметки «4».

## 7 классы

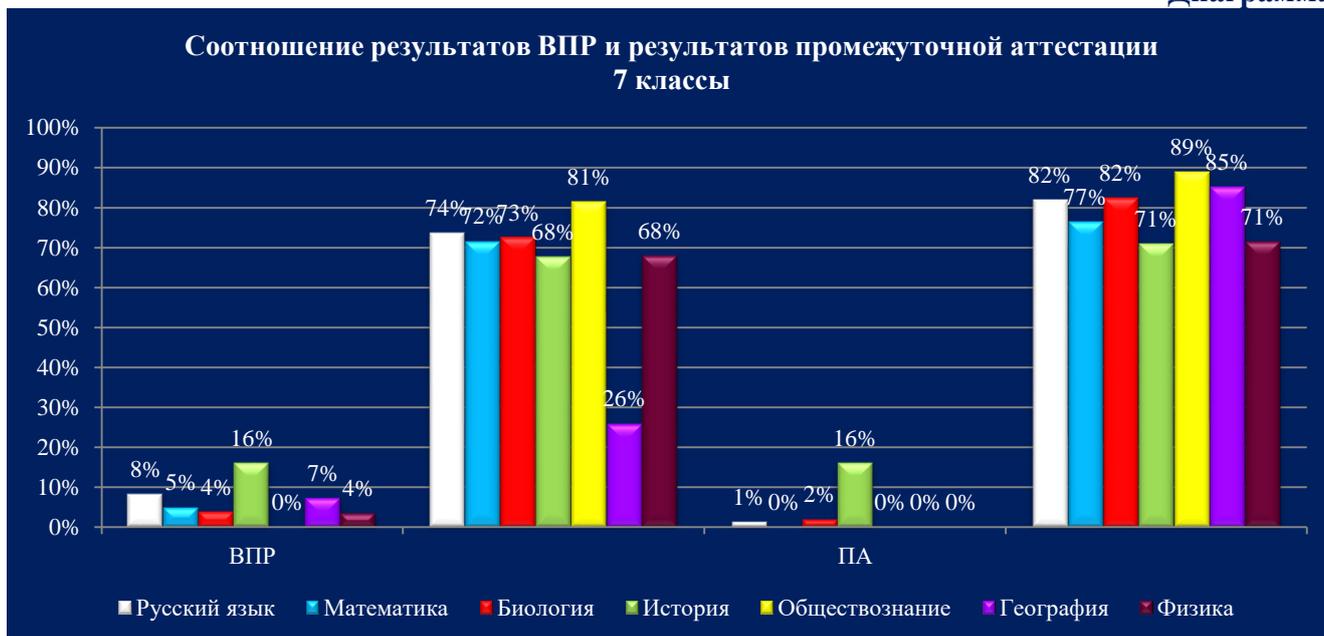
На диаграмме 14-15 представлены сравнительные результаты ВПР-2024 и результаты промежуточной аттестации за III учебную четверть на параллели 7-х классов.

Как видно из диаграммы результаты, полученные учениками 7-х классов на ВПР ниже, чем результаты промежуточной аттестации по предметам в III учебной четверти:

- по русскому языку – на 8%;
- по математике – на 5%;
- по биологии – на 9%;

- по истории – на 3%;
- по обществознанию на 8%;
- по географии на 59% (!);
- по физике на 3%.

Диаграмма 14

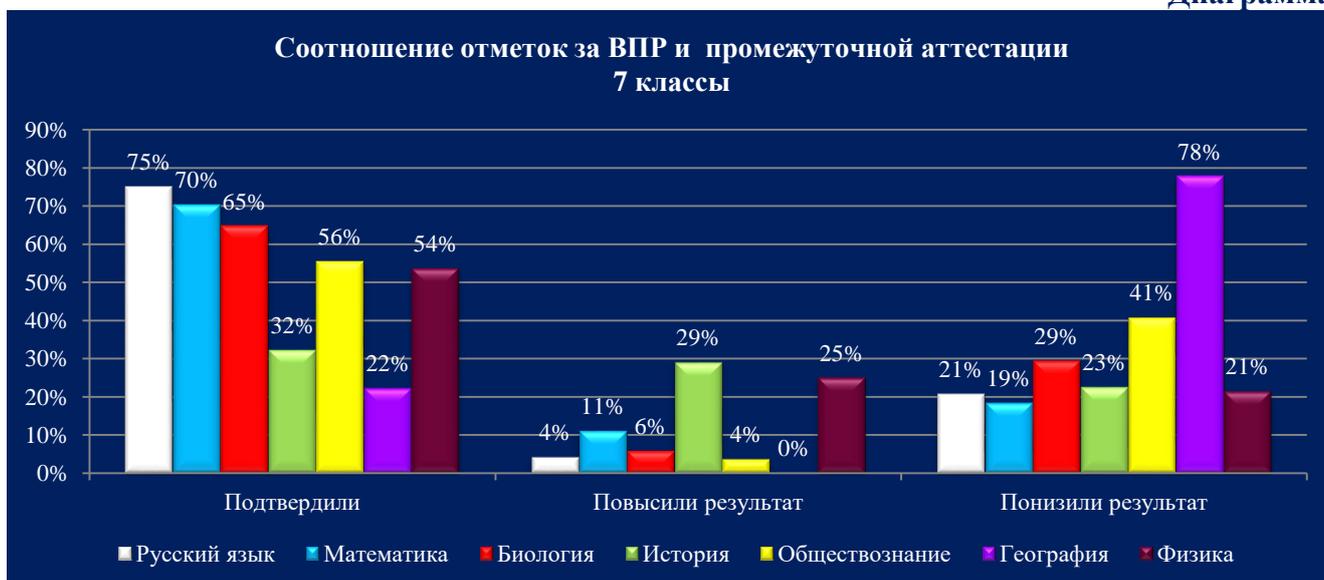


Как видно из диаграммы результаты, полученные учениками 7-х классов нет учебных предметов на параллели 7-х классов, где результаты ВПР превысили бы результаты промежуточной аттестации. По географии снижение показателя качества на 59% требует специального анализа.

Из диаграммы 15, на которой представлены данные о сравнении отметок за ПА и ВПР, можно увидеть, что подтвердили свою отметку, получив аналогичную на ВПР:

- 75% обучающихся 7-х классов по русскому языку;
- 70% обучающихся 7-х классов по математике;
- 65% обучающихся 7-х классов по биологии;
- 32% обучающихся 7-х классов по истории;
- 56% обучающихся 7-х классов по обществознанию;
- 22% обучающихся 7-х классов по географии;
- 54% обучающихся 7-х классов по физике.

Диаграмма 15



Ниже 50% подтверждены результаты по предметам история и география. Для анализа этого показателя обратимся к данным диаграммы, где зафиксирован процент семиклассников, показавших результат на ВПР выше, чем на промежуточной аттестации.

Показали результат на ВПР выше, чем на промежуточной аттестации:

- 4% обучающихся 7-х классов по русскому языку;
- 11% обучающихся 7-х классов по математике;
- 6% обучающихся 7-х классов по биологии;
- 29% обучающихся 7-х классов по истории;
- 4% обучающихся 7-х классов по обществознанию;
- 0% обучающихся 7-х классов по географии;
- 25% обучающихся 7-х классов по физике.

Эти данные свидетельствует о том, что существует проблема системы оценивания по предметам история и география на параллели 7-х классов. Кроме того, необходимо провести экспертизу контрольно-измерительных материалов, которые используются в текущем оценивании при освоении программ по истории и географии.

Есть также данные о количестве обучающихся 7-х классов, которые показали на ВПР результат ниже, чем на промежуточной аттестации:

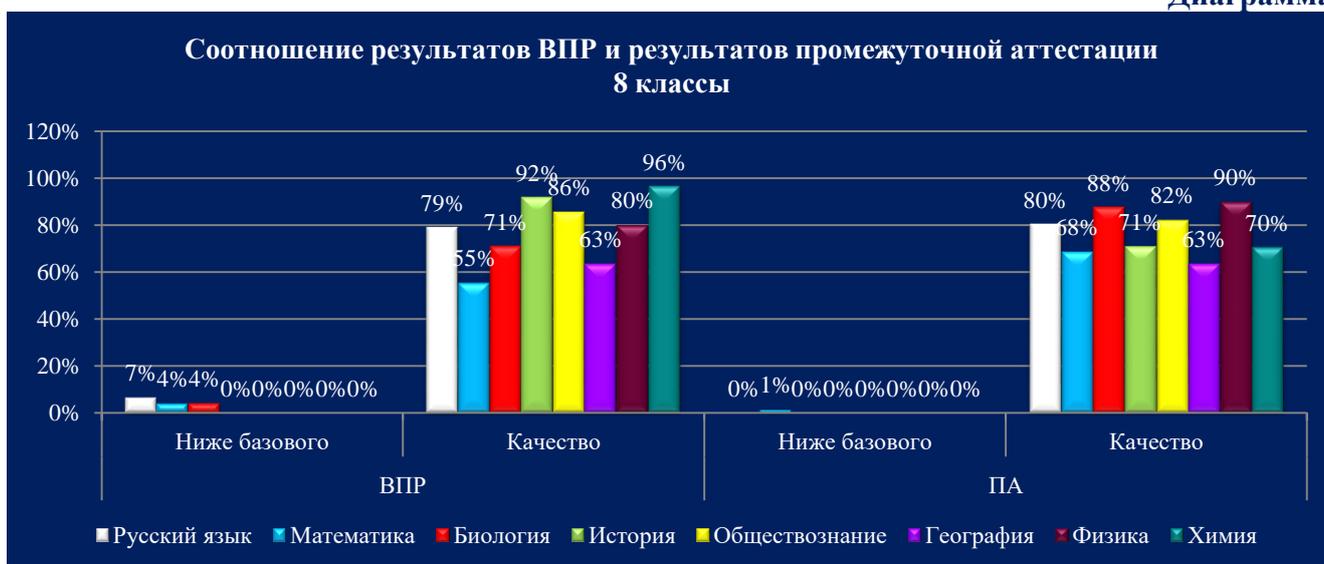
- 21% обучающихся 7-х классов по русскому языку;
- 19% обучающихся 7-х классов по математике;
- 29% обучающихся 7-х классов по биологии;
- 23% обучающихся 7-х классов по истории;
- 41% обучающихся 7-х классов по обществознанию;
- 78% обучающихся 7-х классов по географии;
- 21% обучающихся 7-х классов по физике.

Понижение произошло в основном (кроме географии) в основном с отметки «5» до отметки «4». Тем не менее, необходимо провести коррекцию КИМ, используемых на промежуточной аттестации и критериев их оценивания.

## 8 классы

На диаграмме 16-17 представлены сравнительные результаты ВПР-2024 и результаты промежуточной аттестации за III учебную четверть на параллели 8-х классов.

Диаграмма 16



Как видно из диаграммы результаты, полученные учениками 8-х классов на ВПР и на промежуточной аттестации по предметам в III учебной четверти, отличаются. Показатель качества на ВПР ниже, чем на промежуточной аттестации:

- по русскому языку – на 1%;

- по математике – на 8%;
- по биологии – на 17%;
- по физике – на 10%.

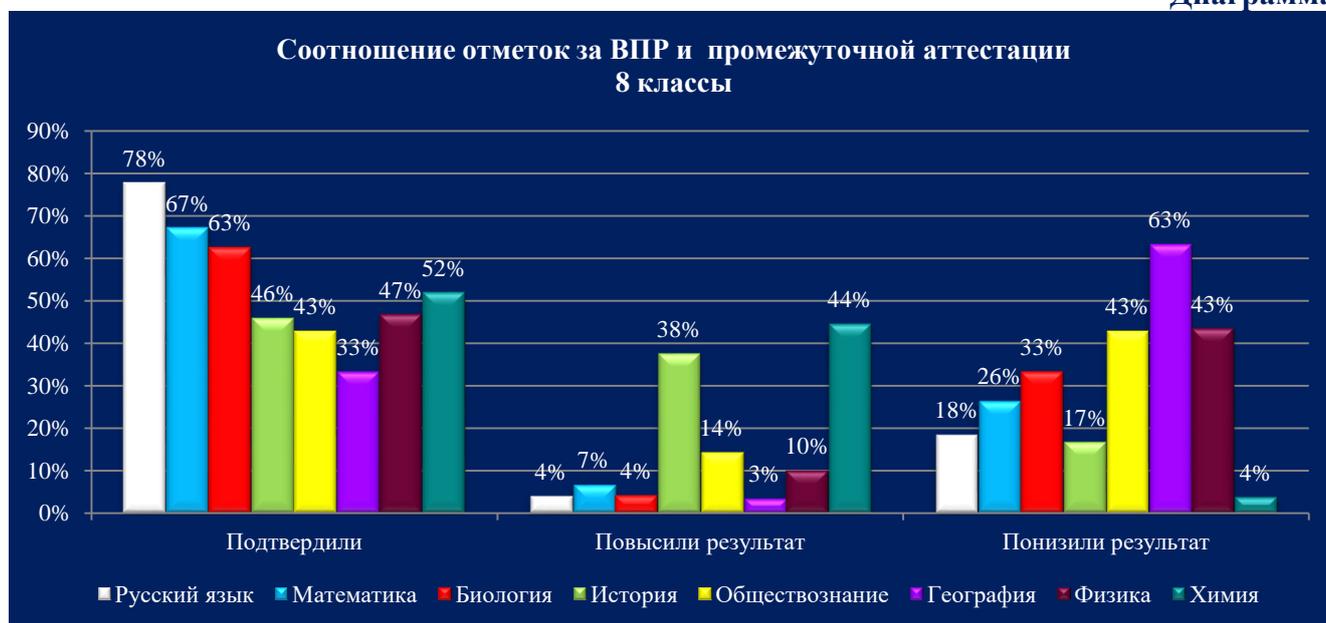
Показатель качества на ВПР выше, чем на промежуточной аттестации:

- по истории – на 21%;
- по обществознанию – на 4%;
- по химии – на 26%.

Из диаграммы 17, на которой представлены данные о сравнении отметок за ПА и ВПР, можно увидеть, что подтвердили свою отметку, получив аналогичную на ВПР:

- 78% обучающихся 8-х классов по русскому языку;
- 67% обучающихся 8-х классов по математике;
- 63% обучающихся 8-х классов по биологии;
- 46% обучающихся 8-х классов по истории;
- 43% обучающихся 8-х классов по обществознанию;
- 33% обучающихся 8-х классов по географии;
- 47% обучающихся 8-х классов по физике;
- 52% обучающихся 8-х классов по химии.

Диаграмма 17



Ниже 50% подтверждены результаты по предметам история, обществознание, география и физика. Для анализа этого показателя обратимся к данным диаграммы, где зафиксирован процент восьмиклассников, показавших результат на ВПР выше, чем на промежуточной аттестации.

Показали результат на ВПР выше, чем на промежуточной аттестации:

- 4% обучающихся 8-х классов по русскому языку;
- 7% обучающихся 8-х классов по математике;
- 4% обучающихся 8-х классов по биологии;
- 38% обучающихся 8-х классов по истории;
- 14% обучающихся 8-х классов по обществознанию;
- 3% обучающихся 8-х классов по географии;
- 10% обучающихся 8-х классов по физике;
- 44% обучающихся 8-х классов по химии.

Есть также данные о количестве обучающихся 8-х классов, которые показали на ВПР результат ниже, чем на промежуточной аттестации:

- 18% обучающихся 8-х классов по русскому языку;
- 26% обучающихся 8-х классов по математике;
- 33% обучающихся 8-х классов по биологии;

- 17% обучающихся 8-х классов по истории;
- 43% обучающихся 8-х классов по обществознанию;
- 63% обучающихся 8-х классов по географии;
- 43% обучающихся 8-х классов по физике;
- 4% обучающихся 8-х классов по химии.

Понижение произошло в основном (кроме географии) в основном с отметки «5» до отметки «4». Тем не менее, необходимо провести коррекцию КИМ, используемых на промежуточной аттестации, критериев их оценивания и приведение их в соответствие с требованиями обновленных ФГОС.

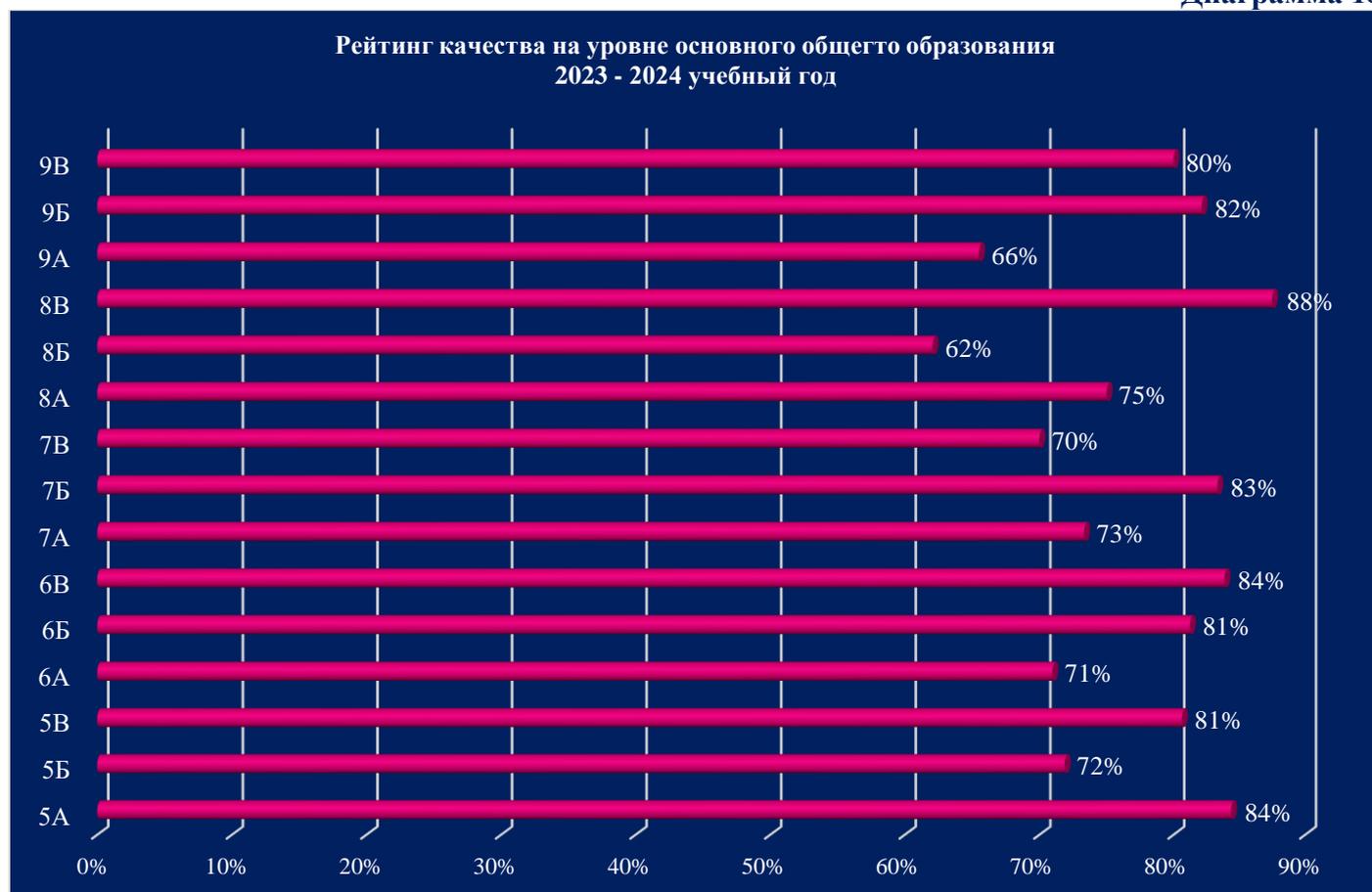
Данные представленных диаграмм свидетельствуют о том, что Образовательная программа ООО реализует заложенную в содержание программ линия обучения функциональной грамотности, но по отдельным предметам не в полном объеме.

Система оценивания, построенная на принципах критериальной оценки результатов освоения обучающимися образовательной программы ООО, объективна, но требует корректировки.

### Рейтинг классов уровня основного общего образования

На диаграммах 18-19 представлены данные о показателях качества всех классов уровня ООО по итогам 2023-2024 учебного года, а также по итогам каждого учебного периода в динамике.

Диаграмма 18



Рассмотрим рейтинг от самого низкого до самого высокого показателей качества.

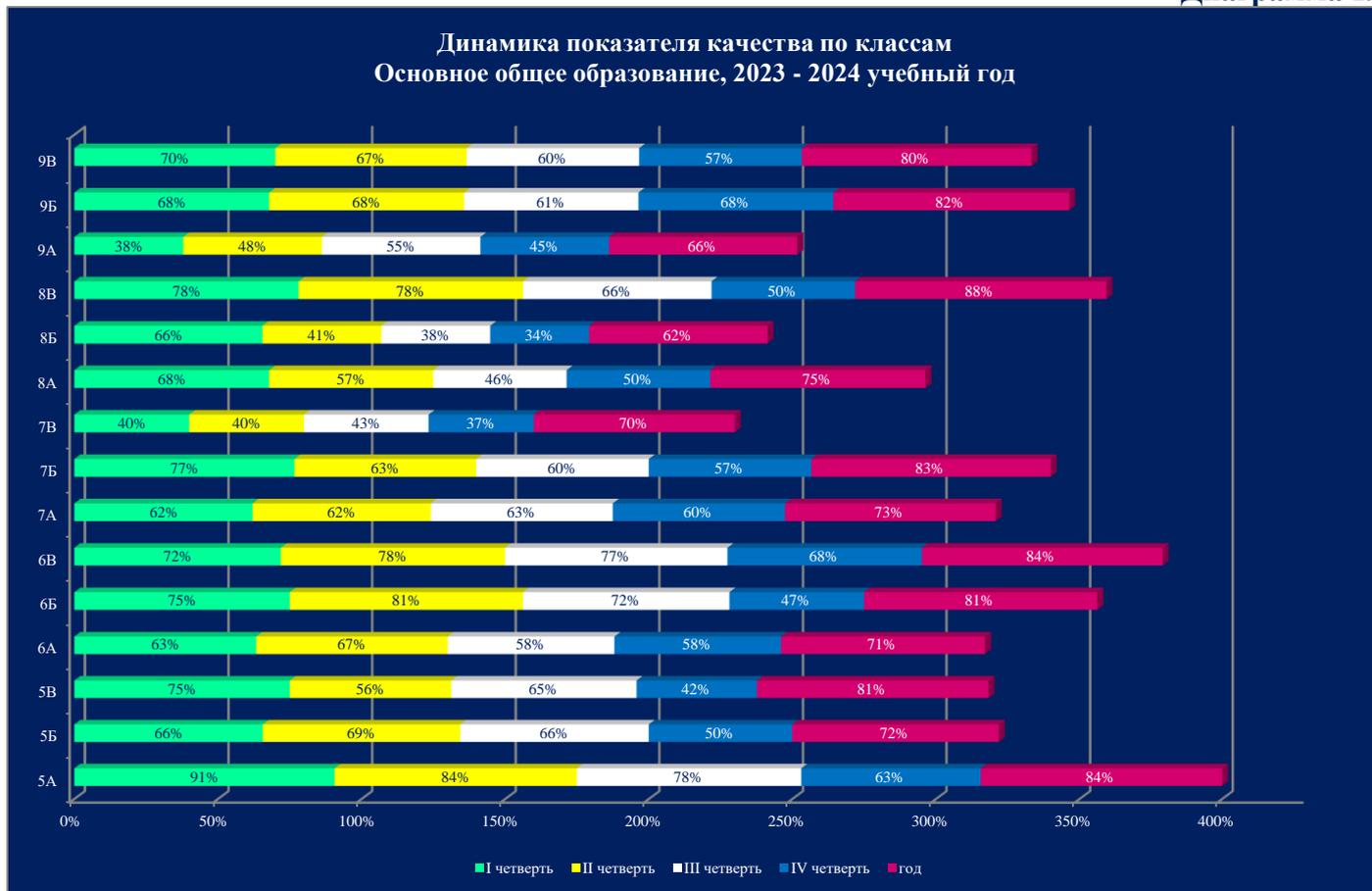
Как видно из диаграммы 10 самый низкий показатель качества на уровне ООО по итогам 2023-2024 учебного года в 8Б классе (62%). На диаграмме 11 показана динамика этого показателя в течение учебного года в разные учебные периоды. Резкое снижение показателя качества в 8Б классе произошло уже во II четверти (показатель упал на 25%). Нестабильный показатель качества в этом классе свидетельствует об отсутствии эффективности программы сопровождения обучающихся.

В 9А классе показатель качества (66%) на 4% выше, чем в 8Б классе. Но, в этом классе показатель качества имел положительную динамику в течение учебного года.

Следующий по рейтингу 9Г класс (60%). Обучающимся этого класса удалось повысить показатель качества на 6% по сравнению с прошлым учебным годом. В I и II триместрах показатель качества был стабильным (52%), но в III триместре упал до 32%.

Следующий в рейтинге 7В класс (70%). Данный показатель значительно превышает аналогичные показатели по разным учебным периодам.

Диаграмма 19



71% составил показатель качества в 6А классе. Показатели качества по учебным четвертям достаточно стабильные.

Далее по рейтингу 5Б класс (72%). Данный показатель также стабилен в течение всего учебного года, кроме последней учебной четверти.

Показатель качества 73% у 7А класса. Здесь также, судя по динамике изменения показателя по учебным четвертям, можно отметить стабильность этого показателя качества.

Следующий по рейтингу 8А класс (75%). Показатель качества имел отрицательную динамику до III учебной четверти включительно, но в последней четверти снова зафиксирован рост этого показателя.

Далее по рейтингу 9В класс (80%). В этом классе показатель качества имел отрицательную динамику в течение всего учебного года, хотя и незначительную.

В следующей строке рейтинга стоят сразу два класса показателем качества 81%: 5В класс и 6Б классы. В обоих классах показатель качества по учебным периодам скачкообразный и сильно снижается в IV учебной четверти.

Далее по рейтингу 9Б класс (82%). И хотя динамика по четвертям отрицательная, но она незначительная.

У 7Б класса годовой показатель качества составил 83%, этот показатель стабилен, снижение наблюдается только в последней IV четверти.

Тройку лидеров классных коллективов на уровне ООО открывают сразу два класса 5А и 6В классы (показатель качества 84%). В 5А классе наблюдается постепенное (но, прогнозируемое)

снижение показателя качества. А вот в 6В показатель качества стабильный в течение всего учебного года.

Самый высокий показатель качества на уровне основного общего образования у 88% у 8В класса. Но, данный показатель имел отрицательную динамику в течение всего учебного года от четверти к четверти.

### **Выводы:**

1. Показатель качества на уровне основного общего образования по итогам 2023 – 2024 учебного года составил 77%, что на 2% ниже аналогичного показателя за прошлый учебный год.
2. Показатель качества за год выше на 10% самого высокого показателя за все учебные периоды 2023-2024 учебного года.
3. Наблюдается снижение показателя в каждом учебном периоде, начиная с I учебной четверти (67%) до IV учебной четверти (52%). Каждый учебный период завершался с показателем качества на 3% ниже, чем предыдущий. В последней учебной четверти показатель качества вообще упал на 9%
4. 94 человека (21%) окончили учебный год на одни пятерки и достигли расширенного уровня освоения ФГОС ООО. Этот показатель своего максимального значения достиг только по итогам года, в разные учебные периоды он колебался от 10% до 13%.
5. 256 человека (56%) окончили учебный год на «4» и «5». При этом 24 обучающихся уровня ООО (5%) имеют по результатам промежуточной аттестации за год одну четверку и 23 обучающихся (5%) – две четверки.
6. 105 человека (23%) имеют по итогам года тройки. Доля таких учеников по сравнению с I четвертью уменьшилась на 9%, а по сравнению со IV четвертью – на 22%.
7. При сравнении показателей качества по параллелям в динамике выявлено, что на всех параллелях основной школы наблюдается резкое снижение показателя качества в IV учебной четверти, что позволяет сделать вывод о неэффективности проведения промежуточной аттестации по четвертям, а не по триместрам.
8. На всех параллелях наблюдается резкое повышение годового показателя качества по сравнению с аналогичными показателями за учебные четверти, что также подтверждает неэффективность графика проведения промежуточной аттестации по четвертям. Обучающиеся не успевают накопить текущих отметок для успешного прохождения промежуточной аттестации за короткие учебные периоды. К тому же эти периоды неравномерны по времени и по насыщенности интеллектуальной внеурочной деятельностью.
9. Периоды наивысшей познавательной активности для каждой параллели:
  - для параллелей 5-х, 7-х и 8-х классов наиболее успешной стала первая учебная четверть;
  - для параллелей 6-х и 9-х классов – II учебная четверть.
10. Доля отличников за разные учебные периоды менялась. Стабильных показателей по данному критерию нет ни в одной параллели, что, тем не менее, не говорит об отсутствии у мотивированных учеников навыков самоконтроля и саморегуляции. Эти показатели лишь свидетельствуют о том, что ученики, мотивированные на высокий результат, также активно участвуют во внеурочных интеллектуальных программах. Поэтому график промежуточной аттестации по четвертям, а не по триместрам значительно ограничивает возможности текущего оценивания, на основе которого и проводится промежуточная аттестация по учебным периодам.
11. Данные предметного мониторинга фиксируют факт о том, что уровень освоения образовательных программ по всем предметам учебного плана основного общего образования остается высоким: от 86% и выше. Это свидетельствует о высоком уровне освоения образовательной программы ООО обучающимися 5-9 классов.
12. Годовой показатель качества по всем предметам выше 80%. Наиболее сложным для освоения образовательных программ основного общего образования на высоком уровне для гимназистов остаются математика (86% качества) и иностранный язык (английский (88%). По всем остальным предметам учебного годовой показатель качества выше 90%.
13. Значительное снижение показателей качества в III и IV четвертях наблюдается по основным учебным предметам: русский язык, математика иностранный язык (английский). По остальным

предметам учебного плана показатели качества менялись незначительно. Это означает, что обучающимися осваиваются учебные программы на хорошем уровне, но в условиях неравномерных учебных периодов и степени их загруженности проектами внеурочной деятельности, не все учебные предметы возможно держать на контроле и саморегуляции самим обучающимися.

14. Анализ показателя «Количество учащихся, имеющих по результатам промежуточной аттестации одну тройку», позволяет сделать вывод о том, что разные учебные периоды связаны со значительным функциональным напряжением регуляторных систем большинства школьников, выраженной низкой и неустойчивой работоспособностью. У большинства обучающихся на уровне основного общего образования наблюдается состояние снижения познавательной активности, когда учебная деятельность, умственное напряжение достигается большой «физиологической ценой».
15. Сопоставление результатов промежуточной аттестации и результатов ВПР свидетельствуют о том, что уровень освоения образовательной программы ООО обучающимися 5-8 классов соответствует требованиям ФГОС.
16. Образовательная программа ООО реализует заложенную в содержание программ линию обучения функциональной грамотности, но по отдельным предметам (география, биология) не в полном объеме.
17. Система оценивания, построенная на принципах критериальной оценки результатов освоения обучающимися образовательной программы ООО, объективна, но требует корректировки.

#### **Рекомендации:**

1. Учесть данные аналитической справки по итогам 2023-2024 учебного года при разработке рабочих программ учебных предметов.
2. Повышение эффективности учебного процесса возможно за счет снижения «физиологической цены» через адекватность требований педагогов психофизическим возможностям обучающихся, подбор соответствующих текущим физиологическим возможностям методик и технологий обучения. Другими словами, необходимо создание благоприятных условий для учебной деятельности, раскрывающих резервы организма, способствующих росту, развитию и сохранению здоровья обучающихся в течение всего учебного года. И проще всего эти условия возможно создать при разделении учебного года на равные учебные периоды – триместры (по 3 месяца в каждом). При этом наличие каникул внутри учебного периода, до проведения промежуточной аттестации также является эффективным приемом снижения «физиологической цены» при освоении образовательной программы.
3. Классным руководителям классных коллективов необходимо выявить причины снижения индивидуальных показателей качества у обучающихся и спланировать на основании этого анализа программу сопровождения обучающихся в новом учебном году с целью обеспечения стабильности или позитивной динамики показателя качества с оформлением под подпись уведомлений обучающимся и их родителям (законным представителям).
4. Предусмотреть реализацию линии по формированию функциональной грамотности в рамках содержания образовательных программ в полном объеме и по всем учебным предметам. Разработать и внедрить программы внеурочной деятельности, направленные на достижение этой цели.
5. Разработать и внедрить персонализированную программу сопровождения обучающихся, испытывающих затруднения в освоении образовательной программы ООО либо мотивированных на повышение своего индивидуального показателя качества.
6. Разработать программу взаимодействия классных руководителей и педагогов-предметников при реализации программ сопровождения обучающихся, осваивающих ОП ООО.

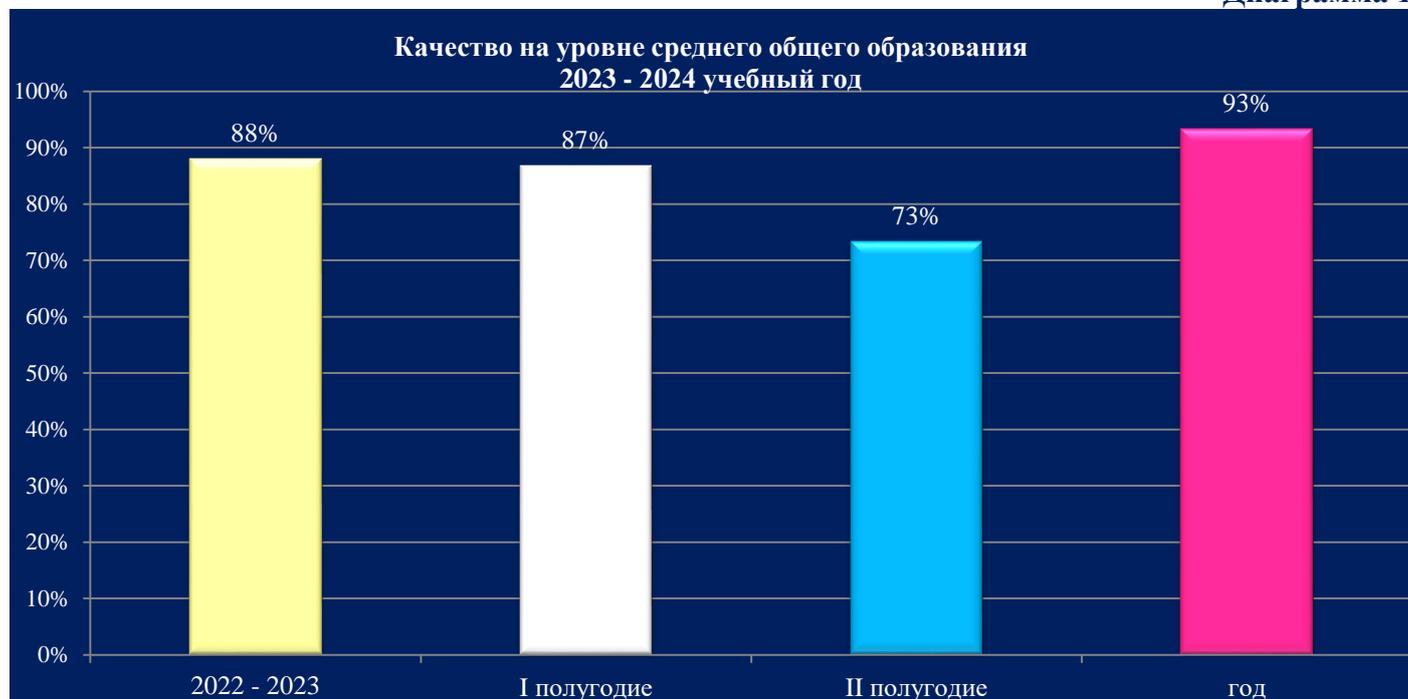
#### 4. Результаты образования и их соответствие требованиям ФГОС в 2023 – 2024 учебном году на уровне среднего общего образования

СШ год	Количество учащихся	Неуспевающие	Успевают на "3"	Успевают с одной "3"	Успевают с двумя "3"	Успевают на "4" и "5"	Успевают с одной "4"	Успевают с двумя "4"	Успевают на "5"	Базовый уровень стандарта	Оптимальный уровень стандарта	Расширенный уровень стандарта	Процент успеваемости	Процент качества
10 А класс	30	0	0	2	0	14	2	0	12	2	16	12	30	28
		0%	0%	7%	0%	47%	7%	0%	40%	7%	53%	40%	100%	93%
10 Б класс	26	0	0	0	0	17	0	2	7	0	19	7	26	26
		0%	0%	0%	0%	65%	0%	8%	27%	0%	73%	27%	100%	100%
Параллель 10-х классов	56	0	0	2	0	31	2	2	19	2	35	19	56	54
		0%	0%	4%	0%	55%	4%	4%	34%	4%	63%	34%	100%	96%
11 А класс	22	0	1	0	1	8	4	2	6	2	14	6	22	20
		0%	5%	0%	5%	36%	18%	9%	27%	9%	64%	27%	100%	91%
11 Б класс	22	0	0	2	1	8	3	3	5	3	14	5	22	19
		0%	0%	9%	5%	36%	14%	14%	23%	14%	64%	23%	100%	86%
11 В класс	20	0	0	1	0	8	2	3	6	1	13	6	20	19
		0%	0%	5%	0%	40%	10%	15%	30%	5%	65%	30%	100%	95%
Параллель 11-х классов	64	0	1	3	2	24	9	8	17	6	41	17	64	58
		0%	2%	5%	3%	38%	14%	13%	27%	9%	64%	27%	100%	91%
Средняя школа	120	0	1	5	2	55	11	10	36	8	76	36	120	112
		0%	1%	4%	2%	46%	9%	8%	30%	7%	63%	30%	100%	93%

Показатель качества на уровне среднего общего образования по итогам 2023 – 2024 учебного года составил 93% (диаграмма 1), что на 5% выше аналогичного показателя за прошлый учебный год.

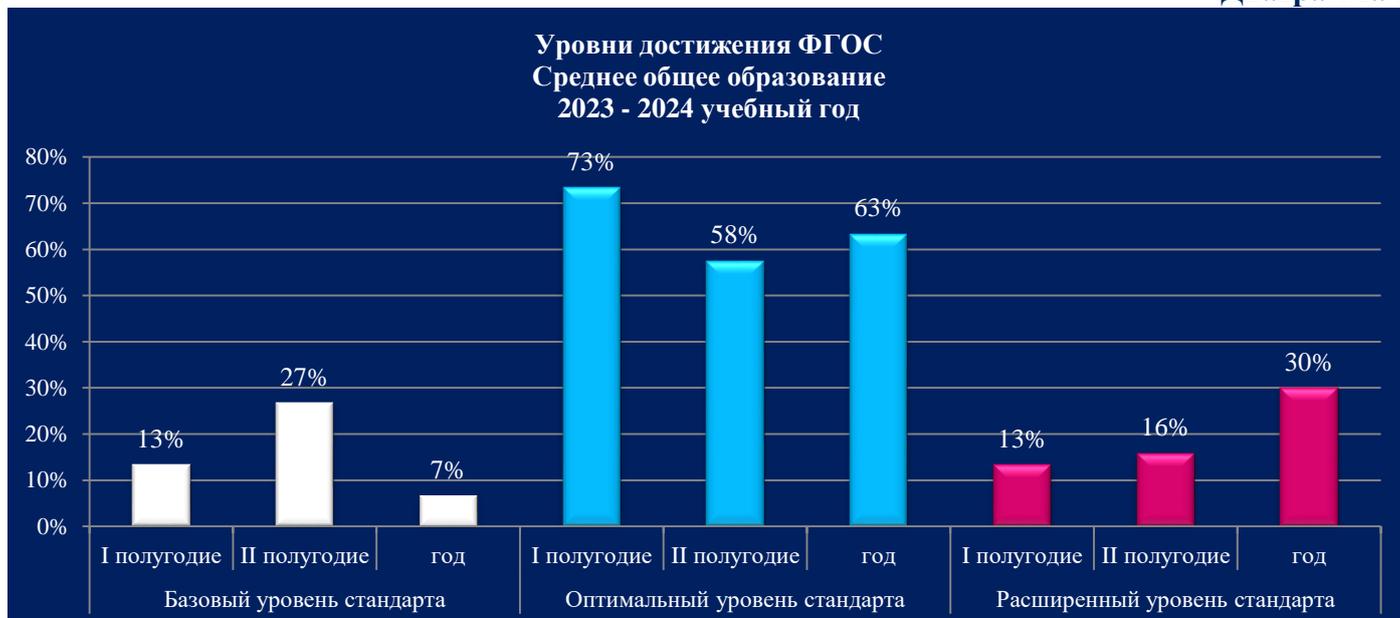
Показатель качества за год выше на 6% выше аналогичного показателя за I полугодие и на 20% выше – за II полугодие 2023-2024 учебного года.

Диаграмма 1



Данные диаграммы 1 фиксируют резкое снижение показателя качества во втором полугодии учебного года на уровне СОО.

На диаграмме 2 представлены данные по уровням достижения образовательного стандарта учащимися среднего общего образования:

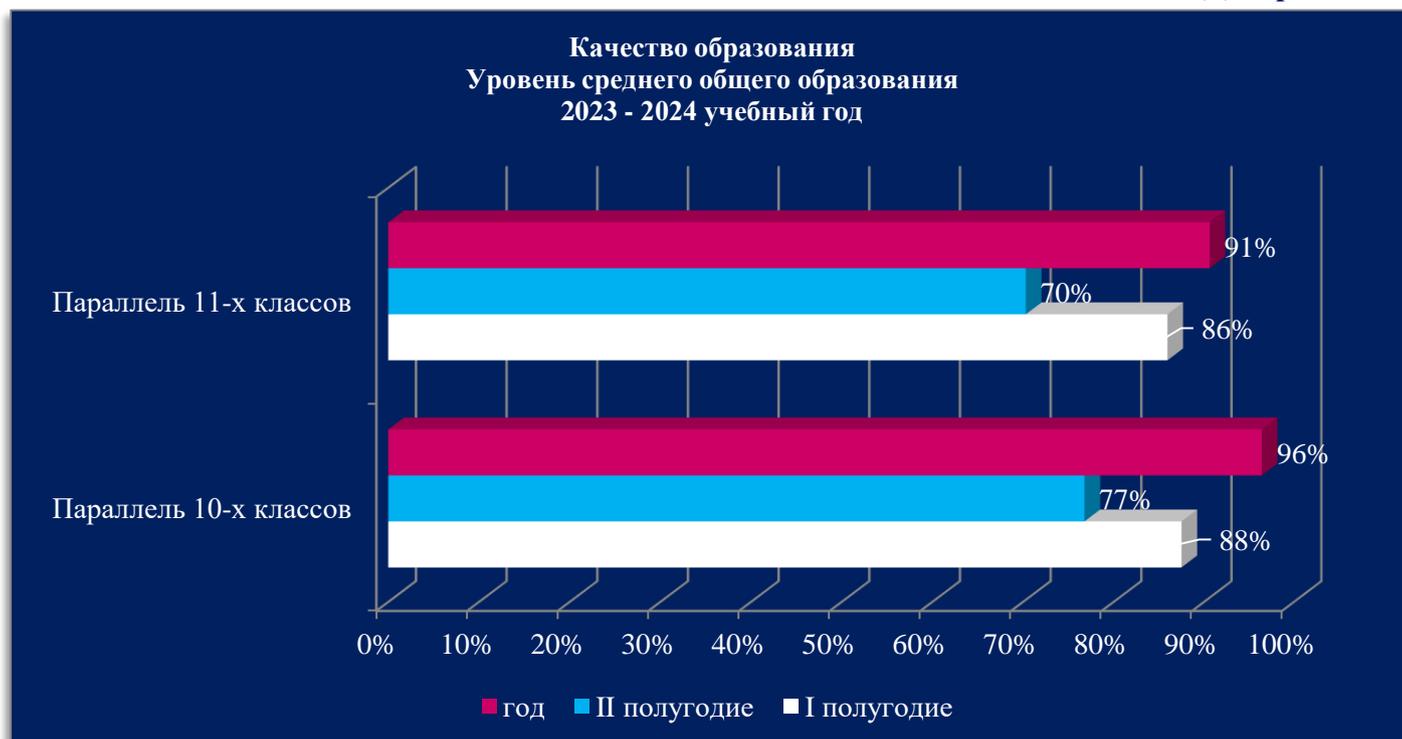


■ **36 человек (30%)** окончили учебный год на одни пятерки и достигли расширенного уровня освоения ФГОС СОО. Этот показатель своего максимального значения достиг только по итогам года, в разные учебные периоды он колебался от 13% до 16%. Обучающиеся, которые окончили учебный год на отлично, награждаются Похвальным листом «За отличные успехи в учении»:

- 1) Ветрова Виктория Витальевна, 10А
- 2) Волостнов Лев Игоревич, 10А
- 3) Дружинина Дарья Михайловна, 10А
- 4) Ермолина Анна Денисовна, 10А
- 5) Ипатов Александр Евгеньевич, 10А
- 6) Кашина Елизавета Михайловна, 10А
- 7) Клепов Данил Алексеевич, 10А
- 8) Лобова Екатерина Алексеевна, 10А
- 9) Михайлова Мария Ивановна, 10А
- 10) Николаева Ульяна Андреевна, 10А
- 11) Перепёлкина Анастасия Сергеевна, 10А
- 12) Размочкина Елизавета Николаевна, 10А
- 13) Глухих Марина Игоревна, 10Б
- 14) Кирнос София Сергеевна, 10Б
- 15) Клопотова Мария Игоревна, 10Б
- 16) Королева Анастасия Вячеславовна, 10Б
- 17) Королева София Вячеславовна, 10Б
- 18) Савельева Виктория Валерьевна, 10Б
- 19) Солодова Дарья Артемовна, 10Б
- 20) Гриднева Дарья Фёдоровна, 11А
- 21) Жуков Никита Александрович, 11А
- 22) Зинченко Эмилия Владимировна, 11А
- 23) Нелюбин Леонид Андреевич, 11А
- 24) Румянцев Иван Сергеевич, 11А
- 25) Шимичев Андрей Олегович, 11А
- 26) Пампурина Александра Егоровна, 11Б
- 27) Подрезова Кира Артёмовна, 11Б
- 28) Романова Мария Владимировна, 11Б
- 29) Шапочкина Дарья Эдуардовна, 11Б
- 30) Щенева Софья Антоновна, 11Б
- 31) Антропова Анна Максимовна, 11В
- 32) Маркова Варвара Кирилловна, 11В
- 33) Немытых Александра Леонидовна, 11В
- 34) Перфильева Ксения Викторовна, 11В
- 35) Стенин Арсений Михайлович, 11В
- 36) Фирстов Фёдор Юрьевич, 11В

■ **76 человек (63%)** окончили учебный год на «4» и «5». При этом 11 обучающихся уровня СОО (9%) имеют по результатам промежуточной аттестации за год одну четверку и 10 обучающихся (8%) – две четверки.

■ **8 человек (7%)** имеют по итогам года тройки. Доля таких учеников по сравнению с I полугодием уменьшилась на 6%, а по сравнению со II полугодием – на 20%. Это подтверждает наличие проблемы снижения показателя качества во II полугодии учебного года на уровне среднего общего образования.



На **диаграмме 3** представлены данные о показателях качества освоения ФГОС СОО каждой параллели уровня среднего общего образования.

Анализируя сравнительную диаграмму показателя качества за 2023-2024 учебный год на уровне среднего общего образования (**Диаграмма 3**), можно констатировать следующее.

На всех параллелях старшей школы наблюдается снижение на 11-16% показателя качества во II полугодии, что свидетельствует о неэффективности организации образовательного процесса в этот учебный период на уровне СОО. Ведущим стрессовым фактором этого учебного периода для обучающихся уровня СОО является ограничение времени, выделенного на учебную работу. Ограничение времени может быть связано как с увеличением объёма и интенсивности учебных нагрузок, так и с технологией и методикой обучения. Интенсификация идёт за счет увеличения количества учебных внеурочных занятий по подготовке в 10-м классе к защите индивидуальных проектов, в 11-ом классе – к ЕГЭ. Этот сильнейший стрессовый фактор, и именно в ситуации ограничения времени, постоянного цейтнота неизбежно приводит к снижению качества учебной работы, неудачам. Высокая интенсивность учебного труда не позволяет варьировать обучение, учитывать индивидуальные особенности каждого обучающегося.

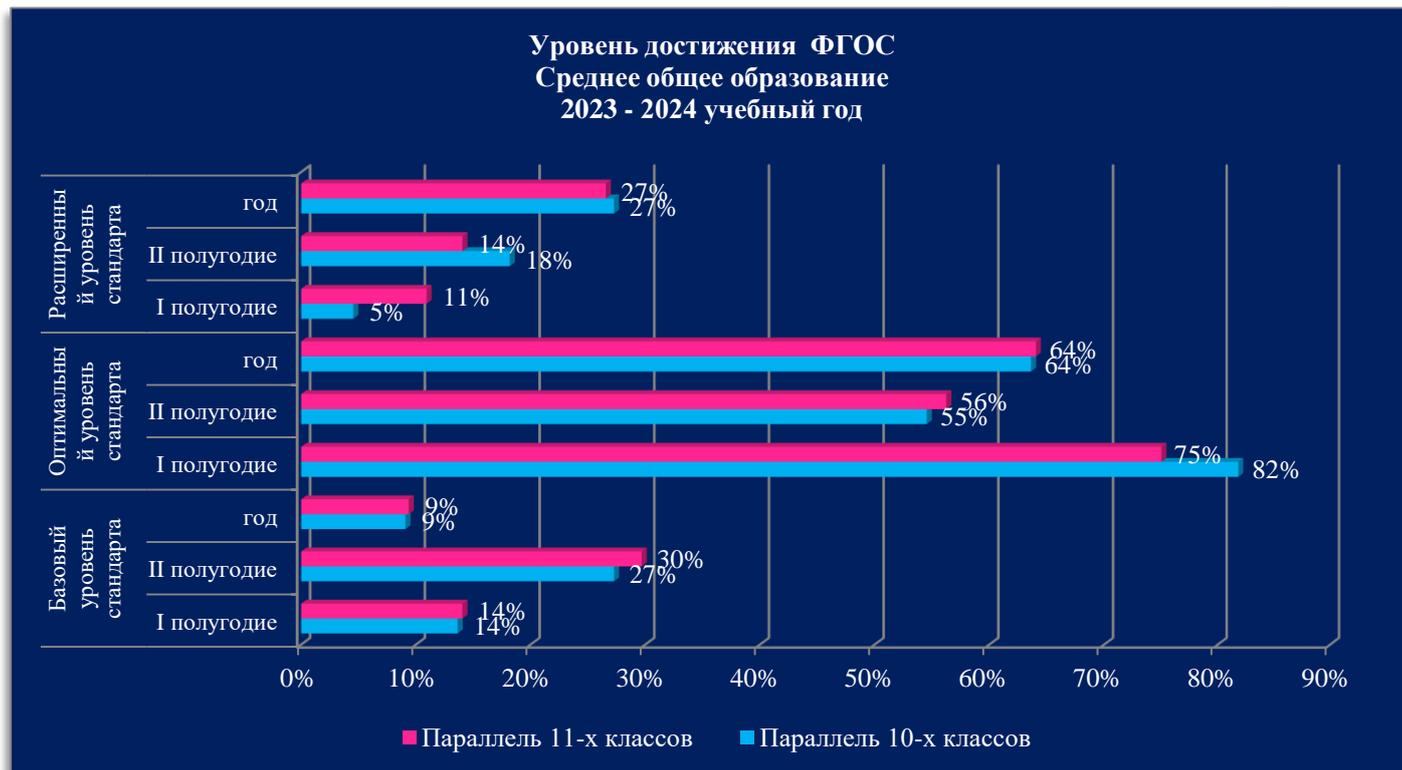
Выход видится в педагогической обработке содержания образовательных программ в этот период и методов преподавания, в первую очередь направленных на индивидуализацию, гибкость и сотрудничество педагогов и обучающихся.

Педагогическая обработка и выбор методов обучения предполагает:

- по содержанию: когда обучающийся имеет возможность корректировки направленности получаемого образования;
- по объёму: позволяет способным и мотивированным на освоение учебного предмета более глубоко изучать его в познавательных, научных или прикладных целях, и, наоборот, обучающимся, которые планируют освоить предмет только на базовом уровне, не выполнять дополнительных заданий;
- по времени: допуская изменение в определённых пределах регламента изучения определённого объёма учебного материала в соответствии с индивидуально-психологическими особенностями учащихся и формой их подготовки.

На диаграмме 4 представлены сравнительные результаты качества достижения ФГОС СОО по уровням: базовый, оптимальный и расширенный.

Диаграмма 4



Как видно из диаграммы доля отличников за разные учебные периоды менялась. Стабильных показателей по данному критерию нет ни в одной параллели. Годовые показатели превышают аналогичные по учебным периодам. Причем показатель «расширенный уровень» имеет положительную динамику в течение всего учебного года, что подтверждает выводы, сделанные в предыдущем разделе.

Это же касается и показателей «оптимальный» и «базовый» уровни достижения ФГОС. При сочетании вариативной подготовки, учитывающей индивидуальные особенности и запросы старших школьников, можно добиться не только более стабильных показателей, но и создать условия для работы старшеклассников без чрезмерного напряжения и утомления, с высокой работоспособностью, таких условий, которые бы обеспечивали высокое качество обучения.

### Показатель качества по предметам на уровне среднего общего образования

На диаграмме 5 представлены данные показателя качества по предметам на уровне среднего общего образования в 2023-2024 учебном году.

Данные этой диаграммы свидетельствуют о том, что уровень освоения образовательных программ по всем предметам учебного плана СОО остается высоким.

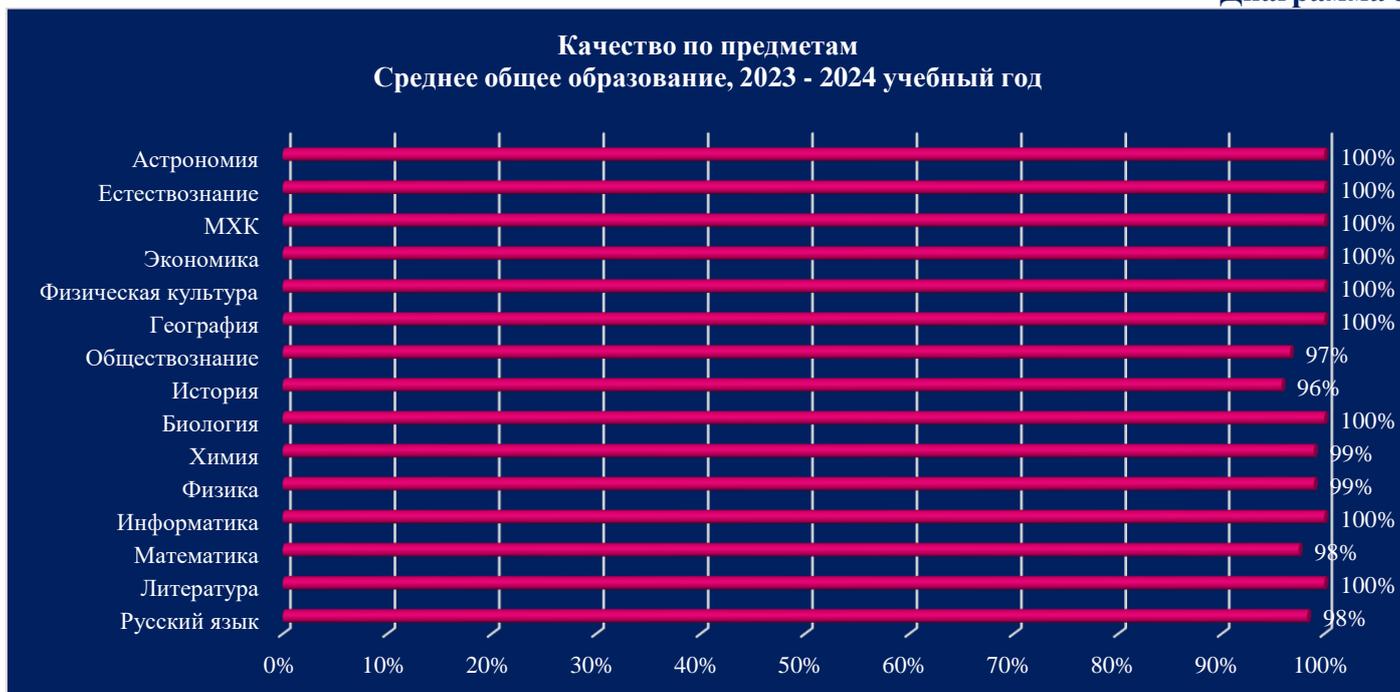
Годовой показатель качества по всем предметам выше 95%.

Этот высокий результат свидетельствует о том, что реализация профильного обучения на уровне среднего общего образования, является очень значимым условием для повышения уровня мотивации обучающихся.

Совсем небольшая доля освоили образовательные программы по отдельным учебным предметам на базовом уровне: 3% по обществознанию, 4% по истории, 2% по русскому языку и литературе, по 1% по химии и физике.

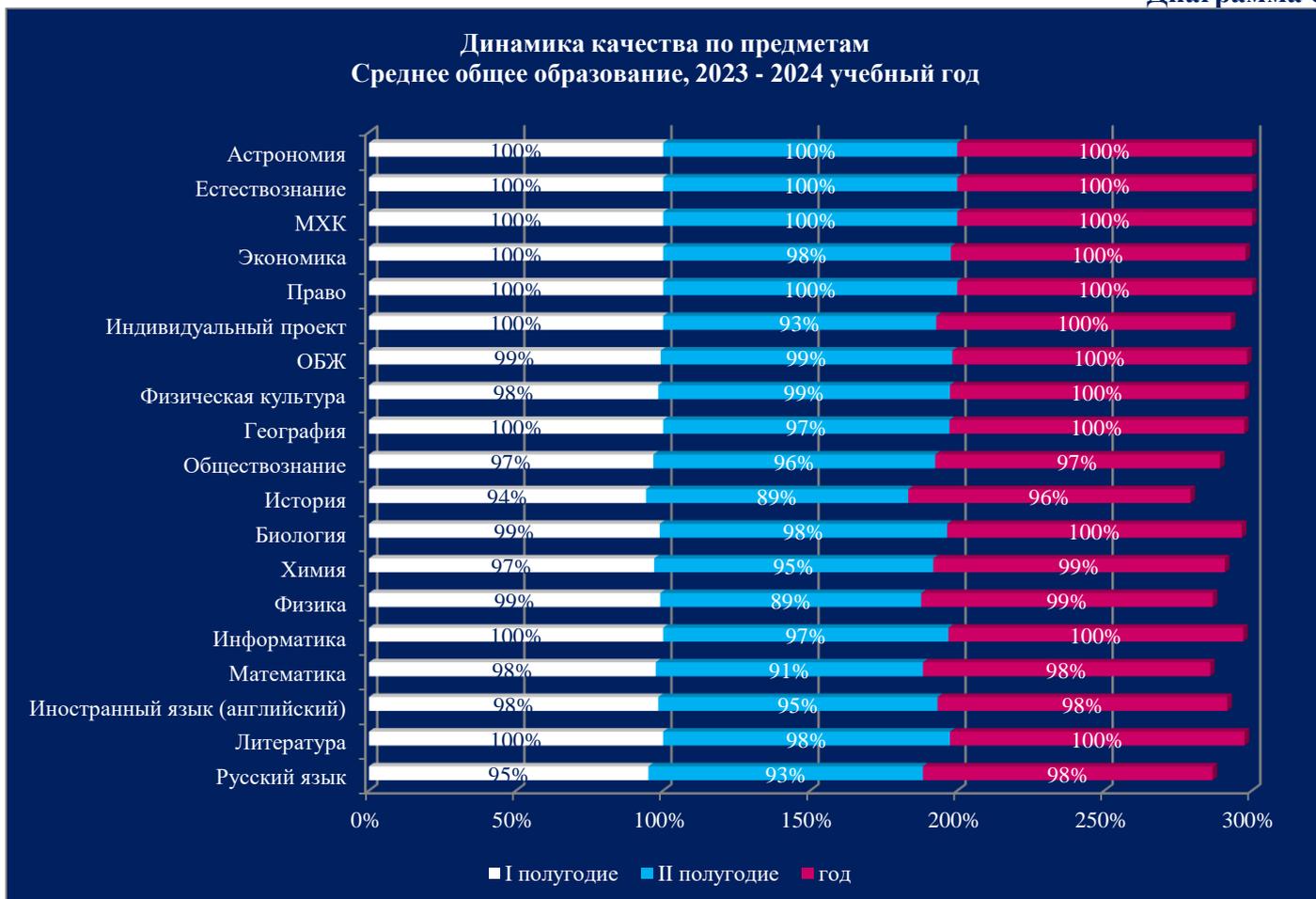
Все остальные предметы учебного плана освоены на повышенном уровне (оптимальном или расширенном).

Диаграмма 5



На диаграмме 6 представлена динамика изменения показателей качества по предметам учебного плана СОО по учебным периодам. Данные этой диаграммы свидетельствуют о необходимости корректировки в организации образовательного процесса во II полугодии учебного года.

Диаграмма 6

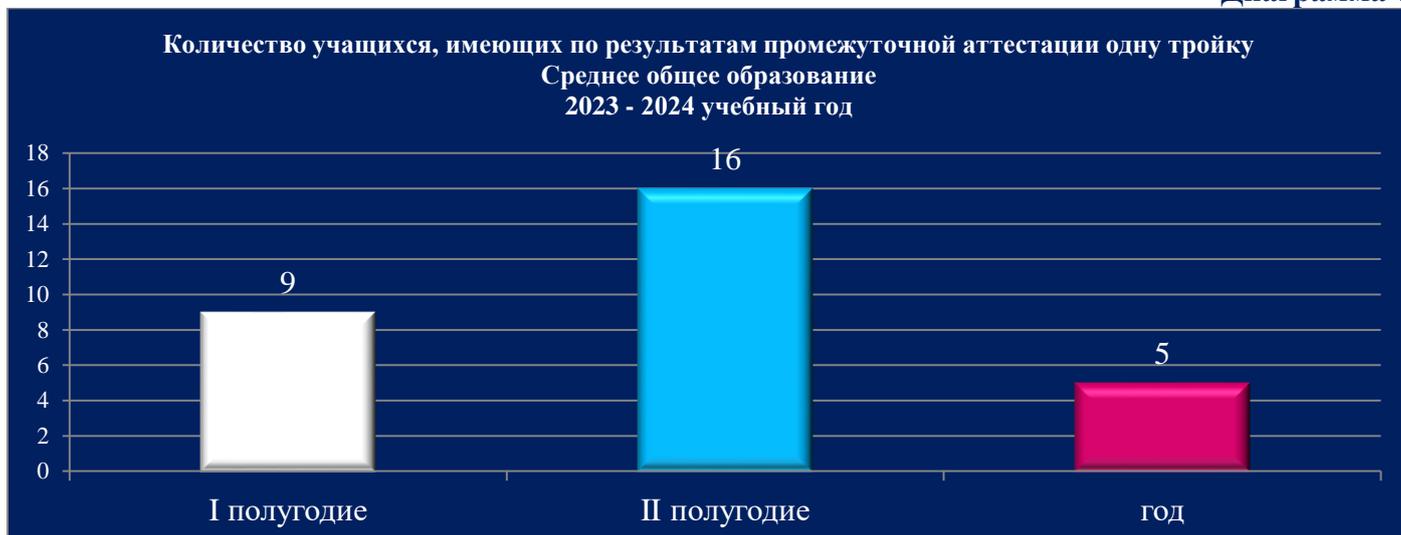


Представленные данные также подсказывают направление при организации образовательной деятельности обучающихся среднего общего образования во второй половине учебного года, а именно корректировка регламента изучения непрофильных учебных предметов.

### Данные о резерве повышения качества среднего общего образования

Для оценки перспективности повышения показателя качества на уровне среднего общего образования, проанализируем данные показателя «Количество учащихся, имеющих по результатам промежуточной аттестации одну тройку» (диаграммы 7 – 9).

Диаграмма 7

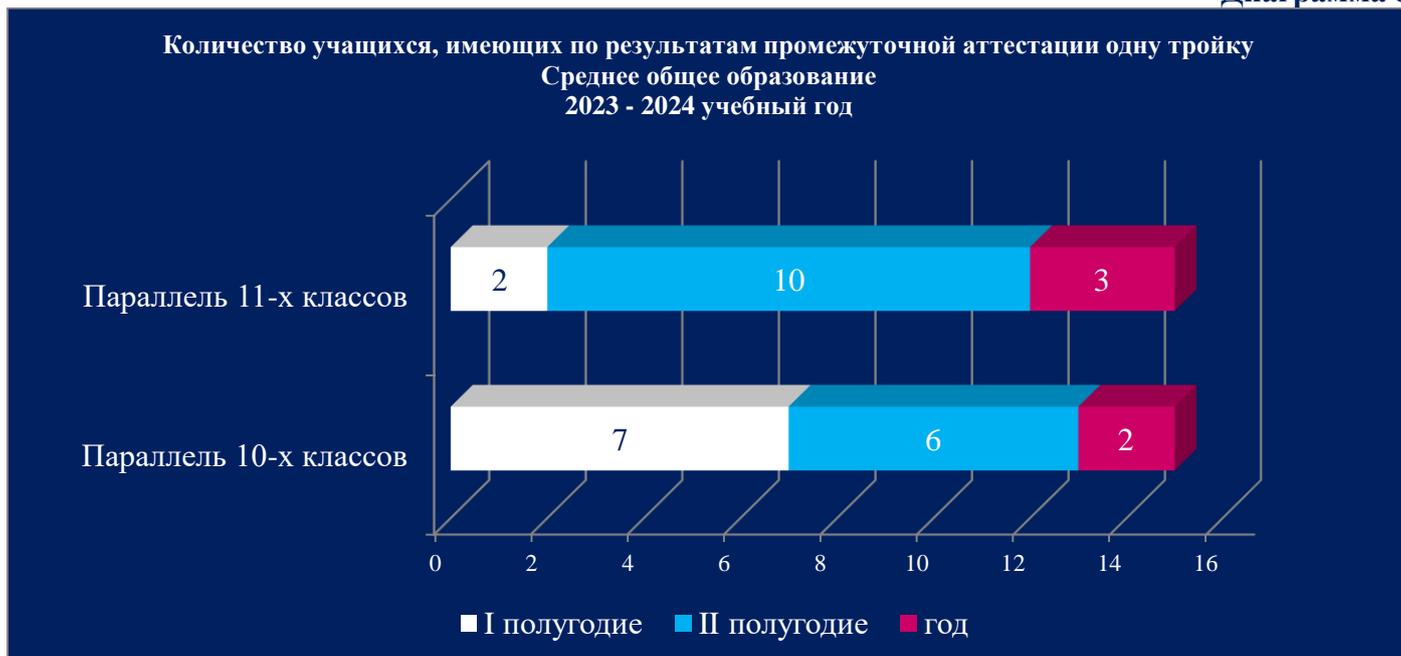


Всего на уровне среднего общего образования всего 5 обучающихся старшей школы (4%) закончили учебный с одной тройкой (диаграмма 7) и 2 обучающихся (2%) – с двумя тройками.

Наибольшее количество таких обучающихся было во II полугодии. Что еще раз подтверждает вывод о необходимости корректировки образовательного процесса на уровне СОО в этот учебный период.

На диаграмме 8 показано количество обучающихся, имеющих по итогам промежуточной аттестации одну тройку по параллелям уровня СОО в динамике.

Диаграмма 8

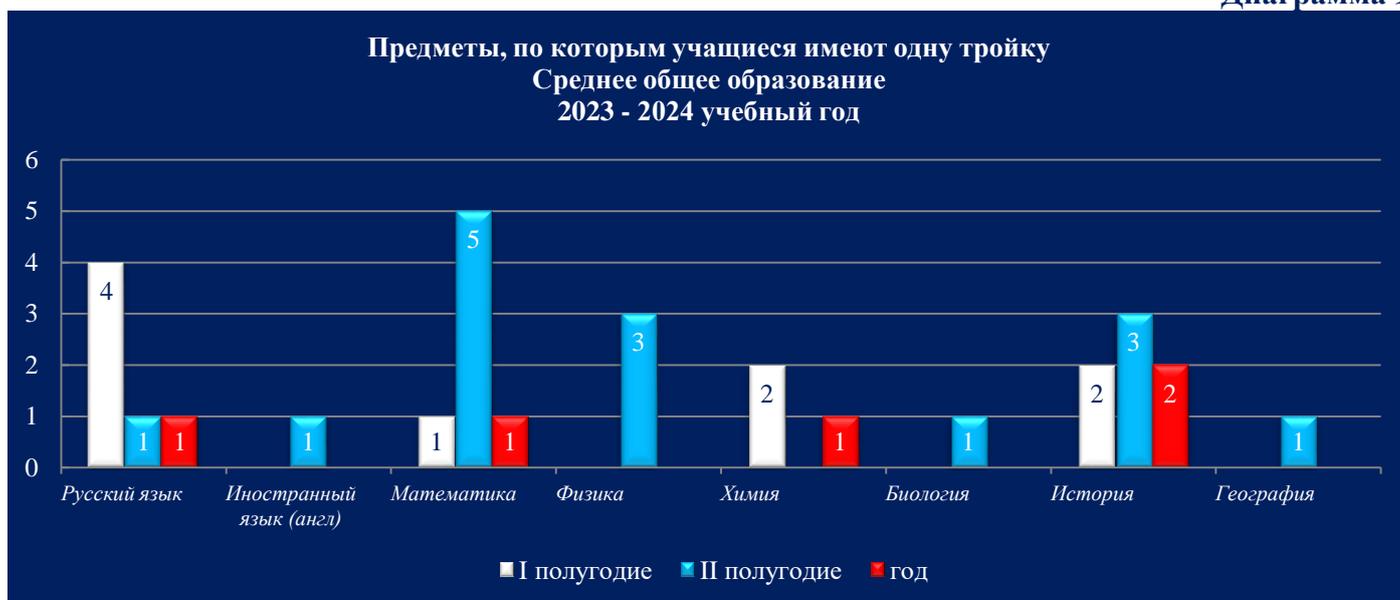


Как видно из диаграммы 8 количество обучающихся, имеющих одну тройку на промежуточной аттестации среди десятиклассников снижалось в течение года. По итогам года таких учеников осталось только два. Что свидетельствует о том, что единственная тройка на ПА у этой категории обучающихся была по разным учебным предметам.

На параллели 11-х классов данный показатель резко вырос во II полугодии, а по итогам года и итогам I полугодия он резко снижался. И здесь необходимо продумать более четкую систему промежуточной аттестации для 11-классников именно во II полугодии, поскольку в указанный период выпускники выходят на финишную прямую по подготовке к ГИА и ЕГЭ.

На диаграмме 9 представлен перечень предметов, по которым обучающиеся имеют одну тройку. По итогам года – это 6 предметов: английский язык (10 человек); математика (14 человек); история (7 человек); география, физика и химия (по 1 человеку).

**Диаграмма 9**



В течение учебного года в перечень таких учебных предметов попадали: русский язык (все учебные периоды), иностранный язык (английский) (только II полугодие), математика (все учебные периоды), физика (только II полугодие), химия (I полугодие и год), биология (только II полугодие), история (все учебные периоды) и география (только II полугодие).

Наибольшее количество обучающихся из этой категории имели единственную тройку по математике во II полугодии (5 человек).

По итогам учебного года в перечень предметов, по которым у обучающихся уровня СОО имеет единственная тройка вошли только 4 предмета: русский язык (1 человек), математика (1 человек), химия (1 человек) и история (2 человека)

Всё вышесказанное позволяет выработать направление, по которому можно корректировать организацию образовательного процесса во II полугодии учебного года на уровне СОО: проведение промежуточной аттестации во II полугодии на параллели 11-х классов организовать в марте текущего года, за два месяца до начала ГИА.

### **Рейтинг классов уровня среднего общего образования**

На диаграммах 10-11 представлены данные о показателях качества всех классов уровня СОО по итогам 2023-2024 учебного года, а также по итогам каждого учебного периода в динамике.

Рассмотрим рейтинг от самого низкого до самого высокого показателей качества.

Как видно из диаграммы 10 самый низкий показатель качества на уровне СОО по итогам 2023-2024 учебного года в 11Б классе (86%). На диаграмме 11 показана динамика этого показателя в течение учебного года в разные учебные периоды. Резкое снижение показателя качества в 11Б классе произошло во II полугодии (показатель упал до 59%). К концу года он значительно вырос не только по сравнению со II полугодием, но и по сравнению с I полугодием.

Далее по рейтингу идет 11А класс – 91% качества. Здесь снижение показателя качества во II полугодии не было столь резким, как в 11Б классе.

Годовой показатель также выше аналогичных показателей за учебные периоды.

Диаграмма 10



В 10А классе показатель качества составил 93%. Но, в этом классе показатель качества не имел резких скачков, хотя тенденция снижения показателя качества во II полугодии также прослеживается.

В 11В классе показатель качества составил 95%. И это самый стабильный показатель на всем уровне СОО. Во II полугодии снижение показателя качества также фиксируется, но оно не столь значительно, как в других классах уровня СОО.

Диаграмма 11



Самый высокий показатель качества на уровне среднего общего образования у 10Б класса. По итогам года он составил 100%. Но, данный показатель также не избежал снижения во II полугодии, причем на 23%.

Анализ изменения показателей качества по учебным периодам и итогам года среди классов уровня среднего общего образования подтверждает выводы, сделанные выше о коррекции системы промежуточной аттестации на уровне СОО по нескольким направлениям: содержание, система оценивания и регламент.

## Выводы:

1. Показатель качества на уровне среднего общего образования по итогам 2023 – 2024 учебного года составил 93%, что на 5% выше аналогичного показателя за прошлый учебный год.
2. Показатель качества за год выше на 6% выше аналогичного показателя за I полугодие и на 20% выше – за II полугодие 2023-2024 учебного года.
3. Наблюдается резкое снижение показателя качества во втором полугодии учебного года на уровне СОО.
4. 36 человек (30%) окончили учебный год на одни пятерки и достигли расширенного уровня освоения ФГОС СОО. Этот показатель своего максимального значения достиг только по итогам года, в разные учебные периоды он колебался от 13% до 16%.
5. 76 человека (63%) окончили учебный год на «4» и «5». При этом 11 обучающихся уровня СОО (9%) имеют по результатам промежуточной аттестации за год одну четверку и 10 обучающихся (8%) – две четверки.
6. 8 человека (7%) имеют по итогам года тройки. Доля таких учеников по сравнению с I полугодием уменьшилась на 6%, а по сравнению со II полугодием – на 20%.
7. На всех параллелях старшей школы наблюдается снижение на 11-16% показателя качества во II полугодии, что свидетельствует о неэффективности организации образовательного процесса в этот учебный период на уровне СОО.
8. На всех параллелях наблюдается резкое повышение годового показателя качества по сравнению с аналогичными показателями за учебные четверти, что также подтверждает неэффективность графика проведения промежуточной аттестации по четвертям. Обучающиеся не успевают накопить текущих отметок для успешного прохождения промежуточной аттестации за короткие учебные периоды. К тому же эти периоды неравномерны по времени и по насыщенности интеллектуальной внеурочной деятельностью.
9. Ведущим стрессовым фактором этого учебного периода для обучающихся уровня СОО является ограничение времени, выделенного на учебную работу. Ограничение времени может быть связано как с увеличением объема и интенсивности учебных нагрузок, так и с технологией и методикой обучения. Интенсификация идет за счет увеличения количества учебных внеурочных занятий по подготовке в 10-м классе к защите индивидуальных проектов, в 11-ом классе – к ЕГЭ. Этот сильнейший стрессовый фактор, и именно в ситуации ограничения времени, постоянного цейтнота неизбежно приводит к снижению качества учебной работы, неудачам. Высокая интенсивность учебного труда не позволяет варьировать обучение, учитывать индивидуальные особенности каждого обучающегося.
10. Доля отличников на уровне СОО за разные учебные периоды менялась. Стабильных показателей по данному критерию нет ни в одной параллели. Годовые показатели превышают аналогичные по учебным периодам. Причем показатель «расширенный уровень» имеет положительную динамику в течение всего учебного года.
11. Данные предметного мониторинга свидетельствуют о том, что уровень освоения образовательных программ по всем предметам учебного плана СОО остается высоким.
12. Годовой показатель качества по всем предметам выше 95%. Этот высокий результат свидетельствует о том, что реализация профильного обучения на уровне среднего общего образования, является очень значимым условием для повышения уровня мотивации обучающихся.
13. Динамика изменения показателя качества в течение учебного года свидетельствует о необходимости корректировки в организации образовательного процесса во II полугодии учебного года, а именно корректировка регламента изучения непрофильных учебных предметов.
14. Анализ показателя «Количество учащихся, имеющих по результатам промежуточной аттестации одну тройку», позволяет сделать вывод о том, что количество обучающихся, имеющих одну тройку на промежуточной аттестации среди десятиклассников снижалось в течение года. По итогам года таких учеников осталось только два. Что свидетельствует о том, что единственная тройка на ПА у этой категории обучающихся была по разным учебным предметам. На параллели 11-х классов данный показатель резко вырос во II полугодии, а по итогам года и итогам I полугодия он резко снижался. И здесь необходимо продумать более четкую систему промежуточной аттестации для

11-классников именно во II полугодии, поскольку в указанный период выпускники выходят на финишную прямую по подготовке к ГИА и ЕГЭ.

15. Анализ изменения показателей качества по учебным периодам и итогам года среди классов уровня среднего общего образования подтверждает выводы, сделанные выше о коррекции системы промежуточной аттестации на уровне СОО по нескольким направлениям: содержание, система оценивания и регламент.

### **Рекомендации:**

1. Учесть данные аналитической справки по итогам 2023-2024 учебного года при разработке рабочих программ учебных предметов.
2. В условиях высокой интенсивности учебного труда, особенно во втором полугодии учебного года на уровне СОО повышение эффективности образовательного процесса видится в педагогической обработке содержания образовательных программ в этот период и методов преподавания, в первую очередь направленных на индивидуализацию, гибкость и сотрудничество педагогов и обучающихся.  
Педагогическая обработка и выбор методов обучения предполагает:
  - по содержанию: когда обучающийся имеет возможность корректировки направленности получаемого образования;
  - по объему: позволяет способным и мотивированным на освоение учебного предмета более глубоко изучать его в познавательных, научных или прикладных целях, и, наоборот, обучающимся, которые планируют освоить предмет только на базовом уровне, не выполнять дополнительных заданий;
  - по времени: допуская изменение в определённых пределах регламента изучения определённого объёма учебного материала в соответствии с индивидуально-психологическими особенностями учащихся и формой их подготовки.
3. Классным руководителям классов на уровне среднего общего образования необходимо подготовить информационную справку о планируемых обучающимися образовательных траекториях с целью составления регламента проведения промежуточной аттестации на параллели 11-х классов во II полугодии учебного года.
4. Предусмотреть внедрение форм образовательной деятельности, обеспечивающих индивидуализацию и персонификацию образовательного процесса на уровне среднего общего образования в максимально полной мере. Разработать и внедрить программы внеурочной деятельности, направленные на достижение этой цели.
5. Разработать и внедрить персонифицированную программу сопровождения обучающихся, испытывающих затруднения в освоении образовательной программы СОО либо мотивированных на повышение своего индивидуального показателя качества, в том числе программу по сопровождению обучающихся, претендующих на получение медалей «За особые успехи в учении» I и II степеней.
6. Разработать программу взаимодействия классных руководителей и педагогов-предметников при реализации программ сопровождения обучающихся, осваивающих ОП СОО.

## 5. Результаты государственной итоговой аттестации выпускников основного общего и среднего общего образования в 2024 году

**5.1. Информация о допуске обучающихся к ГИА: результаты итогового собеседования, итогового сочинения (изложения) по русскому языку, результаты освоения основной образовательной программы основного общего и среднего общего образования**

### 5.1.1. Результаты итогового собеседования

#### Информация о результатах итогового собеседования 14.02.2024

Количество обучающихся 9 классов всего	Количество участников ИС-9	Количество обучающихся (чел.), получивших результат «зачет»	Количество обучающихся (чел.), получивших неудовлетворительный результат («незачет»)
<b>87</b>	<b>87</b>	<b>87</b>	<b>0</b>

#### Количественный анализ результатов ИС-9

(с указанием критериев, по которым выявлено несоответствие)

#### Задание 1. Чтение текста вслух

Критерий	Чел.
Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	4
Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	4
Допущено одно искажение слова и более	29

#### Задание 2. Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания

Упущена или добавлена одна микротема	31
Упущены или добавлены две и более микротемы	3
Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и/или нелогично, или приведенное высказывание не включено в текст во время пересказа	22
Допущена одна ошибка в цитировании или более	22

#### Задание 3. Монологическое высказывание

Участник ИС частично справился с коммуникативной задачей: приведено 5-9 фраз по теме высказывания	11
Участник ИС не справился с коммуникативной задачей: привел менее 5 фраз по теме высказывания	0
Допущена одна логическая ошибка или более	9

#### Задание 4. Участие в диалоге

Участник ИС частично справился с коммуникативной задачей: даны развернутые ответы на два вопроса в диалоге	4
Участник ИС не справился с коммуникативной задачей: дан развернутый ответ на один вопрос в диалоге, или ответы на вопросы не даны, или даны односложные ответы	0

#### Грамотность речи

Допущены 1-2 орфоэпические ошибки	34
Допущены 3 орфоэпические ошибки	3
Допущены 1-2 грамматические ошибки	51
Допущены 3 грамматические ошибки	2
Допущены 3-4 речевые ошибки	39
Допущены 5 речевых ошибок и более	3
Речь характеризуется бедностью словаря и (или) однообразием грамматического строя речи	16
Допущена одна фактическая ошибка или более	22

## Информация о выборе варианта задания № 3 (беседа)

Количество учащихся (чел.), выбравших вариант беседы			
Количество участников итогового собеседования	Описание фотографии	Повествование на основе жизненного опыта	Рассуждение по одной из сформулированных проблем
87	69	9	9

Итоговое собеседование по русскому языку для обучающихся 9-х классов МАОУ Гимназия № 104 прошло 14.02.2024 без нарушений порядка, сбоев техники не возникло. Явка 100%.

Все 87 учащихся справилось с заданиями КИМ итогового собеседования по русскому языку и получили результат «зачет»:

**Диаграмма 1**



Анализ результатов итогового собеседования позволил выявить основную проблему устной речи: 33% выпускников основного общего допускаются искажения слов при построении речевой конструкции.

### **Выводы:**

1. Уровень организации проведения итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах соответствует требованиям ФГОС:
  - наиболее устойчивые умения выпускники основного общего образования в таком виде речевой деятельности как чтение и монологическое высказывание;
  - большинство обучающихся показали умение грамотно пересказывать предложенный текст и участвовать в диалоге.
2. Все выпускники основного общего образования получили результат «зачет» при проведении итогового собеседования.

### **Рекомендации:**

При подготовке к итоговому собеседованию на уроках всех учебных предметов использовать приемы развития навыков грамотной речи:

1. Пополнение словарного запаса, составление разнообразных по структуре предложений.
2. Создавать монологи с использованием цитат, высказываний, выделением ключевых слов, подбором синонимов.

3. Ставить перед обучающимися коммуникативные задачи с целью совершенствования навыков монологической и диалогической речи с использованием разнообразных синтаксических конструкций.

### 5.1.2. Результаты итогового сочинения

#### Информация о результатах итогового сочинения 06.12.2023

Количество обучающихся 11 классов всего	Количество выпускников, писавших 06.12.2023	Количество обучающихся (чел.), получивших результат «зачет»	Количество обучающихся (чел.), получивших неудовлетворительный результат («незачет»)
65	65	65	0

#### Количественный анализ результатов итогового сочинения

(с указанием требований и критериев, по которым выявлено несоответствие)

Требования, Критерии	Человек
Требование № 1 «Объем ИС»	0
Требование № 2 «Самостоятельность»	0
1. Соответствие теме	0
2. Аргументация. Привлечение литературного материала	0
3. Композиция и логика рассуждения	14
4. Качество письменной речи	15
5. Грамотность	6

#### Информация о выборе обучающимися тематических направлений итогового сочинения

Количество участников итогового сочинения	Количество учащихся (чел.), выбравших тематическое направление					
	Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека		Семья, общество, Отечество в жизни человека		Природа и культура в жизни человека	
48	4	37	18	0	2	4

К проверке по критериям оценивания соответствовавшие установленным требованиям. **Требование № 1** «Объем итогового сочинения» с рекомендуемым количеством слов от 250 **Требование № 2** «Самостоятельность написания итогового сочинения», которое предполагает отсутствие списывания из какого-либо источника или воспроизведения по памяти чужого текста были допущены 100% работ выпускников среднего общего образования.

**Критерий № 1** «Соответствие теме»: 100% выпускников среднего общего образования продемонстрировали умение рассуждать на выбранные темы, выбрав путь ее раскрытия: ответ на вопрос, поставленный в теме; размышление над предложенной проблемой. Учащиеся опирались на ключевые слова темы, раскрывая её содержание.

**Критерий № 2** «Аргументация. Привлечение литературного материала»: 100% выпускников получили зачет по этому критерию. Обучающиеся строили свои рассуждения, аргументировали свою позицию, привлекая произведения отечественной или мировой литературы, умело используя выбранный литературный материал, показывая высокий уровень его осмысления: от элементов смыслового анализа до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

**Критерий № 3** «Композиция. Логика рассуждения»: 78% обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). В основном

выпускники аргументировали высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством. В 2 работах логические нарушения мешали пониманию смысла сказанного.

**Критерий № 4** «Качество письменной речи»: 77% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений. Выпускники точно выражали мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляли литературоведческие термины, избегая речевых штампов. В работах 8 одиннадцатиклассников выявлено нарушение качества речи: недостаточный словарный запас, речевые ошибки, однообразие грамматических и синтаксических конструкций.

**Критерий № 5** «Грамотность»: 59 выпускника из 48 (91%) получили зачет по данному критерию. В работах 6 обучающихся допущены разные виды ошибок орфографических, пунктуационных и грамматических.

Количество претендентов на награждение медалью «За особые успехи в учении», получившие незачет по критерию «Грамотность»: 0.

### **Выводы:**

Анализ сочинений показал, что у учащихся 11 класса сформированы умения:

- рассуждать на выбранные темы;
- размышлять над предложенной проблемой;
- строить высказывания на основе связанных с темой тезисов;
- аргументировать, выбирая свой путь использования литературного материала;

### **Рекомендации:**

1. Обеспечить ознакомление обучающихся с:

- нормативной базой итогового сочинения, открытыми тематическими
- направлениями для итогового сочинения, процедурой проверки итогового сочинения и изложения.

2. Выпускники 11 класса должны познакомиться с «Методическими рекомендациями по подготовке к итоговому сочинению (изложению) для участников итогового сочинения (изложения)», иметь опыт работы с бланком регистрации и бланком записи, которые заполняются в процессе проведения итогового сочинения.

3. Организовать самостоятельную работу обучающихся по подготовке к итоговому сочинению по следующим направлениям:

- подбор текстов художественных произведений, необходимых для раскрытия тем итогового сочинения, и их повторение;
- систематическое повторение основных норм русского литературного языка (лексических, стилистических, грамматических, орфографических и пунктуационных).

### **5.1.3. Результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования**

#### **Общие сведения о количестве выпускников основного общего образования 2024 года**

Всего учащихся, завершивших основное общее образование	Число выпускников, завершивших основное общее образование на «5»	Число выпускников, завершивших основное общее образование на «4» и «5»	Число выпускников, завершивших основное общее образование с тройками
87	18	48	21

## Итоги промежуточной аттестации обучающихся 9-х классов за 2023 – 2024 учебный год

ОШ год	Количество учащихся	Неуспевающие	Успевают на "3"			Успевают с одной "3"		Успевают с двумя "3"		Успевают на "4" и "5"		Успевают с одной "4"		Успевают с двумя "4"		Успевают на "5"		Базовый уровень стандарта	Оптимальный уровень стандарта	Расширенный уровень стандарта	Процент успеваемости	Процент качества
			Успевают на "3"	Успевают с одной "3"	Успевают с двумя "3"	Успевают на "4" и "5"	Успевают с одной "4"	Успевают с двумя "4"	Успевают на "5"													
9 А класс	29	0	8	1	1	17	0	0	2	10	17	2	29	19								
		0%	28%	3%	3%	59%	0%	0%	7%	34%	59%	7%	100%	66%								
9 Б класс	28	0	2	1	2	11	2	1	9	5	14	9	28	23								
		0%	7%	4%	7%	39%	7%	4%	32%	18%	50%	32%	100%	82%								
9 В класс	30	0	2	3	1	17	0	0	7	6	17	7	30	24								
		0%	7%	10%	3%	57%	0%	0%	23%	20%	57%	23%	100%	80%								
Параллель 9-х классов	87	0	12	5	4	45	2	1	18	21	48	18	87	66								
		0%	14%	6%	5%	52%	2%	1%	21%	24%	55%	21%	100%	76%								

Показатель качества выпускной параллели на уровне основного общего образования по итогам 2023–2024 учебного года составил 76% (диаграмма 2), что на 4% выше аналогичного показателя у выпускной параллели прошлого учебного года.

Диаграмма 2



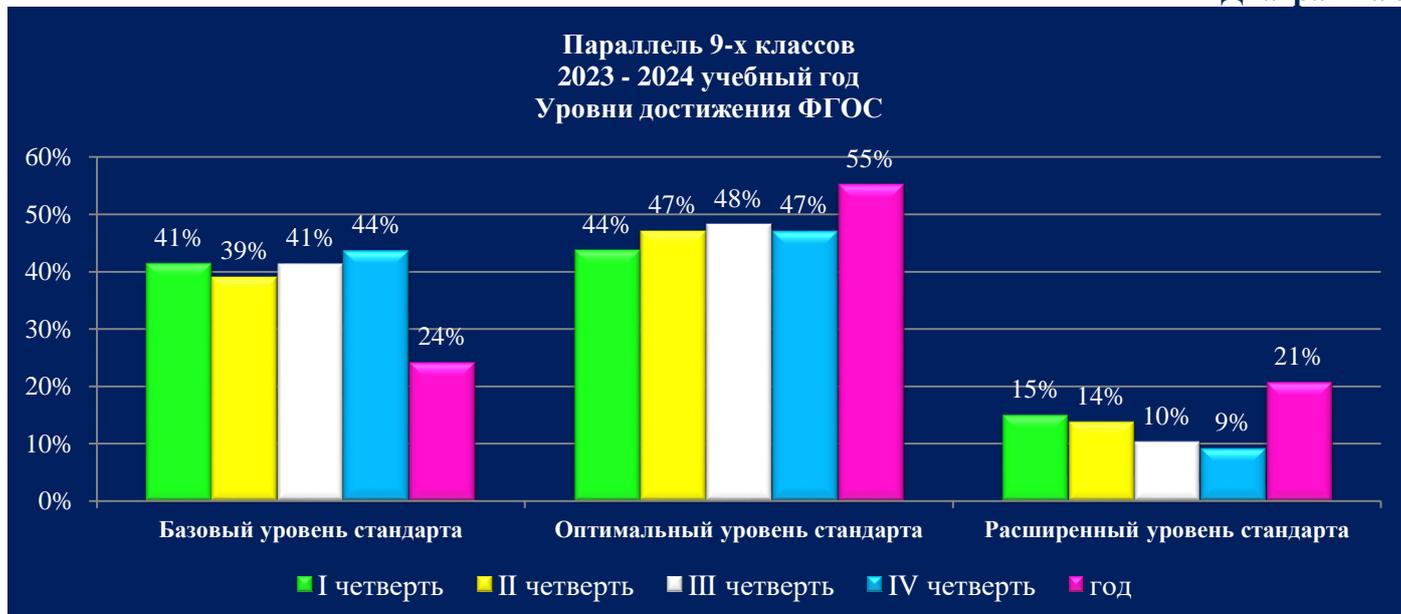
Показатель качества на параллели 9-х классов был стабильным в течение всего учебного года ( $\pm 1-3\%$ ), вырос значительно (на 20%) по итогам года, что свидетельствует о том, что в разные учебные периоды у обучающихся 9-х классов по итогам промежуточной аттестации были тройки по разным предметам, что дало возможность по итогам года получить по указанным предметам отметку «4».

Самый низкий показатель качества (56%) на данной параллели наблюдается в последней IV четверти, период, когда идет интенсивная подготовка к ГИА по выбранным учебным предметам.

Все выше сказанное подтверждается и диаграммой 3, на которой представлены данные об уровнях достижения ФГОС: базовый, оптимальный и расширенный.

Как видно из диаграммы 3:

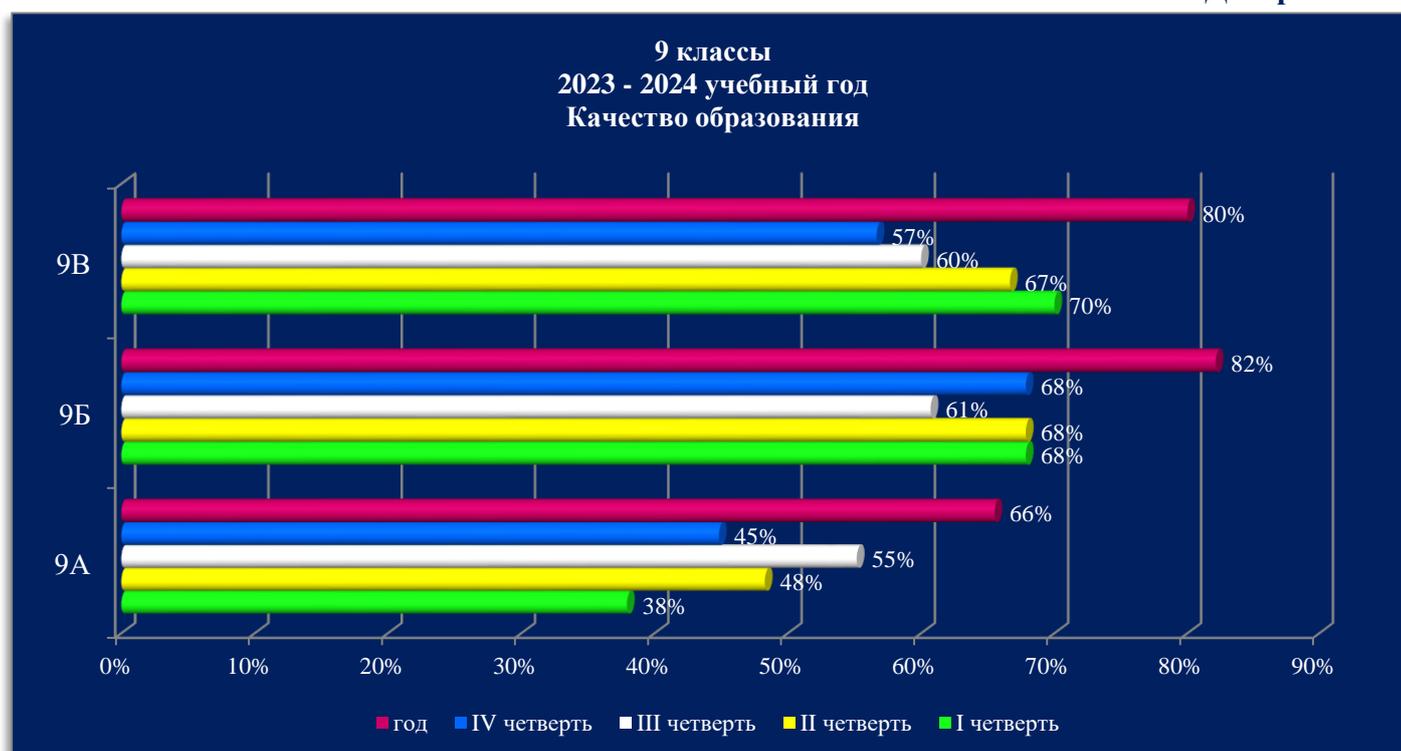
- 18 девятиклассников (21%) закончили учебный год на одни пятерки, причем этот показатель был значительно ниже по всем четырем учебным периодам, а в последней учебной четверти вообще составил 9%.



- 48 человек (55%) закончили учебный год на «4» и «5». Этот показатель имел был стабильным в течение учебного года: незначительные изменения происходили за счет движения обучающихся по категориям «базовый уровень» и «Расширенный уровень». Изменения общего показателя качества происходили за счет изменения предметных показателей, но по разным учебным предметам, что повлияло на положительный результат по итогам учебного года.
- 21 человек (24%) закончили учебный год, имея по различным предметам промежуточную аттестацию «3». Данный показатель был относительно стабильным в течение первых трех четвертей и вырос в IV четверти. По итогам года этот показатель удалось снизить 20% выпускникам основного общего образования

Анализируя сравнительную диаграмму качества по классам (диаграмма 4) можно констатировать следующее. Во всех выпускных классах ООО годовой показатель качества значительно превышает аналогичные показатели по отдельным учебным периодам.

Диаграмма 4



Самым сложным для обучающихся 9А класса была I четверть и последняя IV четверть. В эти периоды показатель качества в этом классе падал ниже 50%, а в I четверти ниже 40%. Самой продуктивной для данного класса стала III учебная четверть, когда показатель качества вырос до 55%.

В 9Б классе показатель качества в течение первых двух четвертей оставался стабильным 68%, наблюдается незначительное снижение данного показателя в III учебной четверти, но в IV четверти этот показатель вновь достиг значения 68%. По итогам года показатель качества вырос еще на 14% и стал самым высоким на параллели 9-х классов, достигнув значения 82%.

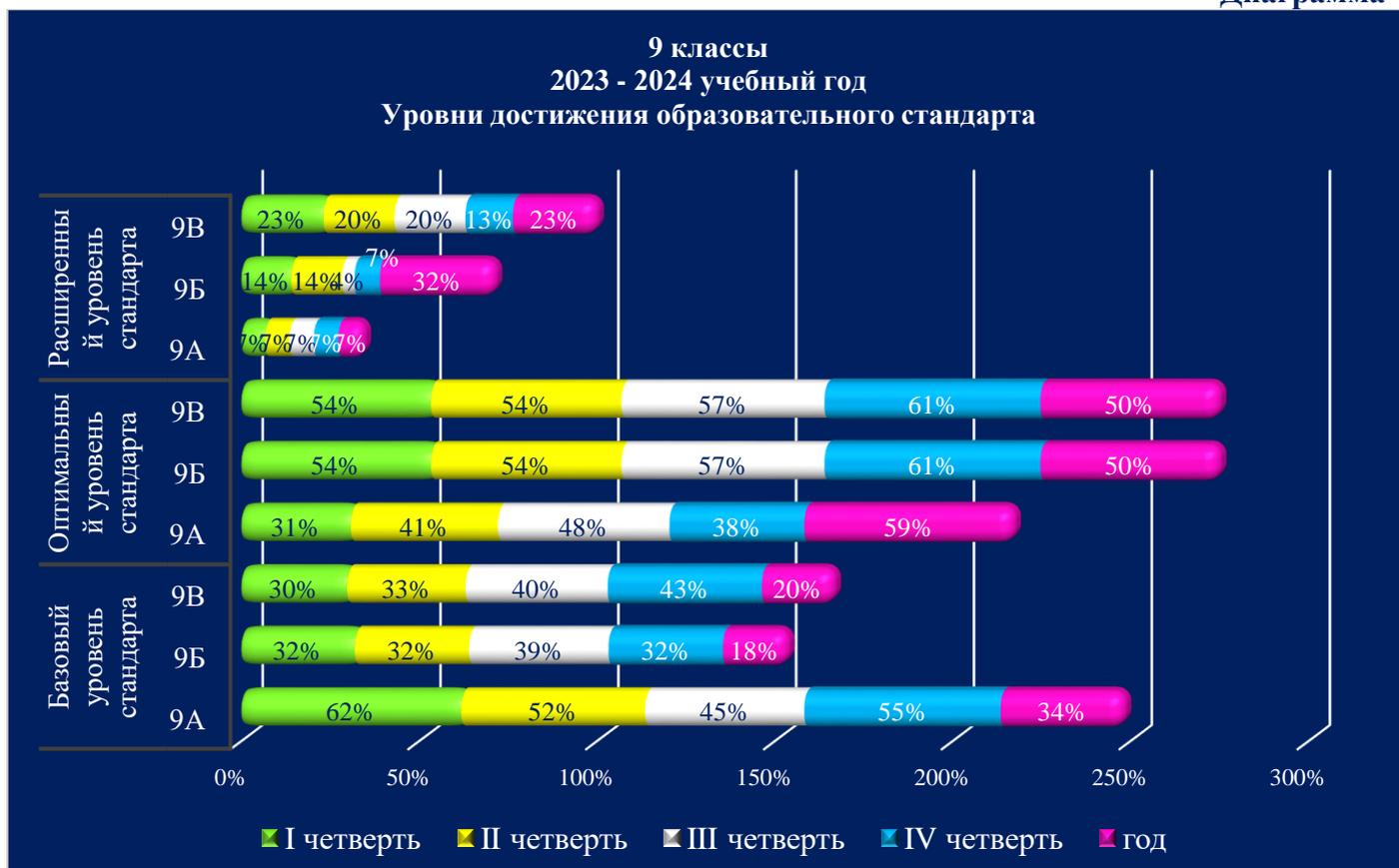
В 9В классе показатель качества имел тенденцию к снижению в течение всего учебного года от одной четверти к другой, снижаясь каждый раз на 3-7%. Но, по итогам года показатель качества достиг значения 80%.

Таким образом, можно констатировать о наличии проблемы в выпускных классах снижения познавательной активности по предметам, которые не выбраны для сдачи ГИА.

Сопоставим результаты промежуточной аттестации в выпускных классах по показателю качества с данными об уровне достижения ФГОС (диаграмма 4).

Из диаграммы 4 видно, что если составить рейтинг 9-х классов по показателю «Расширенный уровень», то первым в рейтинге по итогам учебного года будет 9Б класс - 32% отличников. Причем этот показатель более чем в два раза выше аналогичных по учебным четвертям. В последней IV четверти он вообще падал до значения 7%. Это свидетельствует о том, что обучающиеся в течение года имели четверки по разным предметам. Далее по рейтингу – 9В класс. Показатель отличников достаточно стабилен, в последней четверти также наблюдается снижение этого показателя, но не так значительно, как в 9Б классе. В 9А классе показатель был стабильным в течение всего учебного года – 7%. Все эти данные свидетельствуют о необходимости внести в программу сопровождения потенциальных отличников коррективы, которые бы позволили оказывать своевременную помощь в организации своей индивидуальной образовательной деятельности каждому ученику, входящему в эту группу.

Диаграмма 4



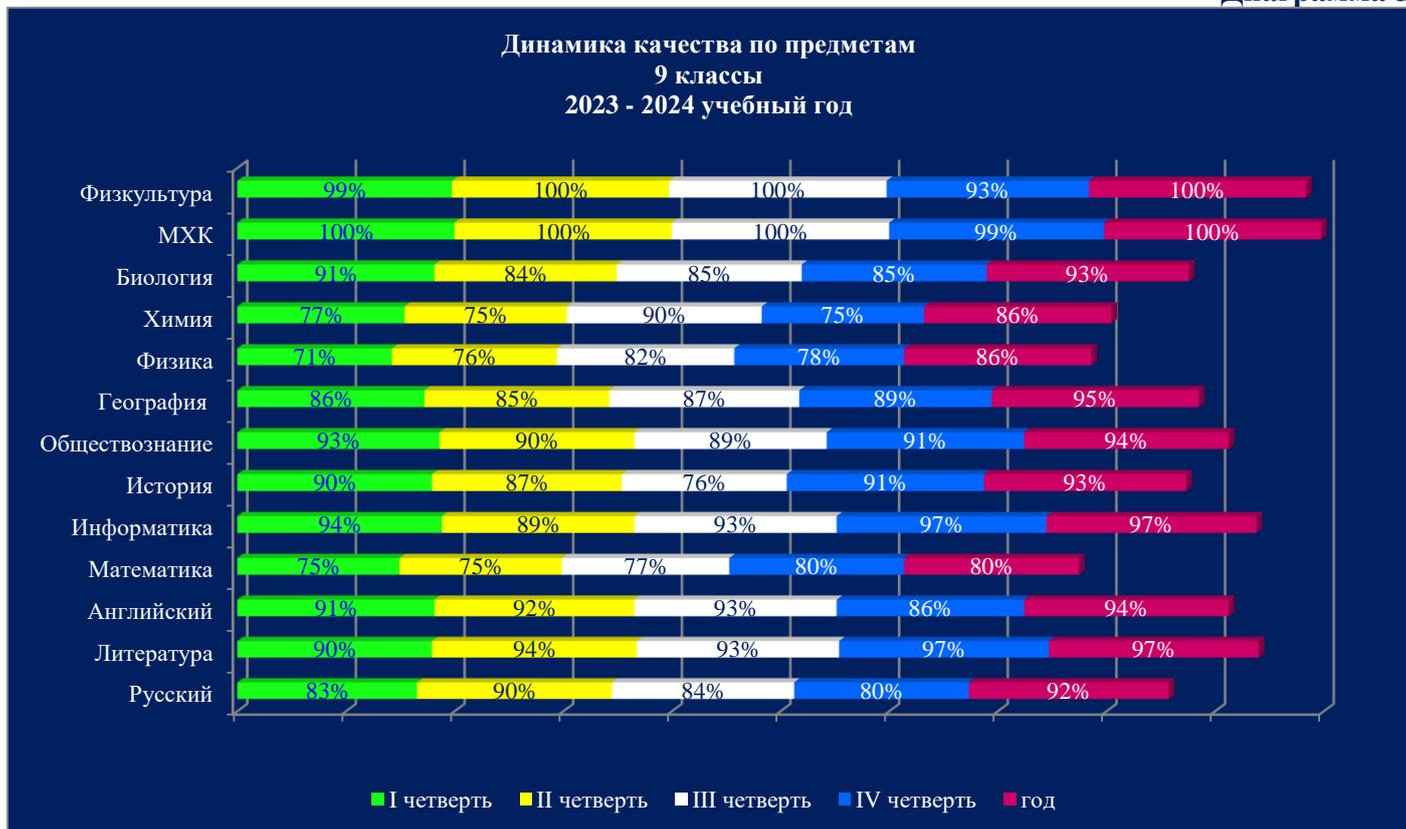
Работа по сопровождению обучающихся по показателю «Оптимальный уровень» (выпускники, у которых по результатам промежуточной аттестации нет троек) была достаточно эффективной. Сбой произошел в IV четверти только в 9А классе (снижение на 10%).

Коррелируя эти данные с показателями качества по классам можно обозначить проблему снижения показателей качества в последний учебный период, когда начинается активная подготовка к ГИА. Необходимо предусмотреть эту тенденции при построении образовательного процесса в этот учебный период.

Программа сопровождения выпускников, а также программа подготовки к ГИА на уровне основного общего образования требует корректировки в плане снижения образовательной нагрузки по тем предметам, которые выпускники ООО не выбирают для прохождения ГИА. Это, в свою очередь требует от педагогов-предметников корректировки рабочих программ.

На диаграмме 5 представлены данные предметного мониторинга в выпускных классах уровня основного общего образования.

Диаграмма 5



Как видно из диаграммы показатели качества по отдельным предметам высокие (выше 70%) в течение всех учебных периодов. Низкий уровень корреляции между общим показателем качества и показателями качества по отдельным предметам в учебных периодах свидетельствует о необходимости усиления работы классного руководителя по сопровождению обучающихся: своевременного информирования о наличие учебных дефицитов при более тесном взаимодействии с учителями-предметниками.

### Выводы и рекомендации

Таким образом, обозначенная тенденция отрицательной корреляции между общим и предметными показателями качества, свидетельствует о необходимости совершенствования процесса управления качеством образования последующим аспектам:

- совершенствование условий образовательного процесса в последний учебный период на уровне ООО в выпускных классах;
- совершенствование содержания образования (корректировка образовательных программ учебных предметов в части тематического планирования в последний учебный период выпускного 9-го класса);
- совершенствование технологий и методик обучения и оценивания.

## 5.1.4. Результаты освоения основной образовательной программы среднего общего образования

### Общие сведения о количестве выпускников среднего общего образования 2024 года

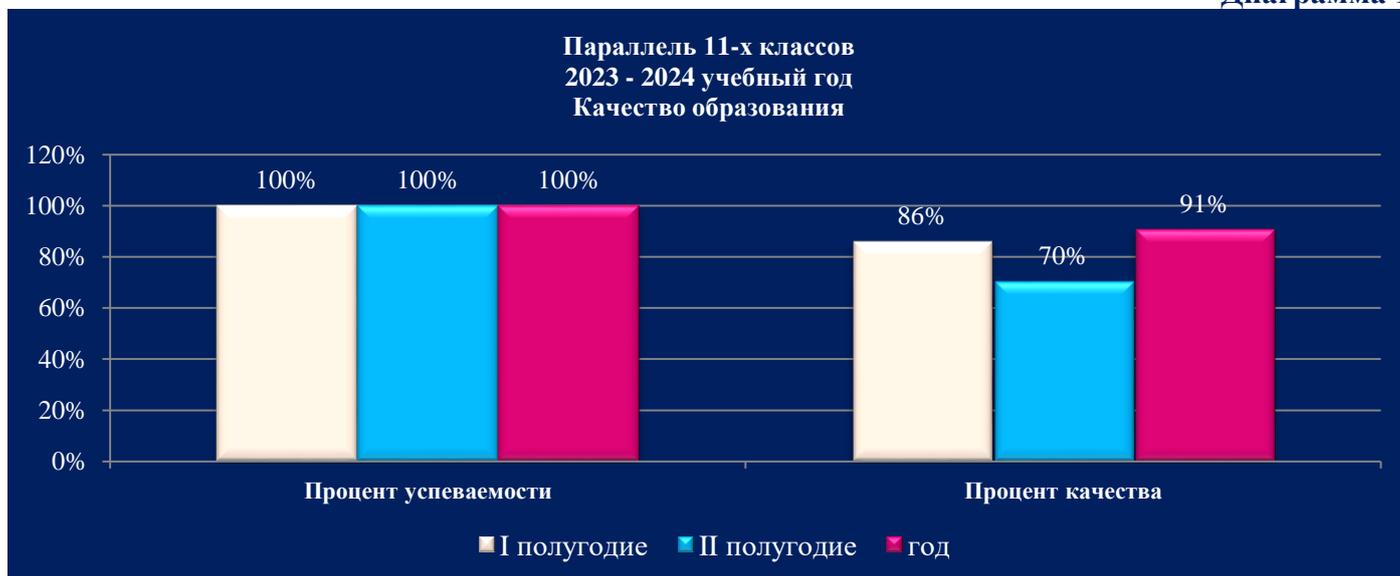
Всего учащихся, завершивших среднее общее образование	Число выпускников, получивших медаль «За отличные успехи в учении» I степени	Число выпускников, получивших медаль «За отличные успехи в учении» II степени	Число выпускников, завершивших среднее общее образование на «4» и «5»	Число выпускников, завершивших среднее общее образование с тройками
65	17	17	29	2

### Итоги промежуточной аттестации обучающихся 11-х классов за 2023 – 2024 учебный год

ПА за учебный год	Количество учащихся	Неуспевающие	Успевают на "3"	Успевают с одной "3"	Успевают с двумя "3"	Успевают на "4" и "5"	Успевают с одной "4"	Успевают с двумя "4"	Успевают на "5"	Базовый уровень стандарта	Оптимальный уровень стандарта	Расширенный уровень стандарта	Процент успеваемости	Процент качества
11 А класс	22	0	1	0	1	8	4	2	6	2	14	6	22	20
		0%	5%	0%	5%	36%	18%	9%	27%	9%	64%	27%	100%	91%
11 Б класс	22	0	0	2	1	8	3	3	5	3	14	5	22	19
		0%	0%	9%	5%	36%	14%	14%	23%	14%	64%	23%	100%	86%
11 В класс	20	0	0	1	0	8	2	3	6	1	13	6	20	19
		0%	0%	5%	0%	40%	10%	15%	30%	5%	65%	30%	100%	95%
Параллель 11-х классов	64	0	1	3	2	24	9	8	17	6	41	17	64	58
		0%	2%	5%	3%	38%	14%	13%	27%	9%	64%	27%	100%	91%

Показатель качества выпускной параллели на уровне среднего общего образования по итогам 202–2024 учебного года составил 91% (диаграмма 1), что на 1% выше аналогичного показателя за прошлый учебный год.

Диаграмма 1



Годовой показатель качества на параллели 11-х классов также на 5% и 21% выше показателей качества за I и II полугодие текущего учебного года соответственно, что свидетельствует о нестабильных индивидуальных показателях качества у выпускников среднего общего образования по отдельным предметам в разные учебные периоды. При этом во II полугодии показатель качества резко снижается.

Следует отметить, что снижения показателя качества во II полугодии, также, как это произошло на параллели 9-х классов в последнем учебном периоде, свидетельствует о неэффективной организации образовательного процесса в профильных классах именно в последний учебный период,

когда идет активная подготовка к ГИА. Необходимо повысить эффективность дифференцированного подхода в последний учебный период года при проведении учебных занятий, выполнения практических заданий в зависимости от профильной направленности выпускных классов, а также использования критериальной системы оценивания.

Все выше сказанное подтверждается и диаграммой 2, на которой представлены данные об уровнях достижения ФГОС: базовый, оптимальный и расширенный.

Диаграмма 2



Как видно из диаграммы 2:

- 17 одиннадцатиклассников (27%) закончили учебный год на одни пятерки. Этот показатель не был стабильным в течение всего учебного года: в I полугодии он составлял 11%, во II полугодии – 14%. Нестабильные результаты у отдельных выпускников свидетельствуют о недостаточном уровне работы с группой потенциальных медалистов.
- 41 человек (64%) закончили учебный год на «4» и «5». Этот показатель в I полугодии составлял 75%, а во II полугодии 56%, в основном за счет обучающихся, которые по итогам года стали отличниками.
- 6 человек (9%) закончили учебный год, имея по различным предметам промежуточную аттестацию «3». Этот показатель не был стабильным в течение учебных периодов. Так во II полугодии он вырос до 30%. За год сократился до 9%, что также свидетельствует о необходимости перестройки образовательного процесса на параллели 11-х классов в период активной подготовки выпускников к ЕГЭ.

Диаграмма 3



Анализируя сравнительную диаграмму качества по классам (диаграмма 3) можно констатировать следующее. Качество в гуманитарном классе (11Б) составило 86%. Показатель

качества в 11А классе, на базе которого было сформировано два профиля (естественно-научный и технологический) выше на 5% и составил 91%. Самый высокий показатель качества в 11В классе (социально-экономический профиль). Во всех трех выпускных классах показатель качества резко снижается во II полугодии, когда выпускники начинают активную подготовку к ГИА и ЕГЭ по выбранным учебным предметам.

Последние данные свидетельствуют о том, что педагогам-предметникам следует произвести корректировку рабочих программ с целью снижения образовательной нагрузки обучающихся в апреле-мае по предметам, не выбранным обучающимися для прохождения ГИА и ЕГЭ.

Сопоставим результаты промежуточной аттестации в выпускных классах по показателю качества с данными об уровне достижения ФГОС (диаграмма 4).

Диаграмма 4



В течение учебного года в выпускных классах среднего общего образования достижение ФГОС на оптимальном и расширенном уровне в период промежуточной аттестации удавалось успешнее в классе универсального профиля. Больше обучающихся, освоивших ФГОС на базовом уровне в гуманитарном профиле (14%). Годовые показатели расходятся с аналогичными по учебным периодам значительно, особенно во II полугодии.

Это означает, что необходимо усилить контроль за освоение образовательной программы в выпускных классах во II полугодии, одновременно с этим произвести корректировку графика оценочных процедур, учитывающих факт активной подготовки к ГИА в этот учебный период.

На диаграмме 5 представлены данные предметного мониторинга в выпускных классах уровня среднего общего образования.

Как видно из диаграммы годовой показатель качества по всем предметам учебного плана высокий (от 92% и выше), что свидетельствует об осознанном выборе профилей обучающимися среднего общего образования.

Самый сложный предмет для выпускников – история. Показатель качества, тем не менее, высокий – 92%.

Далее по сложности – математика. Показатель качества 95%.

3% выпускников освоили программу английского языка только на базовом уровне.

И по 2% таких выпускников – по русскому языку и физике.

По остальным учебным предметам показатель качества 100%.

Диаграмма 5

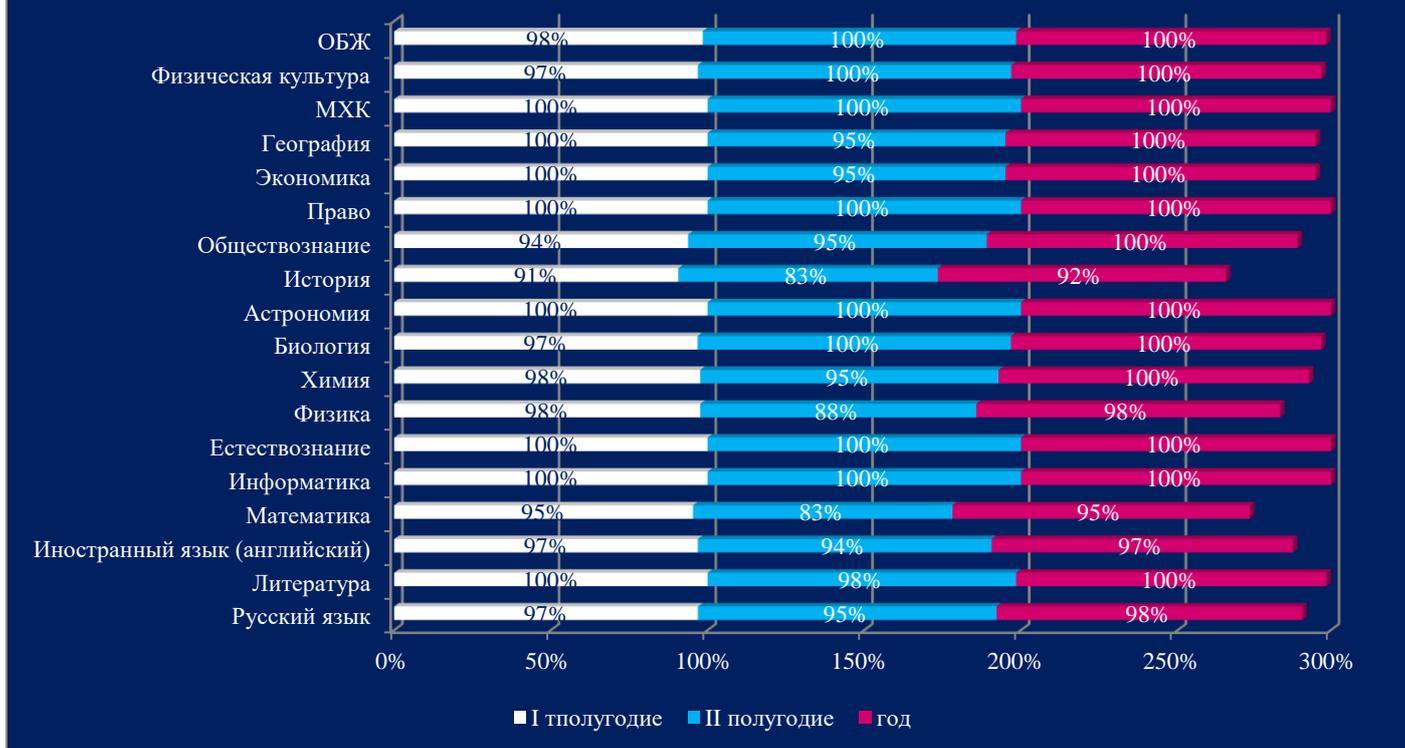
### Качество по предметам 11 классы, 2023 - 2024 учебный год



На диаграмме 6 показана динамика изменения показателя качества в течение всего учебного года. Как видно из диаграммы, предметные показатели качества по всем предметам оставались высокими в течение всего учебного года. Во втором полугодии наблюдается снижение показателя качества по математике, истории и физике ниже 90%. Также наблюдается снижение показателя качества по предметам, которые вынесены на ГИА именно во II полугодии, что коррелирует с выводами, сделанными в предыдущих разделах.

Диаграмма 6

### Динамика качества по предметам 11 классы, 2023 - 2024 учебный год



## Выводы и рекомендации

Таким образом, для выравнивания условий профильных классов и снижения уровня отрицательной корреляции между годовыми и предметными показателями качества необходимо произвести корректировку образовательных программ непрофильных предметов и оптимизировать систему контроля освоения этих предметов, особенно во II полугодии учебного года.

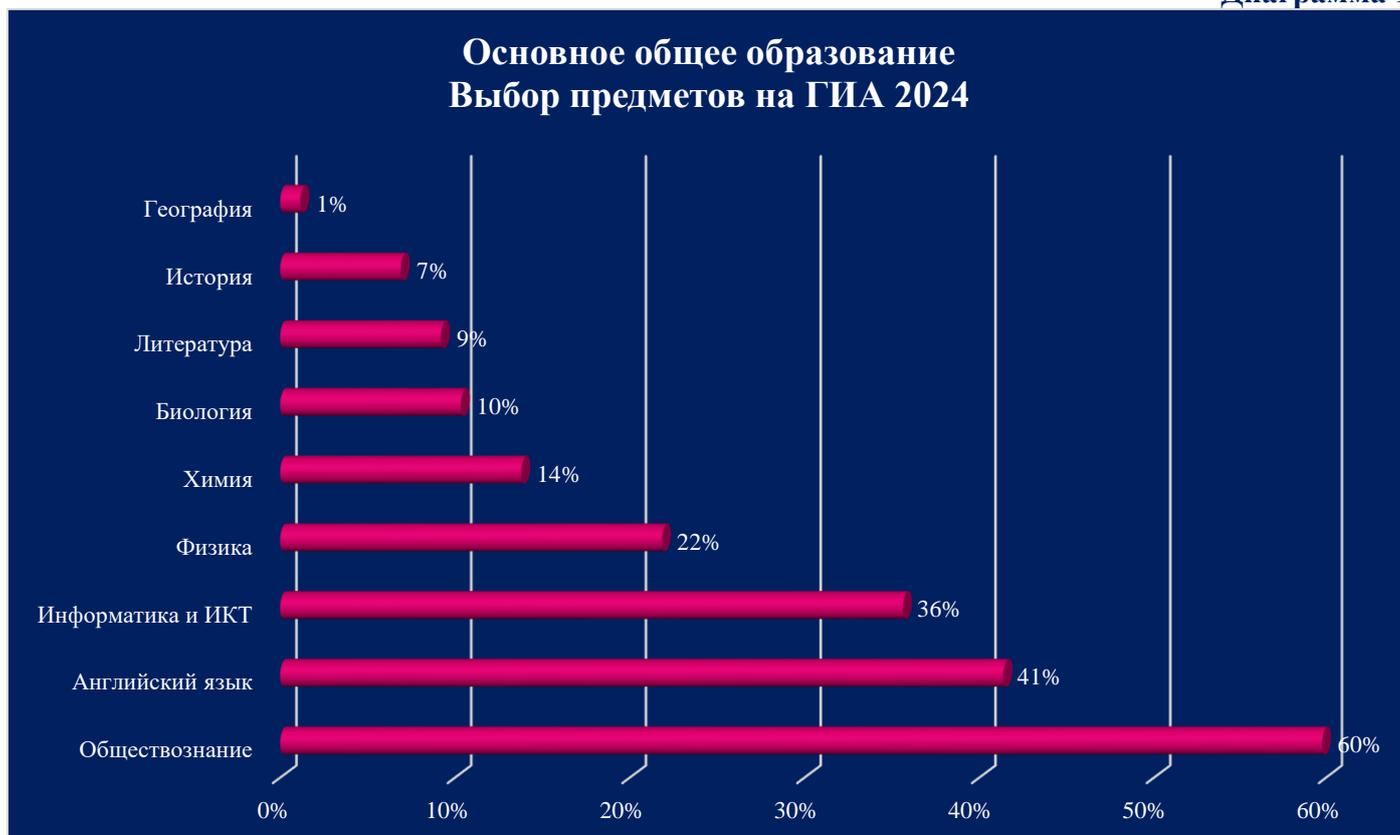
## 5.2. Информация о выборе предметов на ГИА

### 5.2.1. Основное общее образование

Таблица 1. Выбор предметов на ГИА в 2024 году

Наименование предмета	Количество обучающихся			
	9А класс	9Б класс	9В класс	Итого по Гимназии
Русский язык	29	28	30	87
Математика	29	28	30	87
Английский язык	13	11	12	36
Биология	3	5	1	9
География	1	0	0	1
Информатика и ИКТ	7	11	13	31
История	2	1	3	6
Литература	2	3	3	8
Обществознание	19	15	18	52
Физика	8	5	6	19
Химия	3	5	4	12

Диаграмма 1

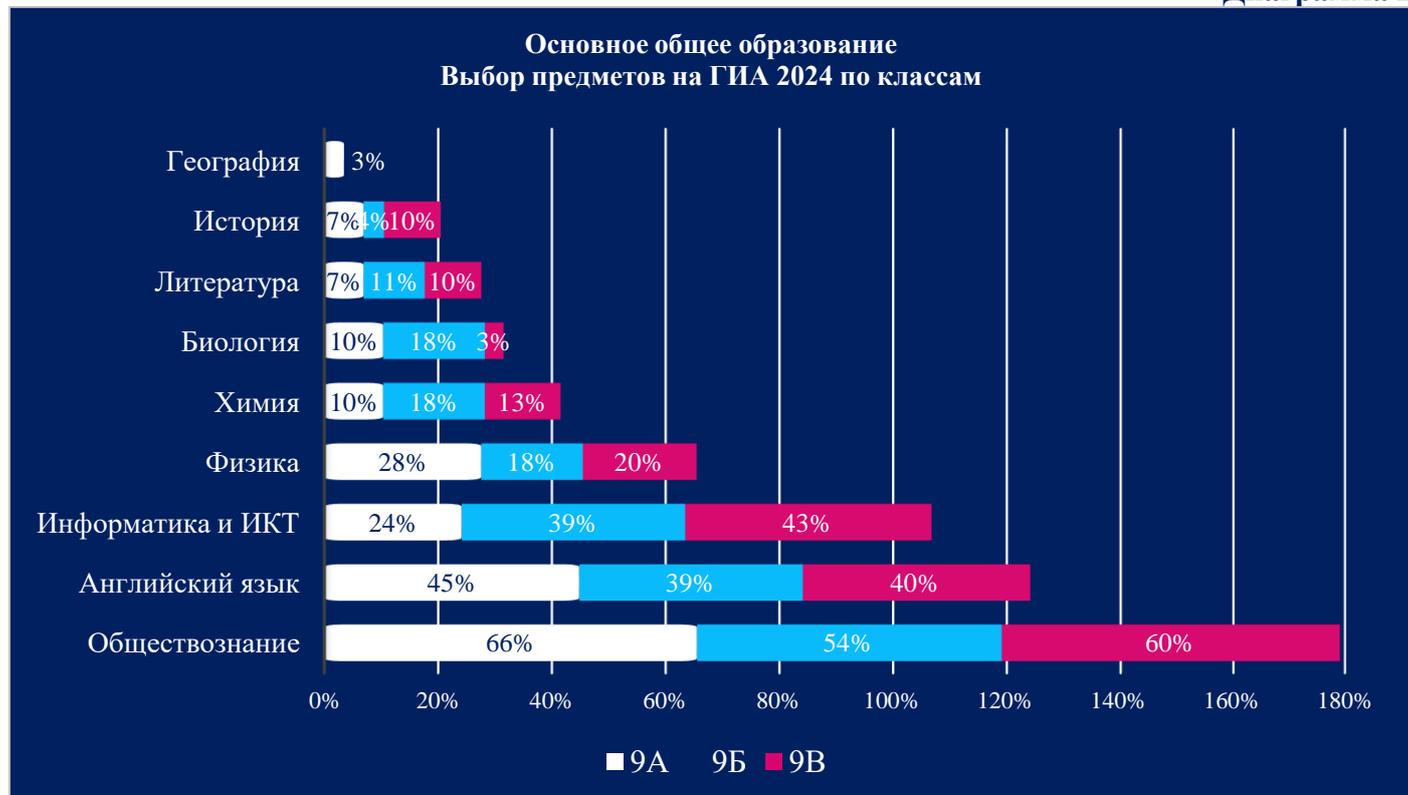


На диаграммах 1 и 2 представлены данные выбора предметов ОГЭ на параллели 9-х классов.

Наиболее популярными предметами при выборе предметов для прохождения ГИА по программам основного общего образования являются обществознание (60%) и английский язык (41%) эти предметы выпускники выбирают для поступления в 10-й класс на социально-экономический и

гуманитарный профили. Далее по популярности и информатика (36%) и физика (22%). Эти предметы выпускники основного общего образования выбирают для поступления в 10-й класс на технологический профиль. И замыкает рейтинг популярности предметов химия (14%) и биология (10%). Эти предметы выбирают выпускники, которые планируют продолжить образование в естественно-научном профиле.

Диаграмма 2



Кроме перечисленных профильных предметов 9% выпускников выбрали предмет литература, 7% историю и 1% - географию.

Анализируя диаграмму 2, на которой представлен выбор обучающимися предметов для прохождения ГИА по классам, можно увидеть, что соотношение гуманитарное направление /социально-экономическое направление /естественно-научное направление /технологическое направление по гимназии как 1:1:1:1 сохраняется приблизительно по каждому классу в отдельности.

Таким образом, выявлен запрос на открытие четырех профилей на уровне среднего общего образования: технологического, социально-экономического, гуманитарного и естественно-научного.

## 5.2.2. Среднее общее образование

Таблица 1. Выбор предметов на ГИА в 2024 году

Наименование предмета	Количество обучающихся – 65					Итого по Гимназии
	Гуманитарный профиль	Естественно-научный профиль	Технологический профиль	Универсальный	Семейное обучение (прикреплен к ОО для сдачи ГИА)	
Русский язык	22	11	11	20	1	65
Математика (баз)	17	8	0	7	0	32
Математика (проф)	5	3	11	13	1	33
Английский язык	14	0	0	9	0	23
Биология	0	9	0	1	0	10
География	1	0	0	0	0	1
Информатика и ИКТ	1	0	5	4	1	11
История	5	0	0	0	0	5
Литература	5	0	0	1	0	6
Обществознание	13	1	0	14	0	28
Физика	0	1	7	1	0	9
Химия	0	10	0	0	0	10



Проанализируем данные, представленные на диаграмме 1.

При сдаче на ГИА обязательного предмета «математика» 49% выпускников выбрали базовый уровень сдачи предмета, 51% - профильный. Данное соотношение в основном соответствует отношению количества выпускников, изучавших математику на базовом уровне к количеству выпускников, изучавших математику на углубленном уровне. Пять выпускников гуманитарного профиля и три выпускника естественно-научного профиля, изучавшие математику на базовом уровне, выбрали для сдачи ЕГЭ по математике профильный уровень. Такая проблема возникает не первый год и требует создания дополнительных условий для таких обучающихся. К таким условиям можно отнести возможность реализации индивидуальных учебных планов.

Из предметов по выбору по-прежнему лидируют обществознание (45%) и английский язык (34%).

Доля выпускников, выбравших предметы для сдачи ЕГЭ по биологии, информатике, физике и химии пропорциональна доле выпускников, обучавшихся в соответствующих профилях на уровне СОО.

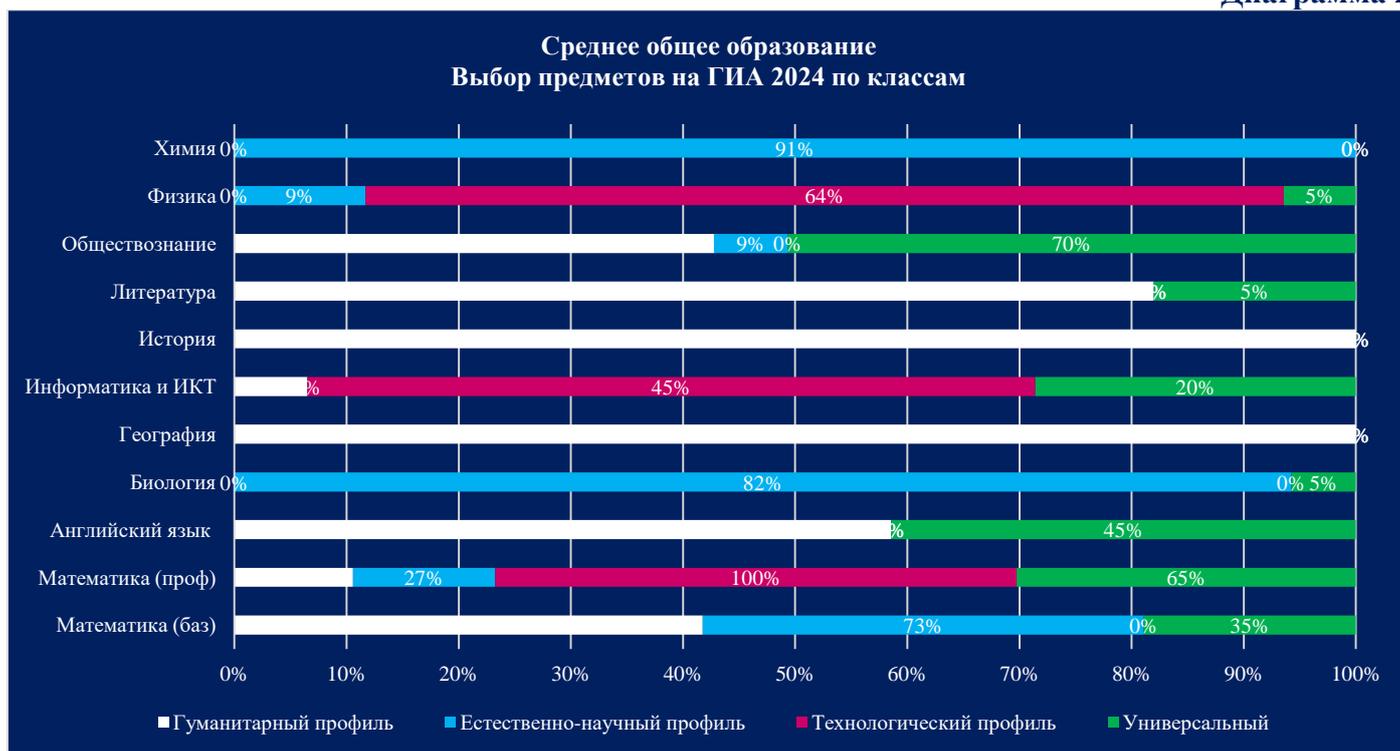


Диаграмма 2 показывает, что проблема выбора предметов для сдачи ЕГЭ для отдельных категорий выпускников остается актуальной, особенно при выборе сдачи уровня математики.

Таким образом, при формировании профильных учебных планов среднего общего образования необходимо предусмотреть возможности создания условий, удовлетворяющих частные запросы обучающихся на изучение математики на углубленном или базовом уровне, а также других непрофильных предметов, необходимого будущим выпускникам для подготовки к поступлению на выбранную специальность вуза. Эти условия могут быть созданы либо через внедрение индивидуальных учебных планов, либо за счет внеурочных образовательных курсов.

### 5.3. Информация о работе с обучающимися с ОВЗ

В 2023-2024 учебном году в МАОУ Гимназия № 104 «Классическая гимназия» среди выпускников основного общего и среднего общего образования выпускников с ОВЗ, а также детей-инвалидов и инвалидов не было.

### 5.4. Информация о результатах ГИА-2024 в сравнении с 2023 годом

#### 5.4.1. Результаты государственной итоговой аттестации выпускников основного общего образования 2024 года

**Таблица 1. Распределение первичных и тестовых баллов, полученных выпускниками 9 класса по предметам на ГИА 2024**

Предмет	Максимальный первичный балл	Количество участников	Средний тестовый балл по ОУ	Средний первичный балл по ОУ	Максимальный первичный балл по ОУ	Количество максимальных результатов
Русский язык	<b>33</b>	87	4,55	29,36	<b>33</b>	14
Математика	31	87	3,98	18,09	30	1
Английский язык	<b>68</b>	36	4,61	59,11	<b>68</b>	1
Литература	42	8	3,75	25,13	33	1
Биология	48	9	4,67	37,67	43	1
Химия	<b>40</b>	12	4,75	33,50	<b>40</b>	2
Информатика и ИКТ	<b>19</b>	31	4,35	15,29	<b>19</b>	6
Физика	45	19	4,42	33,16	44	1
Обществознание	<b>37</b>	52	4,25	28,02	<b>37</b>	1
История	37	6	4,67	30,67	36	1
География	31	1	4,00	24,00	24	1

Как видно из таблицы 1 по пяти предметам: русский язык (14 выпускников), английский язык (1 выпускник), химия (2 выпускника), информатика (6 выпускников) и обществознание (1 выпускник), 24 выпускника (28%) основного общего образования набрали максимальные первичные баллы. Средний тестовый балл по всем предметам выносимых на ГИА, кроме математики и литературы от 4 и выше. Только по двум предметам (математика и литература) средний тестовый балл ниже 4: по математике 3,8, по литературе 3,75.

В таблице 2 представлены данные распределения экзаменационных отметок по 5-балльной шкале на ГИА-2023.

Как видно из таблицы без троек были сданы экзамены по трем предметам: география, химия и история.

В процентном соотношении самое большое количество удовлетворительных результатов по литературе: 38% учеников, выбравших этот предмет для сдачи ГИА получили на экзамене отметку 3 (удовлетворительно).

23% выпускников получили удовлетворительный результат по математике (три человека сдавали экзамен повторно, причем один из них дважды в дополнительный период).

12% выпускников имеют результат 3 (удовлетворительно) обществознанию.

По 11% выпускников сдали биологию и физику на тройки.

Данные, приведенные в таблице 2 свидетельствуют об эффективной подготовке обучающихся к ГИА и успешном освоении образовательной программы основного общего образования всеми выпускниками этого уровня образования.

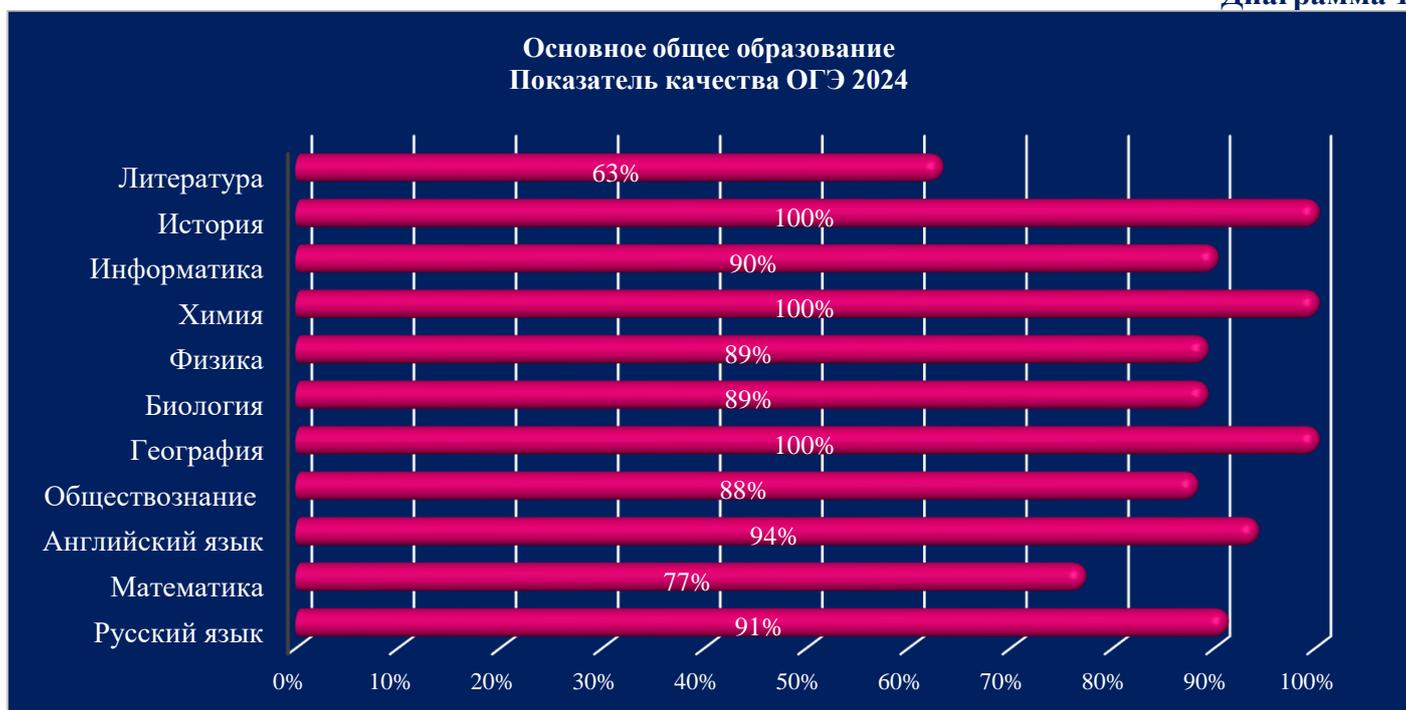
**Таблица 2. Распределение экзаменационных отметок (по 5-бальной шкале), полученных выпускниками 9 класса по предметам на ГИА 2023**

Перечень предметов	В абсолютных единицах / %							
	«2»		«3»		«4»		«5»	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
<b>Обязательные экзамены</b>								
Русский язык	0	0%	8	9%	23	26%	56	64%
Математика	0	0%	20	23%	49	56%	18	21%
<b>Экзамены по выбору</b>								
Английский язык	0	0%	2	6%	10	28%	24	67%
Литература	0	0%	3	37%	4	50%	1	13%
Информатика и ИКТ	0	0%	3	10%	14	45%	14	45%
Физика	0	0%	2	11%	7	37%	10	53%
Химия	0	0%	0	0%	3	25%	9	75%
Биология	0	0%	1	11%	1	11%	7	78%
Обществознание	0	0%	6	12%	27	52%	19	37%
История	0	0%	0	0%	2	33%	4	67%
География	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%

На **диаграмме 1** представлены показатель качества по сданным на ГИА-2024 предметам.

Как видно из диаграммы показатель качества сданных экзаменов достаточно высокий: от 63% и выше. При этом показатель качества по ОГЭ 2024 года ниже 70% только по предмету литература, по остальным предметам данный показатель превышает 70%.

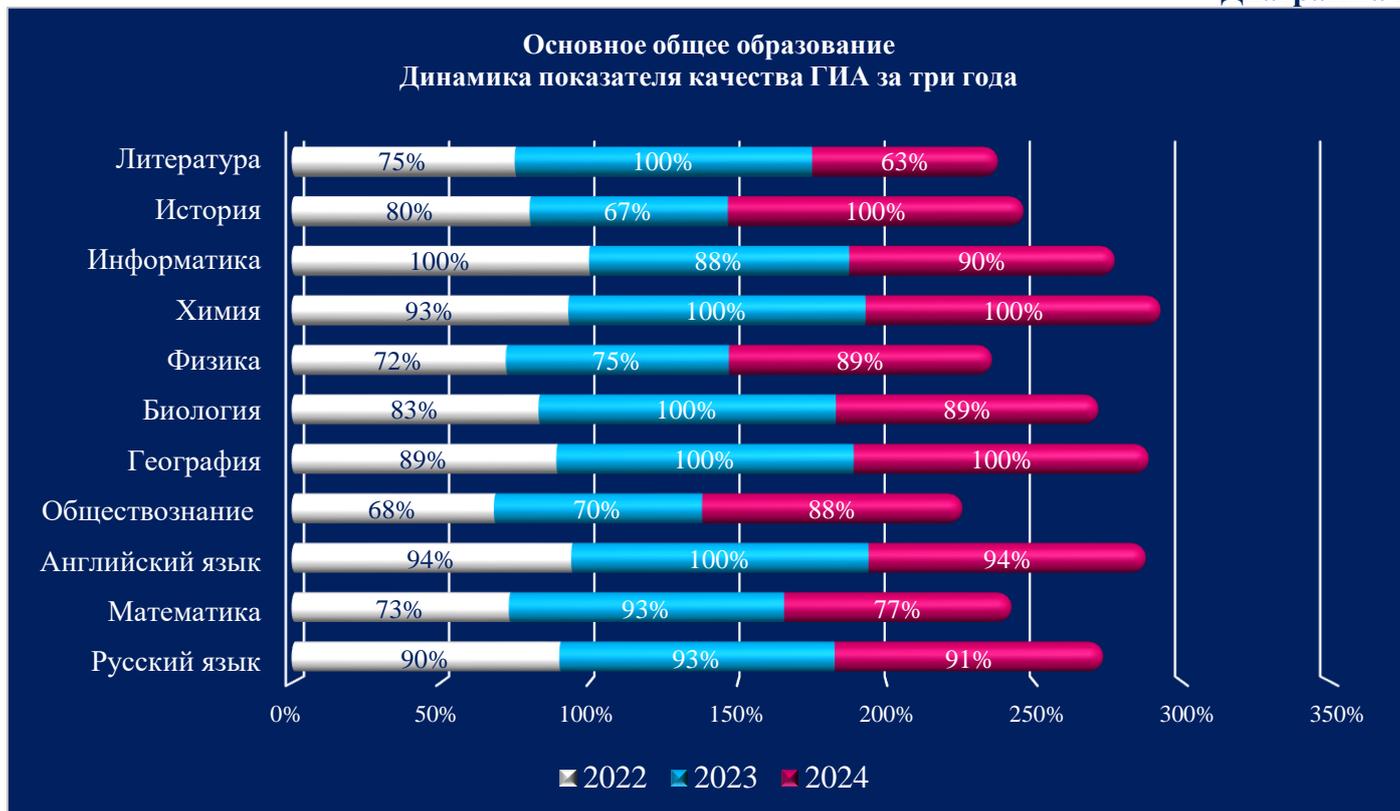
**Диаграмма 1**



По трем предметам (история, химия, география) показатель качества максимальный – 100%.

По обязательным предметам русский язык и математика показатель качества составил соответственно 91% и 77%.

На **диаграмме 2** представлены сравнительные данные показателя качества сданных экзаменов за три года: 2022, 2023 и 2024 года.



Как видно из диаграммы показатель качества снизился по сравнению с предыдущим 2023 годом только по пяти предметам: математика (-16%), русский язык (-2%), английский язык (-6%), биология (-11%) и литература (--37%). По истории показатель качества не изменился. По остальным предметам, вынесенным на ГИА показатель качества имеет положительную динамику или не изменился.

Снижение или повышение показателя качества по отдельным предметам зависит и от количества выпускников, выбравших предмет на ГИА, а также от осознанности этого выбора. Но динамика показателей качества незначительная. Поэтому следует отметить, что показатели качества на ГИА остаются высокими в течение всех трех лет.

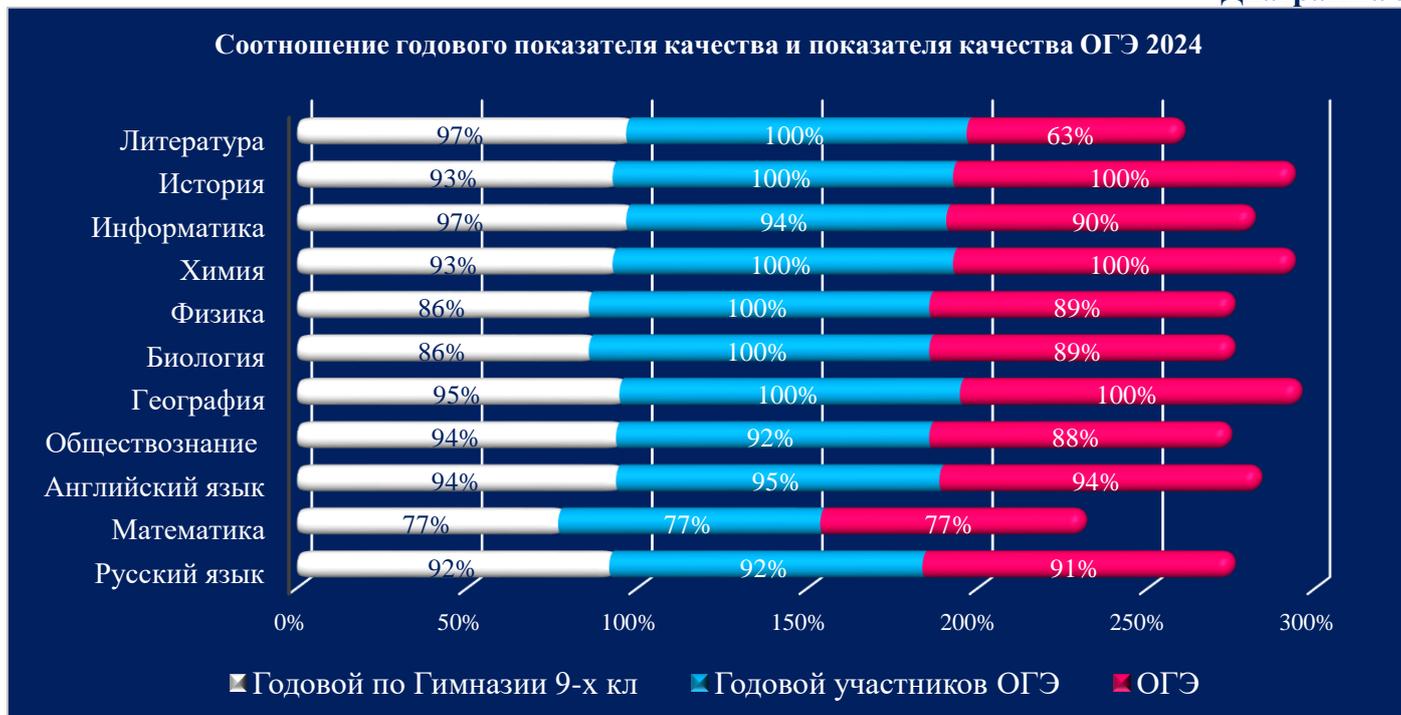
Сказанное свидетельствует об эффективности программы подготовки к ГИА. С учетом данных, представленных в разделе 5.1.3. данного документа необходимо привести в соответствие программу подготовки к ГИА в апреле-мае учебного года с рабочими программами учебных предметов.

С учетом перечисленных факторов, Методическому совету Гимназии необходимо провести корректировку методических рекомендаций для педагогов по приведению в соответствие программы подготовки выпускников основного общего образования к ГИА и рабочих программ учебных предметов. С этой целью педагогам при разработке рабочих программ следует учитывать выбор/не выбор обучающихся учебных предметов на ГИА и запланировать дифференцированную программу освоения учебного курса в последние два месяца учебного года.

При разработке методических рекомендаций необходимо учесть также данные, представленные на **диаграмме 3**: соотношение показателей качества, полученных участниками ОГЭ на ГИА с аналогичными показателями как самих участников, так и по Гимназии в целом по итогам 2023-2024 учебного года.

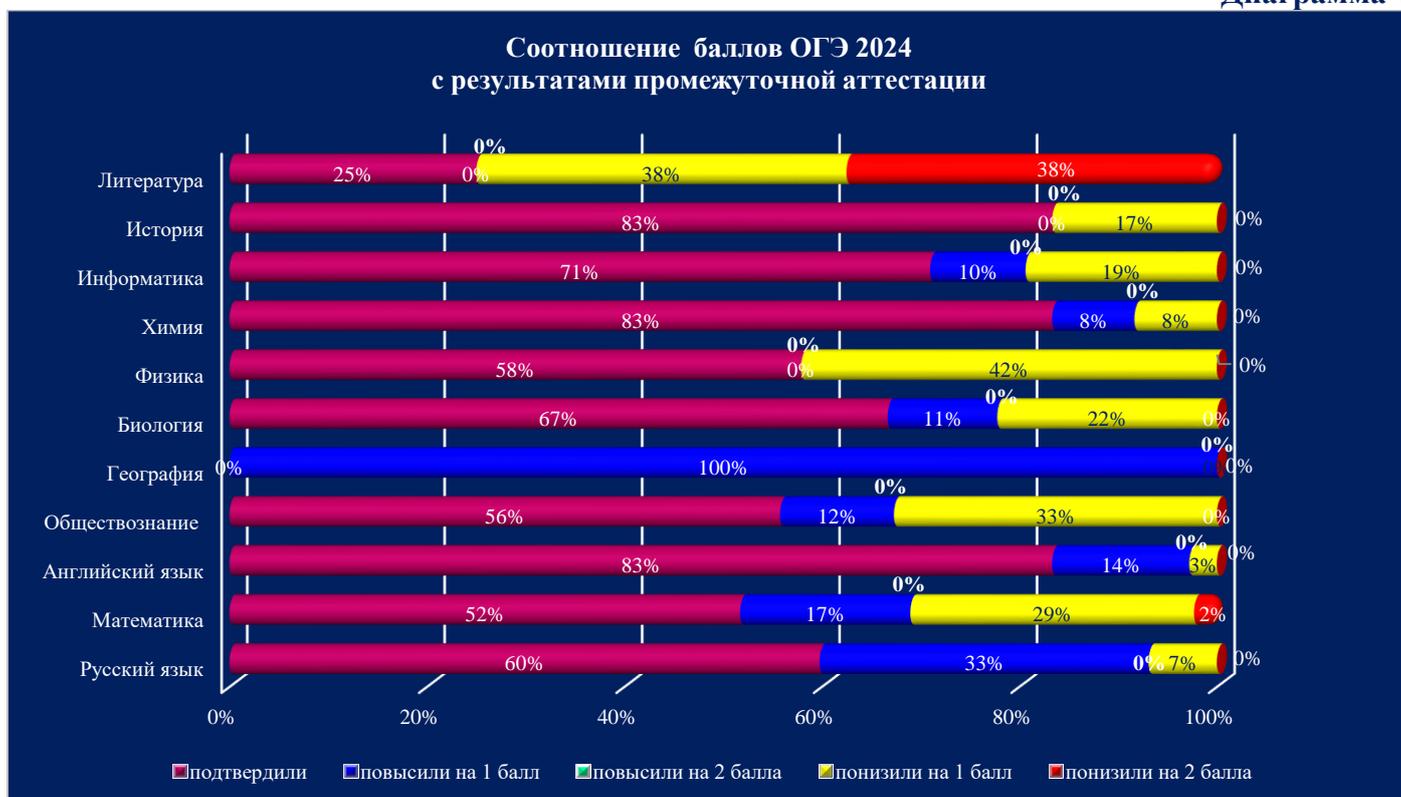
Из диаграммы видно, что 37% участников ОГЭ по литературе; 4% по информатике; 11% по физике и биологии; 4% по обществознанию; 1% по английскому языку и русскому языку получили на ГИА более низкие результаты, чем на промежуточной аттестации. Причинами такого понижения, на наш взгляд, служат следующие два фактора:

- недостаточная психологическая готовность некоторых участников к прохождению ГИА в условиях строгого регламента;
- необоснованный выбор предметов для прохождения ГИА у отдельных девятиклассников.



Эти выводы подтверждаются данными, представленными на **диаграмме 4**, дающими возможность провести корреляционный анализ тестовых баллов ОГЭ и результатов промежуточной аттестации.

На **диаграмме 4** особое значение для организации образовательного процесса в следующем учебном году, в том числе и при подготовке к ГИА выпускников основного общего образования, имеют показатели, выкрашенные в желтый и красный цвета: это доля участников, которые на ГИА получили результат по 5-бальной шкале на 1 балл ниже (желтый) или на 2 балла ниже (красный), чем на годовой промежуточной аттестации.



Понижили результат на два балла 3 выпускника по литературе, и два – по математике.

Понижение на 1 балл произошло: у 7% выпускников по русскому языку, у 29% - по математике, у 33% - по обществознанию, у 22% - по биологии, у 42% - по физике, у 8% - по химии, у 10% - по информатике.

Но, следует отметить, что по названным предметам есть выпускники, которые, напротив, повысили свой результат на 1 балл: русский язык – 33%, математика – 17%, английский язык – 14%, География 100% (сдавал один выпускник), биология 11%, химия 8%, информатика 10%. также из диаграммы 4 видно, что более половины выпускников подтвердили свою отметку на промежуточной аттестации во время проведения ГИА.

Всё это свидетельствует, что уровень подготовки выпускников основного общего образования соответствует требованиям ФГОС.

### **Выводы и рекомендации**

Все выше сказанное свидетельствует, что программа подготовки к ГИА, которая реализуется в Гимназии и которая одним из важных пунктов содержит профориентационную помощь ученикам основного уровня общего образования, эффективна именно в плане выбора обучающимися предметов для прохождения ГИА. Осознанный выбор предмета – главный залог успешного результата.

Представленные данные свидетельствуют о наличии проблем, которые необходимо учесть в следующем году при организации подготовки к ГИА:

- наличие учебных дефицитов у участников ГИА, имеющих нестабильные результаты в течение учебного года по предметам, выбранных для прохождения ГИА;
- неумение справиться с психологическим напряжением во время экзаменов участников, имеющих стабильно высокие результаты в течение года по предметам, которые были выбраны на ГИА.

## 5.5. Информация о результатах государственной итоговой аттестации выпускников среднего общего образования 2024 года

### 5.5.1. Результаты государственной итоговой аттестации выпускников среднего общего образования 2024 года

**Таблица 1. Результаты экзаменов выпускников СОО в 2024 году**

Предмет	Количество участников	Количество участников, не преодолевших проходной балл	Средний тестовый балл	Минимальный тестовый балл	Количество /из них претенденты на награждение медалью	Максимальный балл	Количество /из них претенденты на награждение медалью	Количество участников, набравших 70-79 баллов	Количество участников, набравших 80-89 баллов	Количество участников, набравших 90-99 баллов
Русский язык	65	0	75,48	52	0/0	100	2/2	16	21	3
Математика (Б)	32	0	4,63	3	1/0	5	21/12			
Математика (П)	33	0	67,83	34	1/0	95	1/1	14	5	2
Химия	10	0	76,60	51	1/0	99	1/1	2	2	3
Литература	6	0	85,83	60	1/0	100	1/1	1	1	2
Биология	10	0	73,90	61	2/1	88	1/1	4	3	0
Английский язык	23	0	80,96	60	1/0	96	2/2	2	10	5
Информатика	11	0	61,27	48	2/0	80	1/0	2	1	0
География	1	0	90,00	90	1/0	90	1/1	0	0	1
История	5	0	79,60	72	1/0	91	1/0	3	1	1
Физика	9	0	73,44	54	1/0	94	1/1	3	1	2
Обществознание	28	0	73,29	53	1/0	96	1/1	8	6	2

По данным **таблицы 1** все выпускники среднего общего образования успешно сдали ЕГЭ по всем учебным предметам, преодолев минимальный порог.

**Диаграмма 1**



Данные о среднем тестовом балле по Гимназии представлены на **диаграмме 1**. Самый высокий тестовый балл по географии (90) – сдавал один выпускник, самый низкий – по информатике (61,3). Следует отметить также, что по базовой математике средний тестовый балл составил 4,63.

Таким образом, средние баллы по всем предметам выше 61 балла, что свидетельствует об высоком уровне подготовки выпускников среднего общего образования.

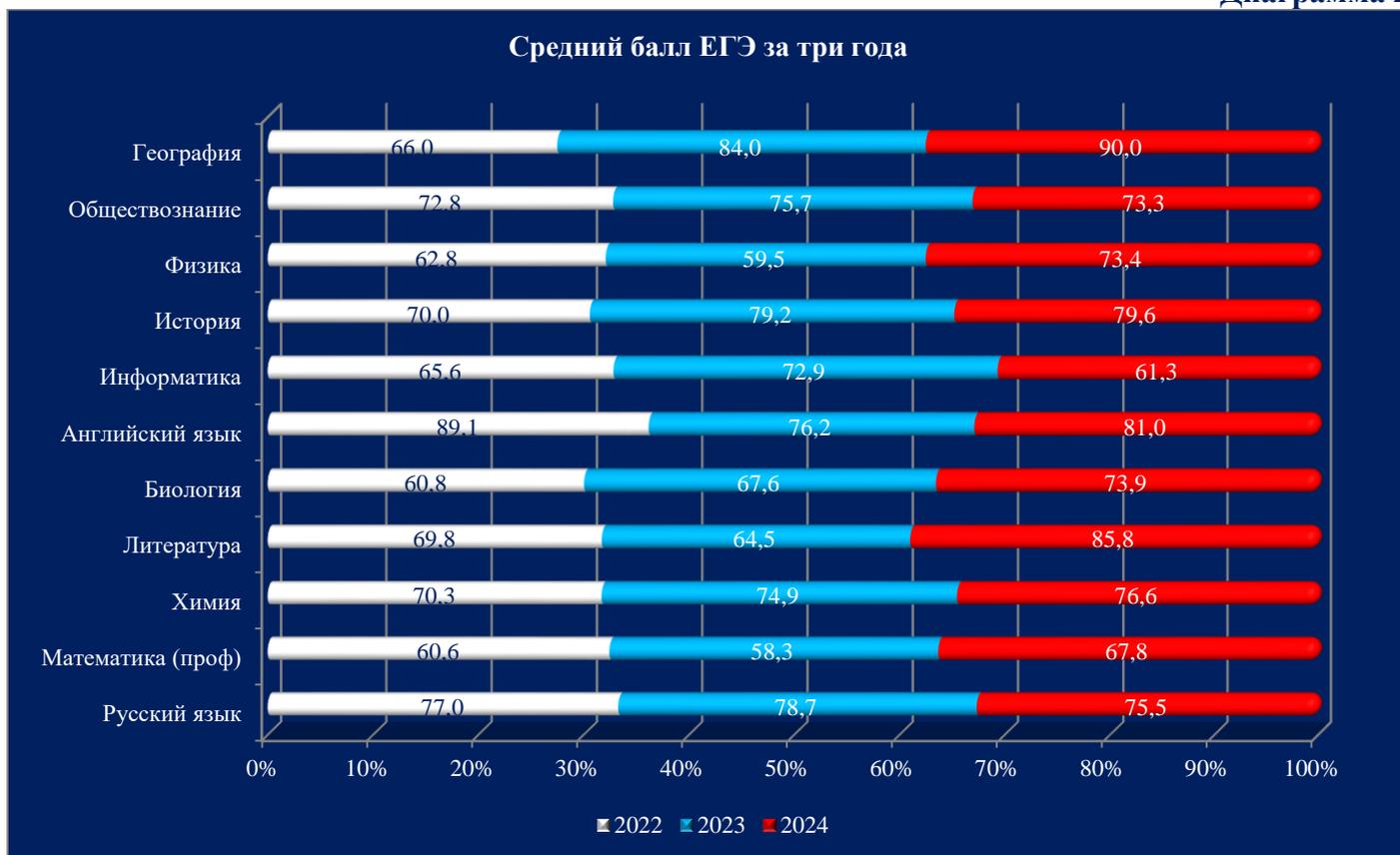
По 9 предметам (кроме информатики и профильной математике) средний тестовый балл выше 73 баллов, по трем предметам (литература, английский язык и география) – выше 80 баллов, что свидетельствует о высоком уровне подготовки выпускников по этим учебным предметам.

Самые низкие средние тестовые баллы по информатике (61,3) и профильной математике (67,8). Но, следует отметить, что эти баллы выше, чем средние по России (соответственно 54,5 и 62,6).

Технологический профиль с углубленным преподаванием информатики и математики реализуется в Гимназии второй год, опыт подготовки выпускников к ЕГЭ по этим предметам невелик, но положительная динамика наблюдается.

На диаграмме 2 представлена динамика изменений среднего балла ЕГЭ по Гимназии за три последних года.

Диаграмма 2



Снижение среднего балла по Гимназии по сравнению с предыдущим годом бывает связана также с изменением КИМ. Поэтому необходимо организовать изучение нормативных документов, связанных с изменением КИМ в текущем учебном году, начиная с начала учебного года.

Диаграмма 3 дает представление о том, что несмотря на отрицательную динамику по отдельным предметам по сравнению с прошлым учебным годом или с позапрошлым учебным годом, наблюдается рост среднего балла всех сданных ЕГЭ.

Диаграмма 3



Такой результат говорит об эффективности реализации профильного обучения на уровне среднего общего образования.

Диаграммы 4 – 6 представлено распределение участников ЕГЭ по предметам гуманитарного, естественно-научного, технологического и универсального профилей по тестовым баллам.

Диаграмма 4



Доля высокобалльников (от 70 баллов и выше) по литературе составила 83%, по английскому языку – 74%, по истории – 100% выпускников.

Диаграмма 5



Результаты участников по предметам естественно-научного и технологического профилей представлены на диаграмме 5.

По всем профильным предметам доля высокобалльников (от 70 баллов и выше) составляет: по химии и биологии 70%, по физике – 67%, по информатике – 27%. Доля высокобалльников по информатике резко сократилась в 2024 году, что связано в том числе и с изменением структуры КИМ.

Результаты участников по предметам универсального профиля представлены на диаграмме 6.



В универсальном профиле углубленно изучались предметы русский язык, математика и обществознание. В диаграмму добавлен и предмет география, поскольку набор профильных предметов данного направления реализует социально-экономическую линию в образовательной траектории. Предмет география был выбран только одним выпускником и сдан на 90 баллов. Поэтому в этом предмете доля высокобалльников 100%. Но, доля высокобалльников по другим профильным предметам также высока: по математике – 64%, по обществознанию 57%.

Следует также отметить, что в 202 году нет неудовлетворительных результатов ни по одному учебному предмету.

На **диаграмме 7** представлено распределение по тестовым баллам по обязательным предметам русский язык и математика (профильный уровень). По базовой математике результаты высокие: показатель качества по данному предмету составил 97%.

Как видно из диаграммы 7, доля высокобалльников по русскому языку и профильной математике примерно обинаковая: соответственно 65% и 64%.

Доля выпускников, которые получили на ЕГЭ результат выше 80 баллов больше по русскому языку и составила 40%, по профильной математике – 21%.

По русскому языку в 2024 году было два 100-балльных результата.



### 5.5.2. Информация о работе с претендентами на медаль «За особые успехи в учении», их результатах сдачи экзаменов

В 2024 году на основании внесения изменений в статью 34 части 10 Федерального закона от 04.08.2023 № 479-ФЗ были приняты новый Порядок и условия выдачи медалей «За особые успехи в учении» I и II степени.

Из 65 выпускников среднего общего образования 35 человек претендовали на получение медалей «За особые успехи в учении»: на аттестат с отличием и получение медали «За особые успехи в учении» I степени претендовало 20 выпускников, на аттестат, в котором не более 2-х отметок «хоро» и получение медали «За особые успехи в учении» II степени претендовало 15 выпускников. Претенденты должны были подтвердить свое право на получение медали на ГИА.

По результатам ГИА, один человек не подтвердил право на получение медали, три претендента на медаль I степени по результатам сданных экзаменов смогли претендовать только на медаль II степени.

Таким образом в 2024 году из 65 выпускников 34 была вручена медаль «За особые успехи в учении» (17 – I степени и 17 – II степени).

В таблице 1 приведены результаты восьми претендентов на ГИА 2024, подтвердившие свое право на получение медали «За особые успехи в учении» I степени.

**Таблица 1. Результаты экзаменов претендентов на медаль «За особые успехи в учении» I степени в 2024 году**

№	ФИО	Класс	Русский язык	Математика базовая	Математика профильная	Физика	Химия	Информатика	Биология	Английский язык	История	Обществознание	Литература
1	Гриднева Дарья Фёдоровна	11А	78	5			99		88				
2	Жуков Никита Александрович	11А	78		70			72					
3	Зайцева Ульяна Александровна	11В	94		95							90	
4	Зинченко Эмилия Владимировна	11А	86	5			91		79				
5	Кусачева Полина Сергеевна	11Б	89	4						86		79	
6	Нелюбин Леонид Андреевич	11А	91		82	92							
7	Немытых Александра Леонидовна	11В	73		86					68			
8	Пампурина Александра Егоровна	11Б	89	5							74		94
9	Перфильева Ксения Викторовна	11В	86	5						88		73	
10	Подрезова Кира Артёмовна	11Б	83	5						86		67	
11	Пчеленок Максим Романович	11В	73		58					82		88	
12	Романова Мария Владимировна	11Б	100	5				74		94	87		
13	Румянцев Иван Сергеевич	11А	81		58	71							
14	Стенин Арсений Михайлович	11В	83		78							88	
15	Суханова Мария Сергеевна	11Б	86		78					94			
16	Фирстов Фёдор Юрьевич	11В	86		86					94		96	
17	Щенева Софья Антоновна	11Б	100	5						96			100

В таблице 2 приведены результаты восьми претендентов на ГИА 2024, подтвердившие свое право на получение медали «За особые успехи в учении» II степени.

**Таблица 2. Результаты экзаменов претендентов  
на медаль «За особые успехи в учении» II степени в 2024 году**

№	ФИО	Клас с	Русск ий язык	Мате мати ка базов ая	Мате мати ка проф ильн ая	Физи ка	Хими я	Инфо рмат ика	Геогр афия	Биол огия	Англ ийск ий язык	Исто рия	Обще ствоз нани е	Лите ратур а
1	Агафонов Данил Владимирович	11Б	75	5							96	74	66	
2	Антропова Анна Максимовна	11В	83	5							78		75	
3	Быковская Ева Викторовна	11А	78	5			68			61				
4	Белых Екатерина Сергеевна	11А	61		64			51						
5	Бердников Борис Константинович	11Б	72		74				90		88			
6	Галиакбарова София Денисламовна	11В	89	5							84		86	
7	Долгих Кира Юрьевна	11А	69	5			60			83				
8	Евсеева Анастасия Константиновна	11А	69	5			71			75				
9	Козеева Софья Сергеевна	11А	89		76					75			88	
10	Лушеко Елизавета Сергеевна	11А	89	4			80			72				
11	Маркова Варвара Кирилловна	11В	86	5							66		68	
12	Мошников Сергей Сергеевич	11А	72		76		84							
13	Тохтуев Кирилл Александрович	11В	63		70						70		70	
14	Тутынина Василиса Дмитриевна	11Б	81	4							68			89
15	Шапочкина Дарья Эдуардовна	11Б	73		64								64	
16	Шимичев Андрей Олегович	11А	73		94	94	90							
17	Шимичева Алиса Олеговна	11Б	89	4										94

На диаграмме 1 представлены средние баллы сданных медалистами экзаменов.

Как видно из диаграммы выпускники, получившие право быть награжденными медалью «За особые успехи в учении» I степени сдали экзамены на более высокие баллы по сравнению с претендентами на медаль II степени.

Успешнее всего всеми категориями выпускников-медалистов были сданы экзамены по литературе (имеется 100 балльный результат): средние баллы соответственно 97 и 91,5.

Существенная разница (до 10 баллов и выше) между средним баллов претендентов на медаль I и II степени по предметам:

Обществознание (83 и 73,9 баллов соответственно);

Английский язык (87,6 и 78,6 баллов соответственно);

История (80,5 и 74 баллов соответственно);

Биология (83,5 и 73,2 баллов соответственно);

Химия (95 и 75,5 баллов соответственно);

Информатика (73 и 51 баллов соответственно);

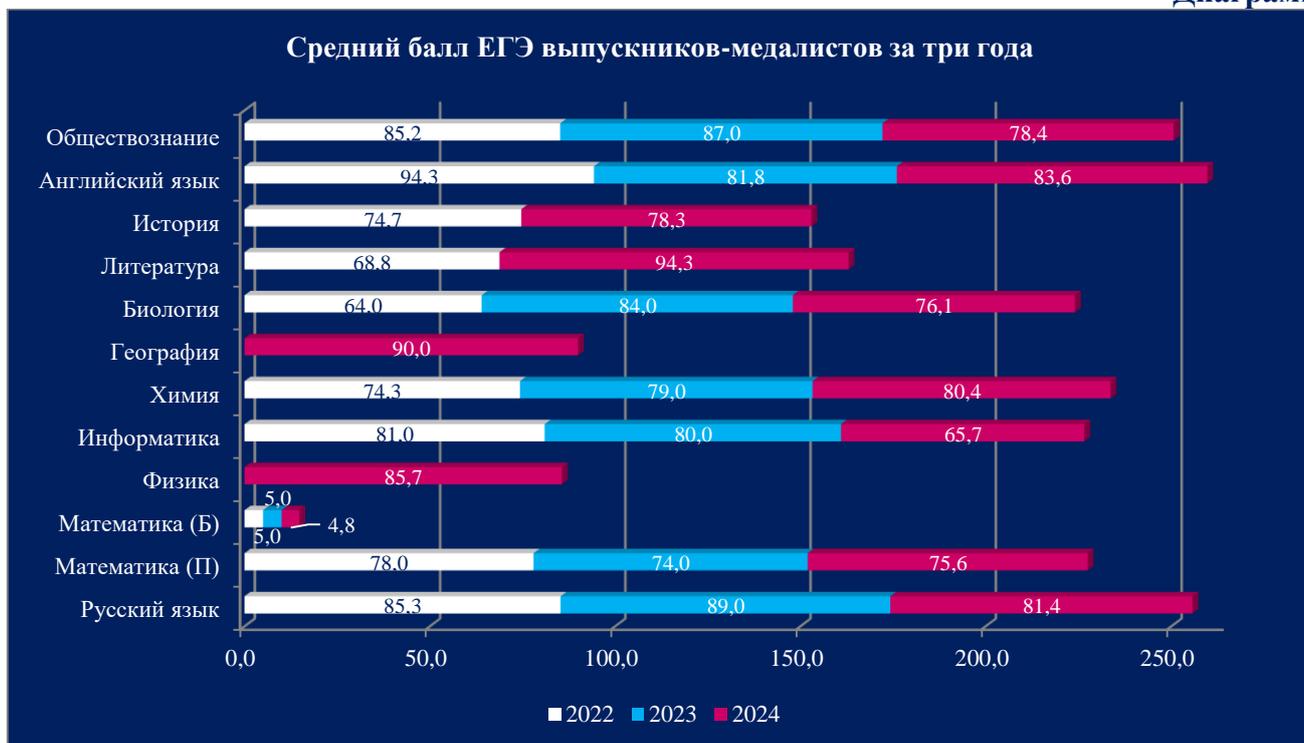
Русский язык (85,6 и 77,1 баллов соответственно).



По профильной математике разница не столь заметная: 76,8 и 74 балла соответственно. а по физики претенденты на медаль II степени сдали экзамены успешнее претендентов на медаль I степени: 94 и 81,5 баллов соответственно.

Следует также отметить, что на базовой математике четыре медалиста получили отметку «4» (1 претендент на медаль I степени и 3 претендента на медаль II степени).

На **диаграмме 2** представлены результаты претендентов на медаль за три последних года (за 2024 год подсчитан средний балл всех 34 медалистов).



Как видно из диаграммы 2 результаты претендентов на медаль в 2024 году сопоставимы с результатами претендентов на медаль за предыдущие три года, несмотря на то, что в 2024 году добавлена новая категория медалистов.

По отдельным предметам результаты 2024 года превышают аналогичные показатели в 2022 и в 2023 годах: химия, литература и история.

Снижение средних баллов по остальным предметам коррелируется с общей тенденцией по Гимназии (диаграмма 2 раздела 5.5.1.).

### **Выводы и рекомендации**

Анализ представленных данных свидетельствуют о том, что реализация профильного обучения на уровне среднего общего образования в Гимназии способствует качественной подготовке выпускников и обеспечивает их конкурентоспособность при выборе вуза для получения высшего профессионального образования.

Учитывая также факт, что один претендент на медаль не смог подтвердить свое право на ГИА, можно говорить о необходимости усиления работы по подготовке выпускников, претендующих на медаль, а именно:

- обеспечить дополнительную подготовку к ЕГЭ по профильной математике для всех претендентов на медаль, а особенно тех, кто обучается по программе базовой математике в гуманитарном классе;
- включить в программу сопровождения подробное изучение критериев оценки КИМ, используемыми экспертами при проверке развернутой части ответов;
- изучить данные предметного анализа ФИПИ по результатам ЕГЭ 2024 с целью выявления заданий из открытого банка ЕГЭ, вызывающих наибольшие затруднения у участников по каждому предмету;
- провести подробный анализ успешности выполнения каждого задания у выпускников Гимназии по каждому предмету с целью сравнения результатов каждого задания по стране в целом;
- использование при проведении диагностических работ варианты КИМ, содержащих задания из открытого банка ЕГЭ, вызывающие наибольшее затруднение у выпускников.

Данные анализа также четко определяют точки роста при проектировании образовательной деятельности на уровне среднего общего образования:

- повышение уровня подготовки выпускников по предметам физика, профильная математика, а также и других предметов за счет разработки и введения курсов внеурочной деятельности по подготовке к ЕГЭ;
- методическая поддержка педагогов, работающих на уровне среднего общего образования (и в 10-х, и в 11-х классах), при организации подготовки выпускников к ЕГЭ;
- программа подготовки к ГИА должна включать не только параллель 11-х классов, но и параллель 10-х классов;
- при формировании профилей на уровне среднего общего образования должна быть предусмотрена возможность смены профиля для отдельных обучающихся (т.н. «юрьевы дни»).

## **6. Меры поддержки обучающихся с низкими результатами**

К мерам поддержки обучающихся с низкими образовательными результатами следует отнести весь комплекс мероприятий, направленных на повышение качества образования в МАОУ Гимназия № 104 «Классическая гимназия» и сформулированных в программе ВСОКО.

К этим мероприятиям относятся:

- Систематический мониторинг индивидуальных образовательных результатов группы риска.
- Проведение глубокого анализа результатов промежуточной аттестации в каждом учебном периоде с целью выявления состава группы риска (обучающихся с низкими образовательными).
- Создание таких благоприятных условий для осуществления образовательной деятельности обучающихся из группы риска, которые будут способствовать росту, развитию и сохранению здоровья обучающихся за счет снижения «физиологической цены» через адекватность требований педагогов, подбор соответствующих текущим физиологическим и психофизическим возможностям обучающихся, методик и технологий обучения.
- Выявление классными руководителями при взаимодействии с педагогами-предметниками причины снижения индивидуальных показателей качества у обучающихся и планирование на основании этого анализа программы сопровождения обучающихся в новом учебном периоде с целью обеспечения стабильности или позитивной динамики показателя качества с оформлением под подпись уведомлений обучающимся и их родителям (законным представителям).
- Разработка и внедрение ежегодно персонифицированных программ сопровождения обучающихся, испытывающих затруднения в освоении образовательных программ.

## 7. Выявленные проблемы по результатам ГИА в 2024 году, управленческие решения, направления деятельности на следующий учебный год, ожидаемый результат

### 7.1. Выводы

1. Уровень организации, подготовки и проведения промежуточной и государственной итоговой аттестации по программам начального, основного и среднего общего образования позволил выпускникам и начального, и основного, и среднего общего образования получить высокие результаты на ВПР и ГИА.
2. Анализ результатов промежуточной аттестации выпускников начального общего, основного общего и среднего общего образования выявил проблему корреляции между общим и предметными показателями качества, а также между показателями качества по учебным периодам и годовыми.
3. Выбор предметов для прохождения ГИА выпускниками основного общего образования выявил запрос на открытие четырех профилей на уровне среднего общего образования: технологического, социально-экономического, гуманитарного и естественно-научного.
4. Анализ выбора предметов на ГИА и ЕГЭ выпускниками среднего общего образования показал, что при формировании профильных учебных планов среднего общего образования необходимо предусмотреть возможности создания условий, удовлетворяющих частные запросы обучающихся на изучение математики на углубленном или базовом уровне, а также других непрофильных предметов, необходимого будущим выпускникам для подготовки к поступлению на выбранную специальность вуза.
5. Выбор предметов на ГИА на уровне среднего общего образования выявил проблему выбора обучающимися гуманитарного профиля для сдачи ЕГЭ профильной математики.
6. Результаты ГИА выпускников основного общего образования свидетельствуют о качественном освоении образовательной программы ООО: показатель качества сданных экзаменов достаточно высокий: от 63% и выше. При этом показатель качества по ОГЭ 2024 года ниже 70% только по предмету литература, по остальным предметам данный показатель превышает 70%.
7. Результаты ГИА по программам основного общего образования выявили следующие проблемы:
  - наличие учебных дефицитов у участников ГИА, имеющих нестабильные результаты в течение учебного года по предметам, выбранных для прохождения ГИА;
  - неумение справиться с психологическим напряжением во время экзаменов участников, имеющих стабильно высокие результаты в течение года по предметам, которые были выбраны на ГИА.
8. Результаты ГИА по программам среднего общего образования были успешными:
  - все участники получили удовлетворительные результаты на ГИА;
  - средний тестовый балл всех сданных в 2024 году экзаменов составил 76,2 балла (в прошлом учебном году 72 балла).
9. Анализ результатов ГИА по программам среднего общего образования показал, что реализация профильного обучения на уровне среднего общего образования в Гимназии обеспечивает качественную подготовку выпускников и их конкурентоспособность при выборе вуза для получения высшего профессионального образования.
10. Данные анализа результатов ГИА по программам среднего общего образования четко определяют точки роста при проектировании образовательной деятельности на уровне среднего общего образования:
  - повышение уровня подготовки выпускников по предметам физика, профильная математика, а также и других предметов за счет разработки и введения курсов внеурочной деятельности по подготовке к ЕГЭ;
  - методическая поддержка педагогов, работающих на уровне среднего общего образования (и в 10-х, и в 11-х классах), при организации подготовки выпускников к ЕГЭ
  - программа подготовки к ГИА должна включать не только параллель 11-х классов, но и параллель 10-х классов;

- при формировании профилей на уровне среднего общего образования должна быть предусмотрена возможность смены профиля для отдельных обучающихся (т.н. «юрьевы дни»).
11. Результаты ГИА выпускников СОО, претендующих на получение аттестата с отличием и золотой медали «За особые успехи в учении» позволяют сформулировать следующие проблемы:
- наличие одного претендента, не подтвердивших право на получение медали;
  - претенденты на медаль «За особые успехи в учении» I степени сдают ЕГЭ успешнее (разница в среднем балле от 10 и выше);
  - наличие результата «хорошо» по базовой математике у претендентов на медаль.
12. Из 20 претендентов на медаль «За особые успехи в учении» I степени медаль получили 17 выпускников. Три выпускника этой категории получили медаль II степени.
13. Из 15 претендентов на медаль «За особые успехи в учении» II степени один выпускник выбыл из категории претендентов, сдав получив менее 60 баллов во двум предметам. Остальные 14 претендентов подтвердили право на получение медали.

## **7.2. Перечень необходимых управленческих решений в отношении улучшения качества образования:**

1. Произвести коррекцию Программы подготовки и организации ГИА, в направлении усиления индивидуальной подготовки выпускников по выбранным ими образовательным траекториям к ОГЭ и ЕГЭ:
  - усилить профориентационную работу на уровне основного общего образования с целью формирования четкого представления выпускниками о выборе будущего направления при продолжении образования при переходе на уровень среднего общего образования;
  - при разработке программы подготовки выпускников к ГИА учесть данные анализа ФИПИ по результатам ОГЭ и ЕГЭ 2024 по каждому предмету;
  - включить в программу подготовки к ГИА разделы «Сопровождение обучающихся, готовых к освоению образовательных программ на повышенном уровне» и «Сопровождение обучающихся, претендующих на получение медалей «За особые успехи в учении» I и II степени;
  - в разделе программы подготовки к ГИА «Сопровождение потенциальных высокобалльников» предусмотреть мероприятия, повышающие эффективность сопровождения по математике (профильный уровень), информатике;
  - включить перечень мероприятий по подготовке к ГИА не только учащихся 11-х классов, но и учащихся 8-х и 10-х классов.
2. Разработать научно-методическое сопровождение (в том числе контрольно-измерительные материалы) для организации и проведения административного контроля качества образования в выпускных классах для каждого уровня общего образования с учетом достижения более высоких результатов ОГЭ и ЕГЭ (от 75 баллов и выше).

Справка составлена заместителем директора по учебной и научно-методической работе Ляпуновой Т.Ю.

Директор MAOY Гимназия № 104 \_\_\_\_\_ Т.М. Галимова