

Департамент образования Администрации города Екатеринбурга  
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение  
**Гимназия № 104 «Классическая гимназия»**

Контактный телефон: 367-48-44 Факс: 367-48-44 Сайт: <http://104.uralschool.ru/> E-mail: [ekb\\_mou104@mail.ru](mailto:ekb_mou104@mail.ru)

**Отчет рассмотрен на заседании  
Педагогического совета**

**27.03.2026, протокол № 5**



Директор МАСС Гимназия № 104

Т.М. Галимова

Приказ № 33-О от 30.03.2026



## **Отчет о результатах самообследования**

**Отчетный период 01.01.2025 – 31.12.2025**

Екатеринбург  
2026

## Оглавление

<b>Отчет о результатах самообследования.....</b>	<b>5</b>
Показатели деятельности МАОУ Гимназия № 104 «Классическая гимназия» за 2025 год.....	5
<b>Аналитическая часть .....</b>	<b>10</b>
<b>1. Организационно-правовое обеспечение деятельности Гимназии.....</b>	<b>10</b>
1.1. Общие сведения об образовательной организации .....	10
1.2. Наличие свидетельств.....	10
1.3. Наличие документов о создании образовательной организации .....	10
1.4. Наличие локальных актов образовательной организации .....	10
1.4.1. Перечень локальных актов, регламентирующих образовательную деятельность гимназии, единый для всех уровней образования.....	10
1.4.2. Перечень локальных актов, регламентирующих образовательную деятельность гимназии на уровнях начального общего, основного общего и среднего общего образования.....	11
1.5. Наличие лицензии и свидетельства о государственной аккредитации образовательной организации .....	11
<b>2. Структура образовательной организации и система ее управления.....</b>	<b>11</b>
2.1. Руководители общеобразовательной организации (административно-управленческий персонал).....	11
2.2. Органы управления образовательной организацией .....	12
<b>3. Контингент образовательной организации .....</b>	<b>13</b>
3.1. Структура контингента обучающихся (на 31.12.2025 г.).....	13
3.2. Изменение контингента обучающихся в течение 2023 – 2025 лет .....	13
3.3. Изменение показателя «наполняемость класса» за три года .....	13
<b>4. Характеристика кадрового состава Гимназии в 2024 – 2025 учебном году.....</b>	<b>14</b>
4.1. Состав и квалификация педагогических кадров МАОУ Гимназии № 104 «Классическая гимназия» в 2024 году.....	14
4.2. Общие сведения о педагогических и руководящих работниках МАОУ Гимназии № 104 «Классическая гимназия»: 2024 год .....	14
<b>5. Анализ и оценка качества образования .....</b>	<b>16</b>
5.1. Анализ результатов промежуточной аттестации .....	16
5.1.1. Результаты образования и их соответствие требованиям ФГОС в 2024 – 2025 учебном году на уровне начального общего образования.....	16
5.1.1.1. Результаты промежуточной аттестации в 2024 – 2025 учебном году на уровне НОО.....	16
Показатель качества на уровне начального общего образования .....	16
Сравнение показателей качества по параллелям на уровне начального общего образования .....	18
Показатель качества по предметам на уровне начального общего образования .....	20
Данные о резерве повышения качества на уровне начального общего образования .....	21
Результаты Всероссийских проверочных работ на уровне НОО .....	23
Рейтинг классов уровня начального общего образования .....	24
<b>Выводы: .....</b>	<b>25</b>
<b>Рекомендации: .....</b>	<b>26</b>
5.1.2. Результаты образования и их соответствие требованиям ФГОС в 2024 – 2025 учебном году на уровне основного общего образования.....	28
5.1.2.1. Результаты промежуточной аттестации в 2024 – 2025 учебном году на уровне ООО.....	28
Показатель качества на уровне основного общего образования.....	28
Сравнение показателей качества на каждой параллели уровня основного общего образования.....	30
Показатель качества по предметам на уровне основного общего образования .....	32
Данные о резерве повышения качества основного общего образования .....	34
Результаты Всероссийских проверочных работ на уровне ООО .....	35
5 классы.....	35
6 классы.....	37
7 классы.....	39
8 классы.....	41
Рейтинг классов уровня основного общего образования.....	43
<b>Выводы: .....</b>	<b>45</b>

<b>Рекомендации:</b> .....	<b>47</b>
5.1.3. Результаты образования и их соответствие требованиям ФГОС в 2024 – 2025 учебном году на уровне среднего общего образования .....	48
5.1.3.1. Результаты промежуточной аттестации в 2024 – 2025 учебном году на уровне СОО .....	48
<b>Показатель качества на уровне среднего общего образования .....</b>	<b>48</b>
<b>Сравнение показателей качества на каждой параллели уровня среднего общего образования .....</b>	<b>49</b>
<b>Показатель качества по предметам на уровне среднего общего образования.....</b>	<b>51</b>
<b>Данные о резерве повышения качества среднего общего образования .....</b>	<b>53</b>
<b>Результаты Всероссийских проверочных работ на уровне СОО .....</b>	<b>55</b>
10 классы.....	55
<b>Рейтинг классов уровня среднего общего образования .....</b>	<b>56</b>
<b>Выводы: .....</b>	<b>57</b>
<b>Рекомендации: .....</b>	<b>59</b>
<b>5.2. Информация о результатах промежуточной и государственной итоговой аттестации выпускников основного и среднего общего образования.....</b>	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
5.2.1. Результаты итогового сочинения .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
Количественный анализ результатов итогового сочинения .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
Выводы:.....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
Рекомендации:.....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
5.2.3. Результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
Итоги промежуточной аттестации обучающихся 9-х классов за 2023 – 2024 учебный год.....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
<b>Закладка не определена.</b>	
Выводы и рекомендации .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
5.2.4. Результаты освоения основной образовательной программы среднего общего образования .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
Итоги промежуточной аттестации обучающихся 11-х классов за 2023 – 2024 учебный год.....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
<b>Закладка не определена.</b>	
Выводы и рекомендации .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
<b>5.3. Информация о выборе предметов на ГИА.....</b>	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
<b>5.3.1. Основное общее образование .....</b>	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
<b>5.3.2. Среднее общее образование.....</b>	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
<b>5.4. Информация о работе с обучающимися с ОВЗ.....</b>	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
<b>5.5. Информация о результатах ГИА-2024 в сравнении с 2023 годом....</b>	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
5.5.1. Результаты государственной итоговой аттестации выпускников основного общего образования 2024 года .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
Выводы и рекомендации .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
<b>5.6. Информация о результатах государственной итоговой аттестации выпускников среднего общего образования 2025 года .....</b>	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
5.6.1. Результаты государственной итоговой аттестации выпускников среднего общего образования 2025 года .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
5.6.2. Информация о работе с претендентами на медаль «За особые успехи в учении», их результатах сдачи экзаменов.....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
Выводы и рекомендации .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
<b>6. Реализация программ воспитания .....</b>	<b>60</b>
<b>6.1. Воспитательная система МАОУ Гимназия №104 .....</b>	<b>60</b>
<b>6.2. Организация ученического самоуправления .....</b>	<b>61</b>
Выводы:.....	62
<b>6.3. Организация дополнительного образования .....</b>	<b>63</b>
Вывод: .....	64
<b>6.4. Организация внеурочной деятельности.....</b>	<b>64</b>
Выводы:.....	65
Рекомендации:.....	65
<b>6.4. Работа с родителями.....</b>	<b>66</b>
Вывод: .....	68

<b>7. Заключительная часть.....</b>	<b>69</b>
<b>Перечень необходимых управленческих решений в отношении улучшения качества образования: ...</b>	<b>69</b>
.....	69

## Отчет о результатах самообследования<sup>1</sup>

### деятельности МАОУ Гимназия № 104 «Классическая гимназия» по состоянию на 31.12.2025 года

#### Показатели деятельности МАОУ Гимназия № 104 «Классическая гимназия» за 2025 год

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Учебный год	
			2024-2025 (период с 01.01.2025 по 31.08.2025)	2025-2026 (период с 01.09.2025 по 31.12.2025)
<b>1. Образовательная деятельность</b>				
1.1	Общая численность учащихся	человек	1060	1085
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	460	467
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	486	505
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	114	113
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	человек / %	612/65%	674/69%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	балл	4,34	
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	балл	4,27	
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	балл	76,88	
1.9.1	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике (базовый уровень)	балл	4,81	
1.9.2	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике (профильный уровень)	балл	70,78	
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	человек / %	0/0%	

<sup>1</sup> Самообследование по показателям деятельности общеобразовательной организации проведено в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 29 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 г.; Приказом Министерства образования и науки РФ № 1324 от 10.12.2013 г. «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию» с изменениями и дополнениями, утвержденными приказом Минобрнауки России от 15.02.2017 № 136; приказом Министерства образования и науки РФ № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией» с изменениями и дополнениями, утвержденными приказом Минобрнауки России от 14.12.2017 г. № 1218.

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Учебный год	
			2024-2025 (период с 01.01.2025 по 31.08.2025)	2025-2026 (период с 01.09.2025 по 31.12.2025)
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	человек / %	0/0%	
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	человек / %	0/0%	
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	человек / %	0/0%	
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	человек / %	0/0%	
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	человек / %	0/0%	
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	человек / %	17/20%	
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	человек / %	34/59%	
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	человек / %	1060/100%	1085/100%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	человек / %	298/28%	315/29%
1.19.1	Регионального уровня	человек / %	43/4%	
1.19.2	Федерального уровня	человек / %	28/2%	
1.19.3	Международного уровня	человек / %	15/1%	
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением	человек / %	948/89%	971/89%

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Учебный год	
			2024-2025 (период с 01.01.2025 по 31.08.2025)	2025-2026 (период с 01.09.2025 по 31.12.2025)
	отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся			
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	человек / %	114/11%	113/10%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	человек / %	0/0%	0/0%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	человек / %	201/19%	223/20%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	человек	58	60
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	человек / %	55/95%	57/95%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек / %	55/95%	57/95%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	человек / %	3/5%	3/5%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек / %	3/5%	3/5%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	человек / %	43/74%	39/65%
1.29.1	Высшая	человек / %	30/52%	26/43%
1.29.2	Первая	человек / %	13/22%	13/22%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:			

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Учебный год	
			2024-2025 (период с 01.01.2025 по 31.08.2025)	2025-2026 (период с 01.09.2025 по 31.12.2025)
1.30.1	До 5 лет	человек / %	11/19%	13/21%
1.30.2	Свыше 30 лет	человек / %	24/41%	22/36%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	человек / %	7/11%	13/21%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	человек / %	14/24%	19/31%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек / %	68/100%	69/100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек / %	68/100%	69/100%
<b>2. Инфраструктура</b>				
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	0,2	0,2
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	единиц	37,9	38,4
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота		да	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:		да	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров		да	да
2.4.2	С медиатекой		да	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов		нет	нет
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки		да	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов		да	да

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Учебный год	
			2024-2025 (период с 01.01.2025 по 31.08.2025)	2025-2026 (период с 01.09.2025 по 31.12.2025)
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	человек / %	1060/100%	1085/100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	кв. м	13,7	13,7

## Аналитическая часть

### 1. Организационно-правовое обеспечение деятельности Гимназии

#### 1.1. Общие сведения об образовательной организации

**Полное наименование образовательного учреждения (в соответствии с Уставом):**

*Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Гимназия № 104*

*«Классическая гимназия»*

**Адрес места нахождения (в соответствии с Уставом):**

620027, г. Екатеринбург, ул. Лермонтова, 11

**Телефоны:** (343)367-48-44, (343)367-49-00

**Факс:** 367-48-44

**Адрес электронной почты** [gimnaziya104@eduekb.ru](mailto:gimnaziya104@eduekb.ru)

**Адрес сайта** [гимназия104.екатеринбург.рф](http://гимназия104.екатеринбург.рф)

#### 1.2. Наличие свидетельств

- Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц (серия 66 № 007420328 от 27.03.2013 г.)
- Свидетельство о постановке на учет в налоговом органе юридического лица, образованного в соответствии с законодательством Российской Федерации по месту нахождения на территории Российской Федерации (серия 66 № 007203726)

#### 1.3. Наличие документов о создании образовательной организации

- Устав муниципального автономного общеобразовательного учреждения Гимназия № 104 «Классическая гимназия» (новая редакция)

**Утвержден:** распоряжением Управления образования Администрации города Екатеринбурга № 1414/46/36 от 12.08.2015 г.;

**Согласован:**

Департаментом по управлению муниципальным имуществом;

Департаментом финансов города Екатеринбурга

Департаментом экономики города Екатеринбурга

#### 1.4. Наличие локальных актов образовательной организации

**1.4.1. Перечень локальных актов, регламентирующих образовательную деятельность гимназии, единый для всех уровней образования**

№ п/п	Наименование документа	Принято/ Согласовано	Утверждено
1.	Устав Гимназии (с изменениями и дополнениями от 19.02.2018 г.; 02.04.2019 г.; 01.02.2022 г.)	Принят Общим собранием работников учреждения 19.01.2015 года (протокол № 3)	Распоряжение Управления образования Администрации г. Екатеринбурга № 1414/46/36 от 12.08.2015
2.	Календарный учебный график на 2024 – 2025 учебный год Календарный учебный график на 2025 – 2026 учебный год	Принято решением Педагогического совета 27.08.2024 (протокол № 1) Принято решением Педагогического совета 29.08.2025 (протокол № 1)	Приказ № 75/2-О от 27.08.2024 Приказ № 88-О от 29.08.2025
3.	Положение «О правилах приема граждан в МАОУ гимназия № 104 «Классическая гимназия»	Принято решением Педагогического совета 27.03.2025 (протокол № 4)	Приказ № 40-О от 27.03.2025
4.	Положение о внутренней системе оценки качества образования	Принято решением Педагогического совета 30.08.2022 (протокол № 1)	Приказ № 84/6-О от 30.08.2022

№ п/п	Наименование документа	Принято/ Согласовано	Утверждено
5.	Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся	Решением Педагогического совета (Протокол № 1 от 29.08.2025)	Приказ № 88/5-О от 29.08.2025
6.	Положение об электронном журнале	Решением Педагогического совета (Протокол № 1 от 29.08.2023)	Приказ № 78/5-О от 29.08.2023

#### 1.4.2. Перечень локальных актов, регламентирующих образовательную деятельность гимназии на уровнях начального общего, основного общего и среднего общего образования

№ п/п	Наименование документа	Принято/ Согласовано	Утверждено
1.	Основная образовательная программа начального общего образования (новая редакция)	Принята Педагогическим советом гимназии 29.08.2022 года (протокол № 1)	Приказ № 88/1-О от 29.08.2025
2.	Основная образовательная программа основного общего образования (новая редакция)	Принята Педагогическим советом гимназии 29.08.2022 года (протокол № 1)	Приказ № 88/1-О от 29.08.2025
3.	Основная образовательная программа среднего общего образования (новая редакция)	Принята Педагогическим советом гимназии 29.08.2022 года (протокол № 1)	Приказ № 88/1-О от 29.08.2025
4.	Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся	Решением Педагогического совета (Протокол № 1 от 29.08.2025)	Приказ № 88/5-О от 29.08.2025
5.	Рабочие программы (согласованы с зам. директора по УВР или на ШМО,РМО)	Согласованы заместителем директора по учебной и научно-методической работе	Приказ № 88/6-О от 29.08.2025

#### 1.5. Наличие лицензии и свидетельства о государственной аккредитации образовательной организации

Лицензия на право осуществления образовательной деятельности № 17220 от 30.04.2013 г.

Приложение № 1 к лицензии 66ЛО1 № 0000693 от 30.04.2013 года: серия 66ПО1 № 0008528

Свидетельство о государственной аккредитации № 8397 от 05.06.2015 г.

Срок действия свидетельства до 05.06.2027 г.

Приложение № 1 к свидетельству о государственной аккредитации 66АО1 № 0002203 от 05.06.2015 года: серия 66АО2 № 0002853

## 2. Структура образовательной организации и система ее управления

### 2.1. Руководители общеобразовательной организации (административно-управленческий персонал)

№ п/п	ФИО	Должность	Образование	Стаж работы в должности	Квалификационная категория по должности «учитель»
1.	Галимова Татьяна Михайловна	директор	высшее	30 лет	Высшая
2.	Ляпунова Татьяна Юрьевна	заместитель директора по учебной деятельности	высшее	25 лет	Высшая



### 3. Контингент образовательной организации

#### 3.1. Структура контингента обучающихся (на 31.12.2025 г.)

Структура контингента	Начальное общее образование	Основное общее образование	Среднее общее образование	Всего
Общее количество классов / Количество обучающихся, в том числе:	16 / 467	17 / 505	4 / 113	37 / 1085
общеобразовательных классов	4 / 114			
классов с дополнительной (углублённой) подготовкой по профилям (для гимназии, лицей)	12 / 353	17 / 505	4 / 113	33 / 971
классов для детей с задержкой психического развития	-	-	-	-
Количество выпускных классов /Количество обучающихся, которые завершают обучение соответствующего уровня в текущем учебном году	4 / 128	3 / 81	2 / 57	9 / 266

#### 3.2. Изменение контингента обучающихся в течение 2023 – 2025 лет

Структура контингента	2023		2024		2025	
	Общее количество классов	Количество обучающихся	Общее количество классов	Количество обучающихся	Общее количество классов	Количество обучающихся
Уровень начального общего образования	16	478	16	460	16	467
Уровень основного общего образования	15	458	16	486	17	505
Уровень среднего общего образования	5	125	4	114	4	113
<b>Итого по Гимназии</b>	<b>36</b>	<b>1061</b>	<b>36</b>	<b>1060</b>	<b>37</b>	<b>1085</b>

#### 3.3. Изменение показателя «наполняемость класса» за три года

	2023	2024	2025
Уровень начального общего образования	29,8	28,8	29,2
Уровень основного общего образования	30,5	30,4	29,7
Уровень среднего общего образования	25	28,5	28,3
<b>Итого по Гимназии</b>	<b>29,4</b>	<b>29,4</b>	<b>29,3</b>

#### 4. Характеристика кадрового состава Гимназии в 2024 – 2025 учебном году

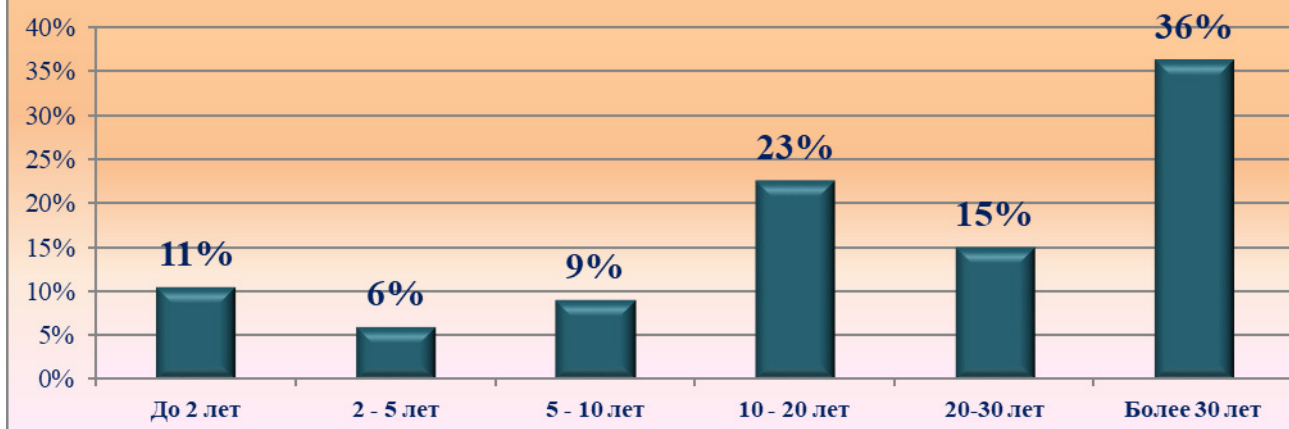
##### 4.1. Состав и квалификация педагогических кадров МАОУ Гимназии № 104 «Классическая гимназия» в 2024 году

Информация о составе и квалификации	Количество	% к общему количеству педагогических работников
Укомплектованность педагогическими и руководящими работниками	66	100%
Педагогические работники и руководящие работники, которым по результатам аттестации установлена высшая квалификационная категория	34	52%
Педагогические работники и руководящие работники, которым по результатам аттестации установлена I квалификационная категория	14	21%
Педагогические работники и руководящие работники, в отношении которых по результатам аттестации принято решение о соответствии занимаемой должности	0	0%
Педагогические работники и руководящие работники, получившие дополнительное профессиональное образование в объеме, соответствующем требованиям ФГОС	66	100%

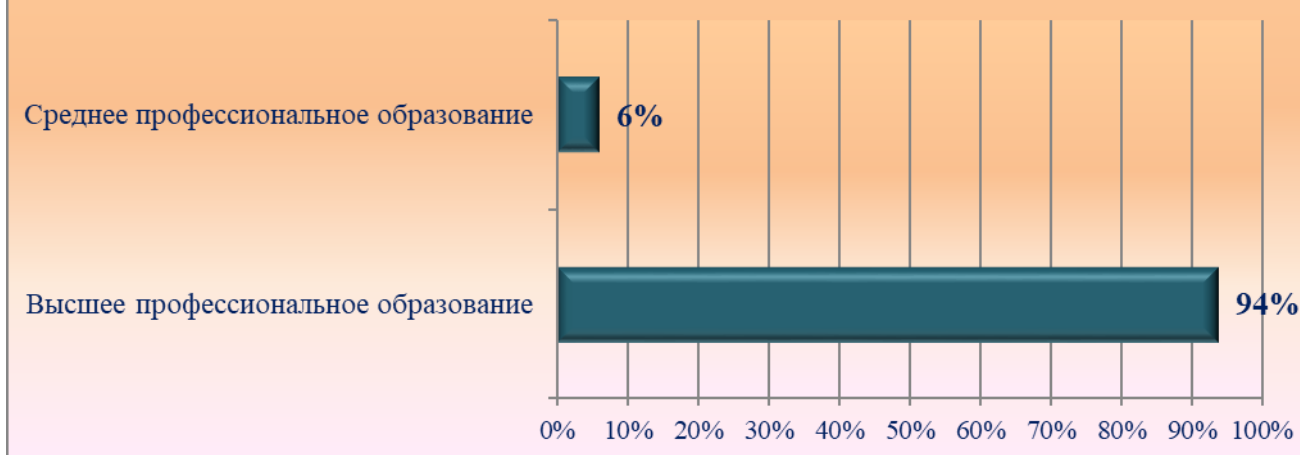
##### 4.2. Общие сведения о педагогических и руководящих работниках МАОУ Гимназии № 104 «Классическая гимназия»: 2024 год



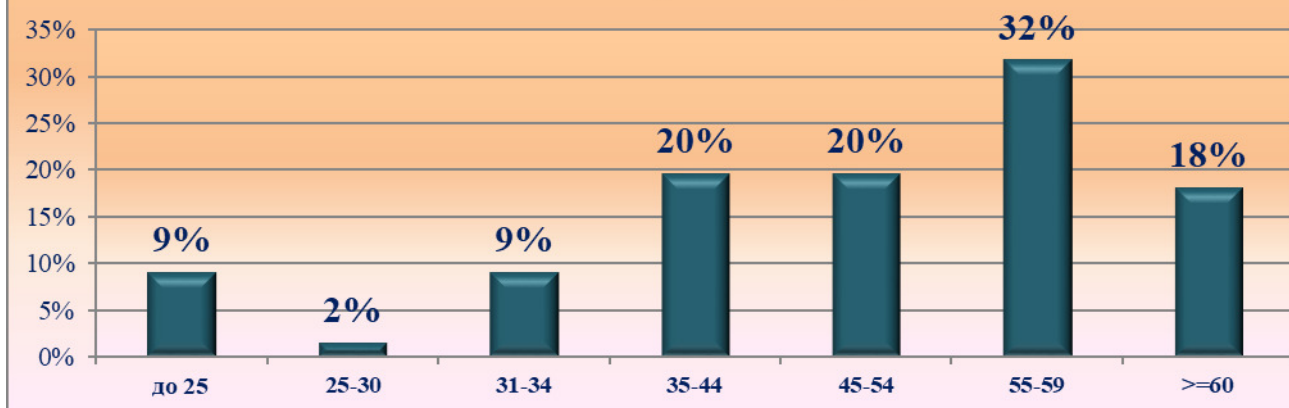
### Характеристика педагогического состава по стажу 2024 - 2025 учебный год



### Характеристика состава педагогических и руководящих работников по уровню образования 2024 - 2025 учебный год



### Характеристика возрастного состава педагогических и руководящих работников 2024 - 2025 учебный год



## 5. Анализ и оценка качества образования

### 5.1. Анализ результатов промежуточной аттестации

#### 5.1.1. Результаты образования и их соответствие требованиям ФГОС в 2024 – 2025 учебном году на уровне начального общего образования

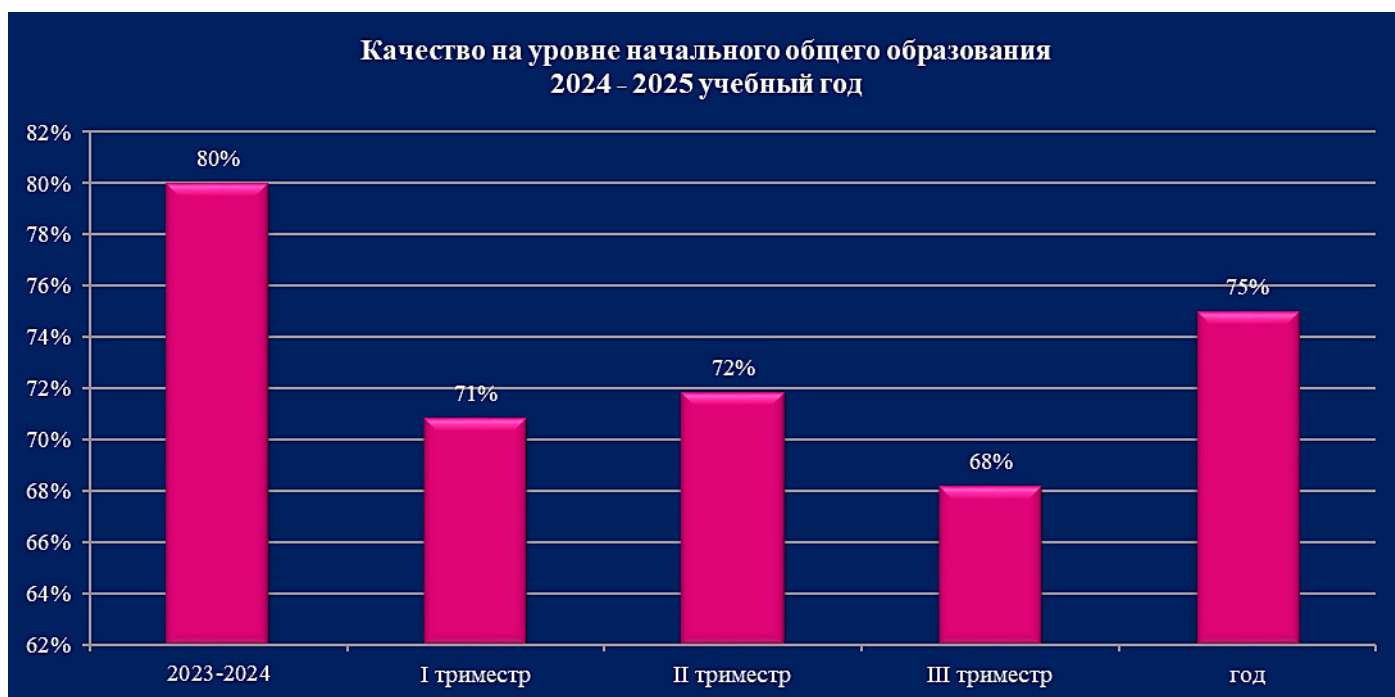
##### 5.1.1.1. Результаты промежуточной аттестации в 2024 – 2025 учебном году на уровне НОО

ННШ 2024-2025 учебный год	Количество учащихся	Неуспевающие	Успева ют на "3"	Успева ют с олно й	Успева ют с лвумя	Успева ют на "4" и	Успева ют с олно й	Успева ют с лвумя	Успева ют на "5"	Базовы й уровень	Оптимальный уровень	Расшир енный уровень	Процент успевае мость	Процент качеств
1 А класс	27													
1 Б класс	28													
1 В класс	29													
1 Г класс	29													
<b>Параллель 1-х классов</b>	<b>113</b>													
2 А класс	28	1	2	3	2	13	0	3	4	7	16	4	27	20
		4%	7%	11%	7%	46%	0%	11%	14%	25%	57%	14%	96%	71%
2 Б класс	30	0	2	8	3	13	0	2	2	13	15	2	30	17
		0%	7%	27%	10%	43%	0%	7%	7%	43%	50%	7%	100%	57%
2 В класс	28	0	0	3	1	11	5	2	6	4	18	6	28	24
		0%	0%	11%	4%	39%	18%	7%	21%	14%	64%	21%	100%	86%
2 Г класс	24	0	3	1	4	11	1	1	3	8	13	3	24	16
		0%	13%	4%	17%	46%	4%	4%	13%	33%	54%	13%	100%	67%
<b>Параллель 2-х классов</b>	<b>110</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>15</b>	<b>10</b>	<b>48</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>15</b>	<b>32</b>	<b>62</b>	<b>15</b>	<b>109</b>	<b>77</b>
		<b>1%</b>	<b>6%</b>	<b>14%</b>	<b>9%</b>	<b>44%</b>	<b>5%</b>	<b>7%</b>	<b>14%</b>	<b>29%</b>	<b>56%</b>	<b>14%</b>	<b>99%</b>	<b>70%</b>
3 А класс	33	0	1	5	2	9	3	6	7	8	18	7	33	25
		0%	3%	15%	6%	27%	9%	18%	21%	24%	55%	21%	100%	76%
3 Б класс	32	0	2	2	0	15	0	6	7	4	21	7	32	28
		0%	6%	6%	0%	47%	0%	19%	22%	13%	66%	22%	100%	88%
3 В класс	31	0	5	5	3	12	0	3	3	13	15	3	31	18
		0%	16%	16%	10%	39%	0%	10%	10%	42%	48%	10%	100%	58%
3 Г класс	30	0	3	3	1	16	2	2	3	7	20	3	30	23
		0%	10%	10%	3%	53%	7%	7%	10%	23%	67%	10%	100%	77%
<b>Параллель 3-х классов</b>	<b>126</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>15</b>	<b>6</b>	<b>52</b>	<b>5</b>	<b>17</b>	<b>20</b>	<b>32</b>	<b>74</b>	<b>20</b>	<b>126</b>	<b>94</b>
		<b>0%</b>	<b>9%</b>	<b>12%</b>	<b>5%</b>	<b>41%</b>	<b>4%</b>	<b>13%</b>	<b>16%</b>	<b>25%</b>	<b>59%</b>	<b>16%</b>	<b>100%</b>	<b>75%</b>
4 А класс	27	0	0	3	1	13	1	4	5	4	18	5	27	23
		0%	0%	11%	4%	48%	4%	15%	19%	15%	67%	19%	100%	85%
4 Б класс	29	0	5	0	1	11	3	2	7	6	16	7	29	23
		0%	17%	0%	3%	38%	10%	7%	24%	21%	55%	24%	100%	79%
4 В класс	30	0	6	2	2	14	0	0	6	10	14	6	30	20
		0%	20%	7%	7%	47%	0%	0%	20%	33%	47%	20%	100%	67%
4 Г класс	27	0	2	1	1	15	1	2	5	4	18	5	27	23
		0%	7%	4%	4%	56%	4%	7%	19%	15%	67%	19%	100%	85%
<b>Параллель 4-х классов</b>	<b>113</b>	<b>0</b>	<b>13</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>53</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>23</b>	<b>24</b>	<b>66</b>	<b>23</b>	<b>113</b>	<b>89</b>
		<b>0%</b>	<b>12%</b>	<b>5%</b>	<b>4%</b>	<b>47%</b>	<b>4%</b>	<b>7%</b>	<b>20%</b>	<b>21%</b>	<b>58%</b>	<b>20%</b>	<b>100%</b>	<b>79%</b>
<b>Начальная школа</b>	<b>349</b>	<b>1</b>	<b>31</b>	<b>36</b>	<b>21</b>	<b>153</b>	<b>16</b>	<b>33</b>	<b>58</b>	<b>88</b>	<b>202</b>	<b>58</b>	<b>348</b>	<b>260</b>
		<b>0%</b>	<b>9%</b>	<b>10%</b>	<b>6%</b>	<b>44%</b>	<b>5%</b>	<b>9%</b>	<b>17%</b>	<b>25%</b>	<b>58%</b>	<b>17%</b>	<b>100%</b>	<b>75%</b>

**Показатель качества на уровне начального общего образования по итогам 2024 - 2025 учебного года составил 75% (диаграмма 1), что на 5% ниже показателя качества за прошлый учебный год.**

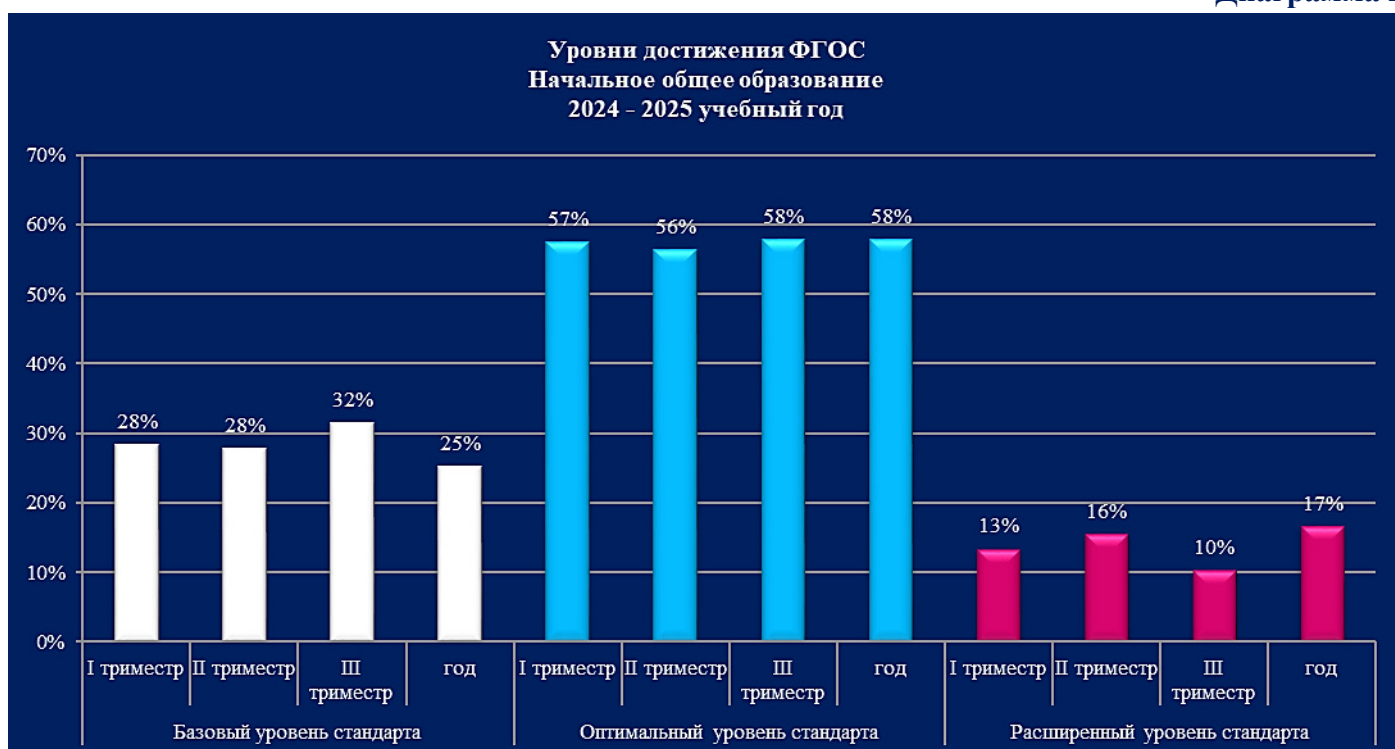
Как видно из диаграммы показатель качества по итогам промежуточных аттестаций за I, II и III триместры не были стабильными. Кроме того, эти показатели ниже годового показателя качества. Наиболее продуктивным для обучающихся начальной школы был II триместр. Значительное снижение показателя качества наблюдается в последнем учебном периоде – III триместре.

Несоответствие показателя качества за учебный год и отдельно по учебным периодам свидетельствует о том, что проблема неравномерного освоения отдельных предметов в разные учебные периоды остается нерешённой.



На диаграмме 2 представлены данные по уровням достижения образовательного стандарта учащимися начального общего образования:

Диаграмма 2



- 58 учеников начальной школы (17%) закончили учебный год на одни пятерки:**  
 Этот показатель был самым низким в III триместре (10%), а в остальных учебных периодах менялся на 1-2%. Самый высокий (16%) – во II триместре. Следует отметить, что годовой показатель расширенного уровня превышает все аналогичные показатели за учебные периоды.

- **202 ученика уровня НОО (58%)** закончили учебный год на «4» и «5». Этот показатель наиболее стабильный в течение года. Динамика этого показателя в течение года менялась на 1-2%. Среди учеников этой категории 16 человек (5%) имеют по результатам промежуточной аттестации одну четверку и 33 человека (9%) – две четверки.

- **88 обучающихся начальной школы (25%)** имеют по итогам учебного года тройки по отдельным предметам учебного плана. Из них 36 учеников (10%) и 21 ученик (6%) имеют соответственно одну и две тройки. Таким образом группа «резерва» значительная – 16%.

- **1 ученик начальной школы** имеет по результатам годовой промежуточной аттестации академические задолженности по основным предметам учебного плана. Этому выпускнику предложено ПМПК для установления проблемы освоения общеобразовательной программы.

Представленные на диаграммах 1 и 2 данные промежуточной аттестации за 2024-2025 учебный год свидетельствуют о снижении показателя качества на уровне НОО в прошедшем учебном году. Это подтверждает наличие проблемы организации образовательного процесса с группой «риска». Для повышения эффективности образовательного процесса необходимо разработка комплекса мероприятий, направленных на преодоление причин, вызывающих снижение уровня освоения образовательных программ. Это позволит обучающимся своевременно ликвидировать учебные дефициты, получать большее количество оценок в течение учебного периода, а педагогам эффективнее распределять учебный материал с учетом сложности содержания и времени, необходимого на его освоение.

### Сравнение показателей качества по параллелям на уровне начального общего образования

На диаграмме 3 представлены результаты за 2024 - 2025 учебный год по параллелям уровня начального общего образования.

Диаграмма 3



- **параллель 2-х классов:** показатель качества на параллели 2-х классов за год составит 70%. Этот показатель соответствует показателю за первый учебный период. В течение года показатель имел отрицательную динамику: 70% - 65% - 60%. Для данной параллели программа сопровождения должна предусмотреть, в том числе организацию поддержки обучающихся, имеющих учебные дефициты.

- **параллель 3-х классов:** показатель качества на параллели 3-х классов по итогам года составил 75%, что на 5% ниже аналогичного показателя за прошлый учебный год. Показатель оставался стабильным в течение всего учебного года. Отрицательная динамика -5% невысокая. При этом анализ причин отрицательной динамики необходимо выполнить с целью проведения профилактики снижения качества освоения образовательной программы.

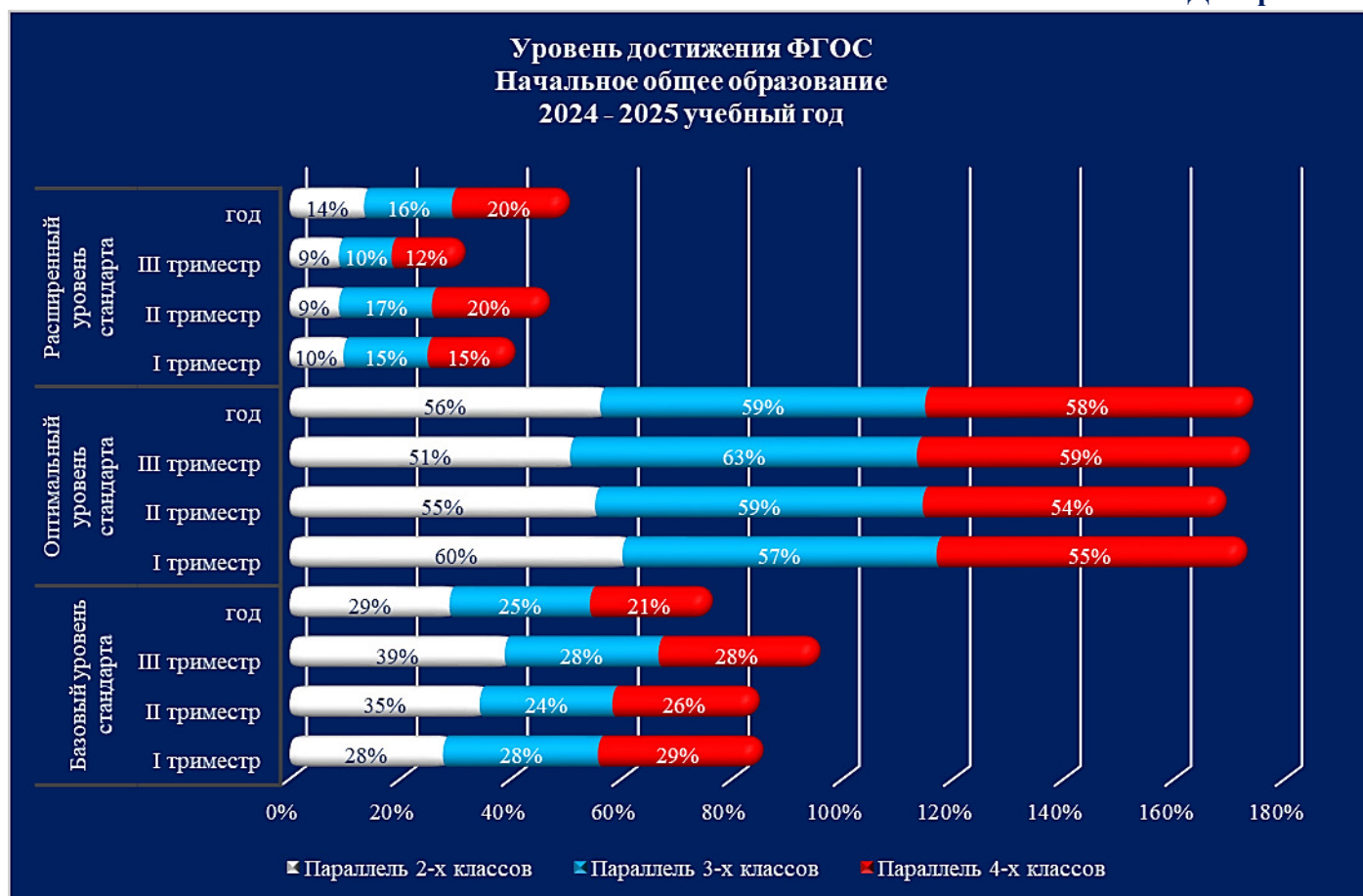
- **параллель 4-х классов:** показатель качества на параллели 4-х классов самый высокий на уровне НОО: по итогам учебного года он составил 79%. Это значение также имеет отрицательную динамику -1%. В течение всего учебного года показатель качества был стабильным, но значительно ниже годового показателя. Это свидетельствует о необходимости ведения контроля за уровнем освоения образовательных программ постоянно, в течение учебного периода.

Представленные данные позволяют также сделать вывод, что в последний учебный период наблюдается снижение показателя качества на всех параллелях уровня НОО. Это свидетельствует о необходимости регулирования процесса организации учебной деятельности в III триместре, особенно в последний месяц учебного года.

Этот вывод подтверждается и данными диаграммы 4.

На диаграмме 4 представлены сравнительные по параллелям НОО показатели освоения ФГОС по уровням: базовый, оптимальный и расширенный.

Диаграмма 4



Как видно из диаграммы самая большая доля отличников по итогам года на параллели 4-х классов (20%). В прошлом учебном году эта была параллель 3-х классов. Работа с детьми, мотивированных на высокий результат на этой параллели была недостаточно эффективной.

Кроме того, диаграмма 4 четко определяет факт наличия проблемы эффективности работы с группой обучающихся, мотивированных на высокий результат. Организация поддержки таких детей необходима.

Этот же вывод касается всех категорий учеников, в том числе и тех, которые в разные периоды имеют 1-2 тройки по разным предметам. При организованном контроле уровня освоения образовательной программы по учебному периоду, таких «качелей» в показателях можно избежать, профессионально направляя детей по образовательной траектории с учетом их индивидуальных особенностей.

### Показатель качества по предметам на уровне начального общего образования

На диаграмме 5 представлены данные показателя качества по предметам на уровне начального общего образования в 2024-2025 учебном году. Как видно из диаграммы, самым сложным для обучающихся начальной школы стал учебный предмет «русский язык». Показатель качества по русскому языку составил 81%. Также для обучающихся начальной школы трудными при освоении были предметы «математика» (83%) и английский язык (89%). По остальным предметам учебного плана показатели качества выше 90%.

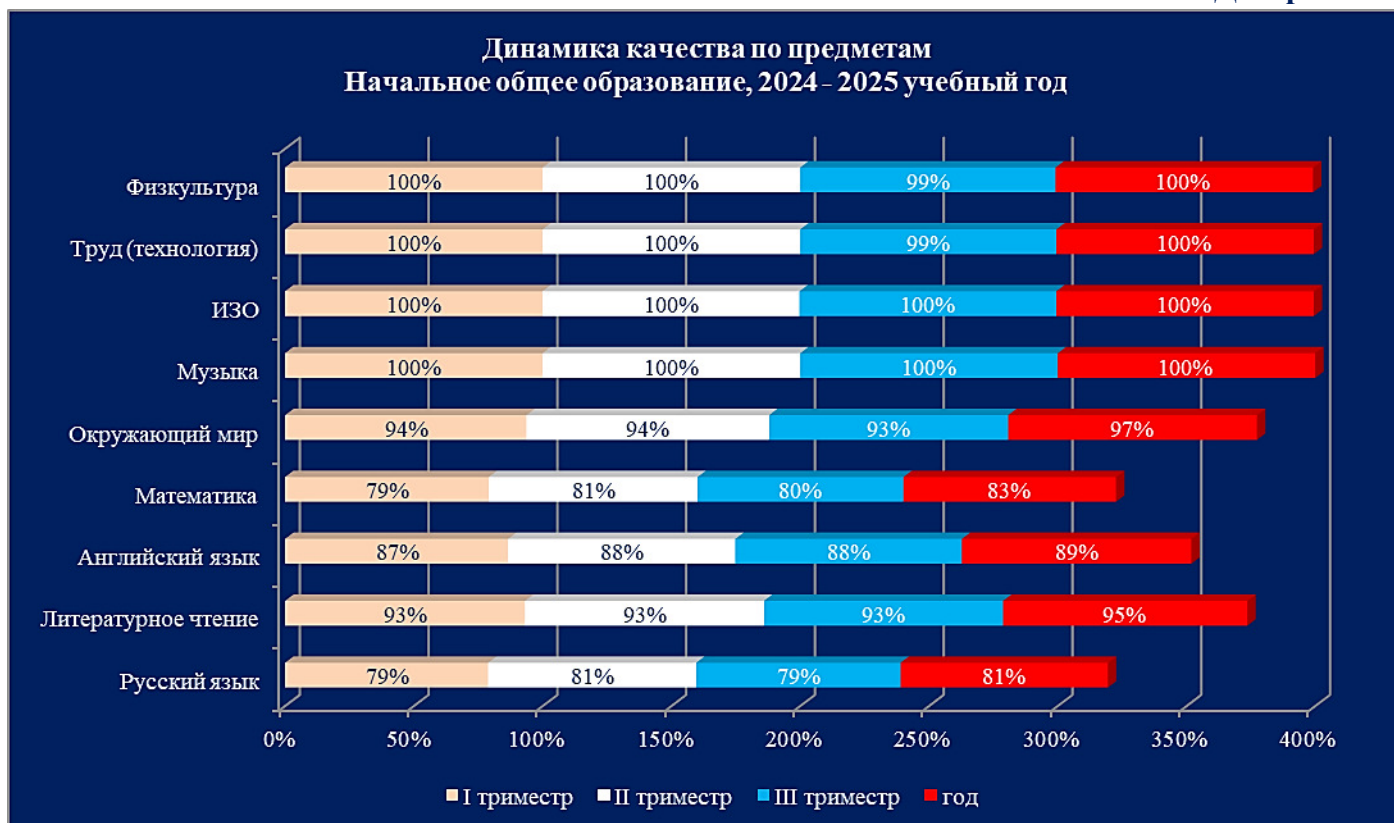
Диаграмма 5



На диаграмме 6 представлена информация о динамике изменения показателей качества по предметам учебного плана в течение всего учебного года.

Из диаграммы видно, что динамика показателя качества по каждому предмету незначительная  $\pm 1-2\%$ .

Отсюда следует, что снижение общего показателя происходит из-за отсутствия своевременной реализации мер по предупреждению эпизодического снижения качества освоения образовательной программы по тому или иному учебному периоду. Это свидетельствует о том, что программа сопровождения должна включать раздел коррекции при эпизодическом снижении качества успеваемости в течение учебного периода, с точным указанием графика отслеживания этого показателя.



**Данные о резерве повышения качества на уровне начального общего образования**

Для оценки перспективности повышения показателя качества на уровне начального общего образования, проанализируем более подробно динамику показателя «Количество учащихся, имеющих по результатам промежуточной аттестации одну тройку» (диаграммы 7 – 9).

Диаграмма 7



Как видно из диаграммы 7 общее количество обучающихся, имеющих по итогам 2024-2025 учебного года на уровне НОО одну тройку, составляет 36 человек (10%), это на 4% больше, чем по итогам прошлого учебного года. Наибольшее количество таких учеников наблюдалось в III триместре (44 человека – 13%). Данные этой диаграммы подтверждают вывод, сделанный в предыдущем разделе.

На диаграмме 8 представлены данные о количестве обучающихся, имеющих одну тройку по итогам промежуточных аттестаций в течение года по параллелям. Как видно из диаграммы больше всего по итогам года таких учеников на параллелях 3-х и 4-х классов. Максимального значения этот показатель достиг в III триместре.

Диаграмма 8



Данные этой диаграммы требуют проведения дополнительного исследования. Увеличение или уменьшение данного показателя за год по сравнению с аналогичными показателями за учебные периоды может свидетельствовать, как о повышении индивидуальных показателей качества отдельных обучающихся (имея в разные учебные периоды по 2-3 тройки по разным предметам, по итогам года вышла только одна тройка), так и о понижении индивидуальных показателей качества (переход из категории «ударники» в категорию «троечников»). Такой анализ рекомендуется провести каждому классному руководителю и составить список группы «резерва», а также наметить направления работы с этой группой в следующем учебном году.

На диаграмме 9 представлен состав предметов, по которым обучающиеся имеют одну тройку. По итогам года – это русский язык и математика (по 10 человек), английский язык (2 человека) и окружающий мир (1 человек). По математике таких детей было много в I и III учебной четвертях, что свидетельствует о наличии трудных тем для освоения обучающимися программы по математике именно в эти учебные периоды. Наличие единственной тройки по физической культуре в первых трех четвертях требует дополнительного анализа для выявления причин такого результата.

Диаграмма 9



## Результаты Всероссийских проверочных работ на уровне НОО

На диаграмме 10 представлены сравнительные результаты ВПР-2025 и результаты промежуточной аттестации за II триместр 2024-2025 учебного года.

Диаграмма 10



Как видно из диаграммы результаты, полученные учениками 4-х классов на ВПР выше, чем результаты промежуточной аттестации по предметам во II триместре:

- по математике – на 13%;
- по окружающему миру – на 2%;
- по литературному чтению – на 8%.

По английскому языку качество на ВПР и ПА совпали – 85%, а по русскому языку качество на ВПР на 10% ниже, чем за II триместр. Кроме того, 4 человека (4%) не справились с работой.

Из диаграммы 11, на которой представлены данные о сравнении отметок за ПА и ВПР, можно увидеть, что только 59% обучающихся подтвердили свой результат в сравнении с промежуточной аттестацией по русскому языку, 6% - показали результат выше, а 35% - понизили результат. Это свидетельствует о необходимости коррекции критериев оценивания результата по русскому языку.

Диаграмма 11



По математике подтвердили свою отметку 51% четвероклассников, 45% получили более высокий балл, чем на ПА, и только 4% понизили свой результат.

По окружающему миру: 65% учеников подтвердили свою отметку, 9% - повысили результат и 26% понизили. По данному предмету также следует обновить критерии оценивания.

Обновления критериев оценивания требует и предмет литературное чтение: 69% учеников подтвердили свою отметку по ПА, 12% - повысили результат, а 19% - понизили.

Предмет английский язык: 85% подтвердили отметку по ПА, 11% - повысили, 4% понизили.

Данные представленных диаграмм свидетельствуют о том, что при реализации образовательных программ НОО по русскому языку, математике, окружающему миру, литературному чтению и английскому языку реализуется заложенная в содержание программ линия обучения функциональной грамотности. Требуется лишь приведение в соответствие с ФГОС критериев оценивания.

### **Рейтинг классов уровня начального общего образования**

На диаграмме 12 представлена информация о динамике показателя качества по каждому классу уровня начального общего образования в 2024-2025 учебном году, выстроенные по возрастанию показателя качества.

Как видно из диаграммы самый низкий показатель качества на уровне НОО у 2Б класса: годовой показатель качества 57%. Причем это единственный класс на уровне НОО, у которого показатель качества в течение года снижался до 47%. Следует отметить, что у данного класса наблюдается серьезная проблема с уровнем освоения ОП НОО, которую можно сформулировать, как интеллектуальную пассивность обучающихся. Стратегия решения этой проблемы подразумевает, в том числе, **включение в систему уроков метапредметных занятий**. Кроме того, **стратегия повышения интеллектуальной активности направлена на поиск и реализацию более динамичных форм работы с обучающимися. Это также способствует и формированию учебной мотивации, способствует превращению дискретных побуждений учащихся в зрелую мотивационную сферу с устойчивой структурой и доминированием отдельных мотивов.**

На 1% выше годовой показатель качества у 3В класса – 58%. Но, следует отметить, что у класса наблюдается положительная динамика показателя качества в течение года: 55% - 58% - 61%. Эту динамику следует закрепить, откорректировав программу сопровождения.

67% качества по итогам учебного года у 2Г и 4В классов. При этом данный показатель был более-менее стабильным во всех учебных периодах, но ниже годового показателя. Это означает, что этим классным коллективам требуется помощь в регулировании своих индивидуальных результатах по разным учебным предметам.

Далее по рейтингу 2А класс – 71%. Наблюдается резкое снижение показателя качества в III триместре.

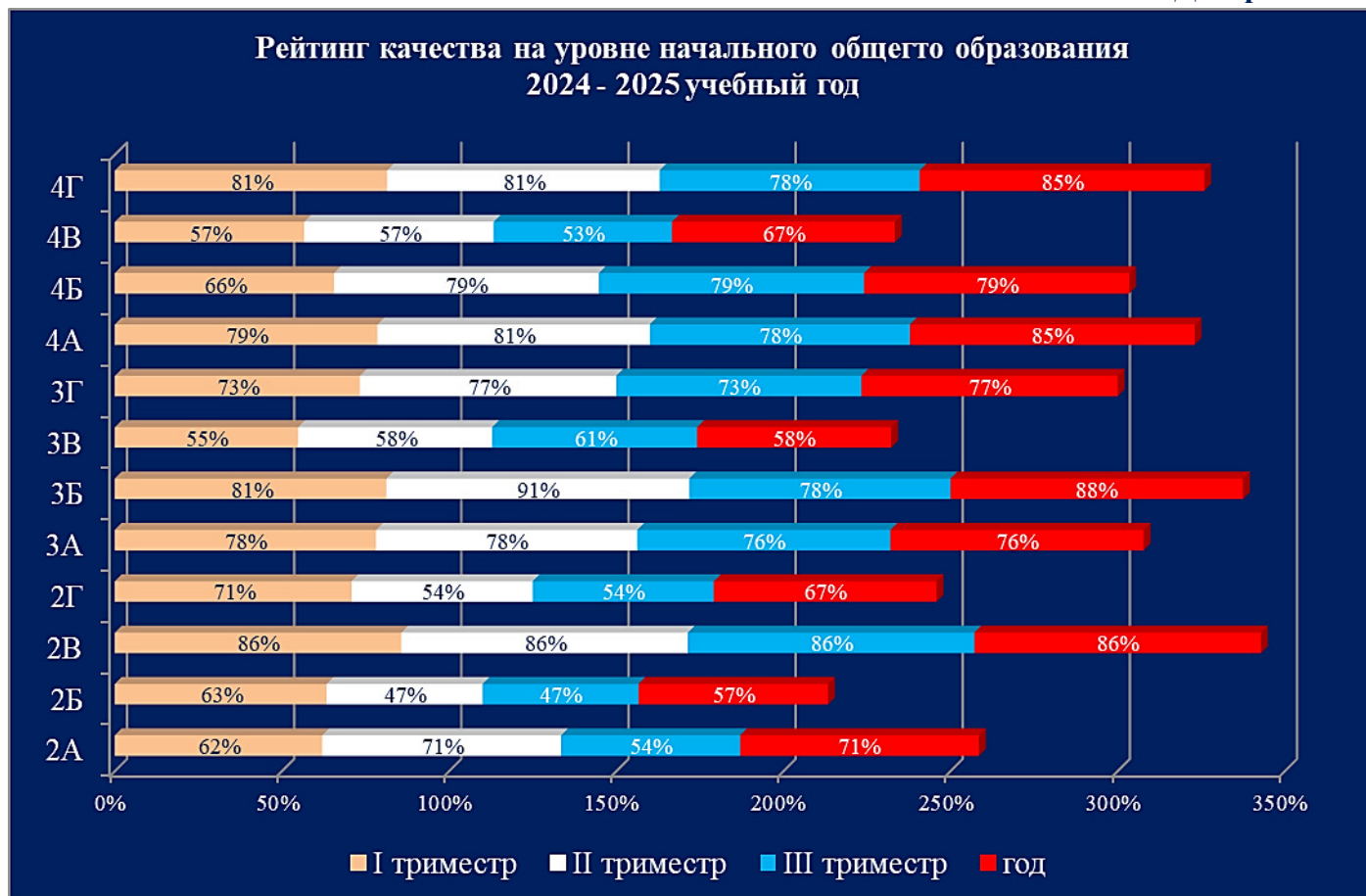
76% и 77% - таковы годовые показатели соответственно у 3А и 3Г классов. При этом показатели качества в учебных периодах были такими же стабильными, за исключением III триместра, когда наблюдается незначительное снижение показателя качества.

В 4Б классе годовой показатель качества достиг отметки 79%. Причем повышение показателя 13% случилось во II триместре и сохранилось на этом уровне в III триместре. Это свидетельствует о системной работе классного руководителя при сопровождении обучающихся.

85% - годовой показатель качества у 4А и у 4Г классов. При этом данный показатель превышает аналогичные в разные учебные периоды. Интеллектуальные качели в разные учебные периоды, по разным учебным предметам могут в дальнейшем привести к снижению результата. Поэтому для этих классов необходима системная работа по сопровождению.

2Б класс показал самый стабильный результат: 86% качества в каждом учебном периоде и за 2024-2025 учебный год. Показатель качества высокий, задача – сохранить этот результат.

Диаграмма 12



На вершине рейтинга 3Б класс с показателем качества 88%. При этом во II триместре данный показатель достигал значение 91%. Это свидетельствует о том, что резерв у класса имеется.

Следует отметить, что показатели качества во всех классах НОО выше 55%. Это неплохой результат, но есть не реализованные задачи по обеспечению стабильности, а также повышения качества за счет внедрения технологий обучения, **вовлекающих младших школьников в активную мыслительную работу и способствующих формированию перманентно положительного отношения к учебной деятельности.**

**Выводы:**

1. Показатель качества по итогам 2024 - 2025 учебного года составил 75%, что на 5% ниже показателя качества за прошлый учебный год.
2. Показатель качества по итогам промежуточных аттестаций за I, II и III триместры не были стабильными. Кроме того, эти показатели ниже годового показателя качества. Наиболее продуктивным для обучающихся начальной школы был II триместр. Значительное снижение показателя качества наблюдается в последнем учебном периоде – III триместре.

3. Несоответствие показателя качества за учебный год и отдельно по учебным периодам свидетельствует о том, что проблема неравномерного освоения отдельных предметов в разные учебные периоды остается нерешённой.
4. **58 учеников начальной школы (17%)** закончили учебный год на одни пятерки.
5. **202 ученика уровня НОО (58%)** закончили учебный год на «4» и «5». Этот показатель наиболее стабильный в течение года. Динамика этого показателя в течение года менялась на 1-2%. Среди учеников этой категории 16 человек (5%) имеют по результатам промежуточной аттестации одну четверку и 33 человека (9%) – две четверки.
6. **88 обучающихся начальной школы (25%)** имеют по итогам учебного года тройки по отдельным предметам учебного плана. Из них 36 учеников (10%) и 21 ученик (6%) имеют соответственно одну и две тройки. Таким образом группа «резерва» значительная – 16%.
7. **1 ученик начальной школы** имеет по результатам годовой промежуточной аттестации академические задолженности по основным предметам учебного плана.
8. Снижение показателя качества на уровне НОО в прошедшем учебном году подтверждает наличие проблемы организации образовательного процесса у группы «риска».
9. В последний учебный период наблюдается снижение показателя качества на всех параллелях уровня НОО.
10. Самая большая доля отличников по итогам года на параллели 4-х классов (20%).
11. Наблюдается снижение эффективности работы с группой обучающихся, мотивированных на высокий результат. Организация поддержки таких детей необходима.
12. Этот же вывод касается всех категорий учеников, в том числе и тех, которые в разные периоды имеют 1-2 тройки по разным предметам.
13. Самым сложным для обучающихся начальной школы стал учебный предмет «русский язык». Показатель качества по русскому языку составил 81%. Также для обучающихся начальной школы трудными при освоении были предметы «математика» (83%) и английский язык (89%). По остальным предметам учебного плана показатели качества выше 90%.
14. Снижение общего показателя происходит из-за отсутствия своевременной реализации мер по предупреждению эпизодического снижения качества освоения образовательной программы по тому или иному учебному периоду.
15. Увеличение или уменьшение индивидуальных показателей качества у обучающихся в течение года может свидетельствовать, как о повышении индивидуальных показателей качества отдельных обучающихся (имея в разные учебные периоды по 2-3 тройки по разным предметам, по итогам года вышла только одна тройка), так и о понижении индивидуальных показателей качества (переход из категории «ударники» в категорию «троечников»).
16. Результаты ВПР-2025 свидетельствуют о том, что при реализации образовательных программ НОО по русскому языку, математике, окружающему миру, литературному чтению и английскому языку реализуется заложенная в содержание программ линия обучения функциональной грамотности.
17. Показатели качества во всех классах НОО выше 55%.

### **Рекомендации:**

1. При разработке рабочих программ учебных курсов и графика контрольно-оценочных процедур на новый учебный год учесть данные анализа результатов учебного года, в том числе факт снижения познавательной активности школьников и их работоспособности в последний месяц учебного года (с большим количеством праздничных дней). Это позволит регулировать процесс организации учебной деятельности в каждом учебном периоде, особенно в III триместре.
2. Для повышения эффективности образовательного процесса необходимо разработка комплекса мероприятий, направленных на преодоление причин, вызывающих снижение уровня освоения образовательных программ. Это позволит обучающимся своевременно ликвидировать учебные дефициты, получать большее количество оценок в течение учебного периода, а педагогам

эффективнее распределять учебный материал с учетом сложности содержания и времени, необходимого на его освоение.

3. Обозначить конкретный план мероприятий по сопровождению групп «резерва» как относительно показателя «расширенный уровень», так и относительно показателя «Оптимальный уровень. Организовать системный контроль уровня освоения образовательной программы по учебному периоду с целью снижения эффекта «качелей» в показателях качества, профессионально направляя детей по образовательной траектории с учетом их индивидуальных особенностей. Программа сопровождения должна включать раздел коррекции при эпизодическом снижении качества успеваемости в течение учебного периода, с точным указанием графика отслеживания этого показателя.
4. Составить списки обучающихся, имеющих по итогам каждого учебного периода 1-2 тройки; 1-2 четверки и проанализировать изменение этих показателей в динамике.
5. При планировании содержания изучаемого учебного материала учитывать факторы, связанные с периодами снижения и повышения работоспособности обучающихся.
6. Заместителю директора по УВР на уровне начального общего образования организовать групповую рефлексию по итогам анализа результатов качества образования с точки зрения обеспечения психоэмоциональной стабильности у всех участников образовательных отношений, а также повышения качества за счет внедрения технологий обучения, **вовлекающих младших школьников в активную мыслительную работу и способствующих формированию permanently положительного отношения к учебной деятельности**
7. Классным руководителям 1 - 4 классов учесть данные анализа образовательной деятельности за год по каждому классу при планировании педагогического мониторинга и программ сопровождения обучающихся при освоении программ НОО 2025-2026 учебном году.

## 5.1.2. Результаты образования и их соответствие требованиям ФГОС в 2024 – 2025 учебном году на уровне основного общего образования

### Результаты промежуточной аттестации в 2024 – 2025 учебном году на уровне ОО

ОШ 2024-2025 учебный год	Количество учащихся	Неуспевающие	Успевают на "3"	Успевают с одной "3"	Успевают с двумя "3"	Успевают на "4" и "5"	Успевают с одной "4"	Успевают с двумя "4"	Успевают на "5"	Базовый уровень стандарта	Оптимальный уровень стандарта	Расширенный уровень стандарта	Процент успеваемости	Процент качества
5 А класс	32	0	3	5	2	15	2	2	3	10	19	3	32	22
		0%	9%	16%	6%	47%	6%	6%	9%	31%	59%	9%	100%	69%
5 Б класс	31	0	6	1	1	17	2	2	2	8	21	2	31	23
		0%	19%	3%	3%	55%	6%	6%	6%	26%	68%	6%	100%	74%
5 В класс	32	0	4	5	3	15	0	0	5	12	15	5	32	20
		0%	13%	16%	9%	47%	0%	0%	16%	38%	47%	16%	100%	63%
5 Г класс	31	0	8	4	2	10	2	0	5	14	12	5	31	17
		0%	26%	13%	6%	32%	6%	0%	16%	45%	39%	16%	100%	55%
Параллель 5-х классов	126	0	21	15	8	57	6	4	15	44	67	15	126	82
		0%	17%	12%	6%	45%	5%	3%	12%	35%	53%	12%	100%	65%
6 А класс	32	0	7	1	0	20	1	1	2	8	22	2	32	24
		0%	22%	3%	0%	63%	3%	3%	6%	25%	69%	6%	100%	75%
6 Б класс	31	0	10	3	0	12	1	1	4	13	14	4	31	18
		0%	32%	10%	0%	39%	3%	3%	13%	42%	45%	13%	100%	58%
6 В класс	32	0	9	3	2	12	0	2	4	14	14	4	32	18
		0%	28%	9%	6%	38%	0%	6%	13%	44%	44%	13%	100%	56%
Параллель 6-х классов	95	0	26	7	2	44	2	4	10	35	50	10	95	60
		0%	27%	7%	2%	46%	2%	4%	11%	37%	53%	11%	100%	63%
7 А класс	29	0	9	2	1	8	1	2	6	12	11	6	29	17
		0%	31%	7%	3%	28%	3%	7%	21%	41%	38%	21%	100%	59%
7 Б класс	29	0	5	3	1	11	0	2	7	9	13	7	29	20
		0%	17%	10%	3%	38%	0%	7%	24%	31%	45%	24%	100%	69%
7 В класс	31	0	2	2	1	17	1	3	5	5	21	5	31	26
		0%	6%	6%	3%	55%	3%	10%	16%	16%	68%	16%	100%	84%
Параллель 7-х классов	89	0	16	7	3	36	2	7	18	26	45	18	89	63
		0%	18%	8%	3%	40%	2%	8%	20%	29%	51%	20%	100%	71%
8 А класс	29	1	7	2	1	12	0	0	6	10	12	6	28	18
		3%	24%	7%	3%	41%	0%	0%	21%	34%	41%	21%	97%	62%
8 Б класс	30	0	8	0	2	16	1	1	2	10	18	2	30	20
		0%	27%	0%	7%	53%	3%	3%	7%	33%	60%	7%	100%	67%
8 В класс	28	1	8	1	1	14	2	0	1	10	16	1	27	17
		4%	29%	4%	4%	50%	7%	0%	4%	36%	57%	4%	96%	61%
Параллель 8-х классов	87	2	23	3	4	42	3	1	9	30	46	9	85	55
		2%	26%	3%	5%	48%	3%	1%	10%	34%	53%	10%	98%	63%
9 А класс	26	0	5	1	3	11	1	1	4	9	13	4	26	17
		0%	19%	4%	12%	42%	4%	4%	15%	35%	50%	15%	100%	65%
9 Б класс	29	0	6	4	3	13	0	0	3	13	13	3	29	16
		0%	21%	14%	10%	45%	0%	0%	10%	45%	45%	10%	100%	55%
9 В класс	32	0	3	0	2	16	4	3	4	5	23	4	32	27
		0%	9%	0%	6%	50%	13%	9%	13%	16%	72%	13%	100%	84%
Параллель 9-х классов	87	0	14	5	8	40	5	4	11	27	49	11	87	60
		0%	16%	6%	9%	46%	6%	5%	13%	31%	56%	13%	100%	69%
Основная школа	484	2	100	37	25	219	18	20	63	162	257	63	482	320
		0%	21%	8%	5%	45%	4%	4%	13%	33%	53%	13%	99,6%	66%

Показатель качества на уровне основного общего образования по итогам 2024 - 2025 учебного года составил 66% (диаграмма 1), что на 11% ниже аналогичного показателя за прошлый учебный год.

Показатель качества за год выше на 6% самого высокого показателя за все учебные периоды 2024-2025 учебного года.

Наблюдается снижение показателя в каждом учебном периоде, начиная с I триместра (60%) до III триместра (54%). Каждый учебный период завершался с показателем качества на 2-4% ниже, чем предыдущий. Годовой показатель выше триместровых.

Диаграмма 1

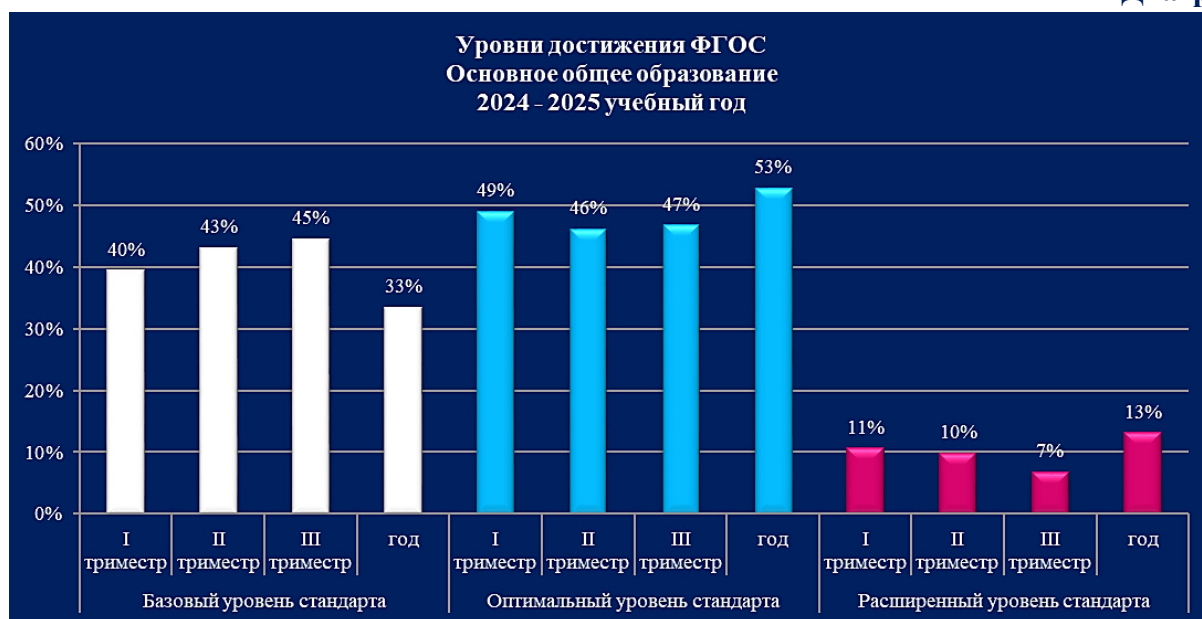


Данные диаграммы 1 свидетельствуют о неэффективности реализации программы сопровождения всех категорий обучающихся. Наличие большого количества мероприятий в рамках внеурочной деятельности (ВсОШ, интеллектуальные конкурсы и игры, подготовка к ним), а также количество праздничных дней (особенно в последнем учебном периоде) снижает уровень самоконтроля со стороны обучающихся, что приводит к проблеме накопления достаточного количества результатов за оценочные процедуры, влияющих на итоговую отметку за промежуточную аттестацию. В этом основная причина снижения показателя качества.

Этот вывод подтверждается и данными следующих показателей мониторинга результатов промежуточной аттестации.

На диаграмме 2 представлены данные по уровням достижения образовательного стандарта учащимися основного общего образования:

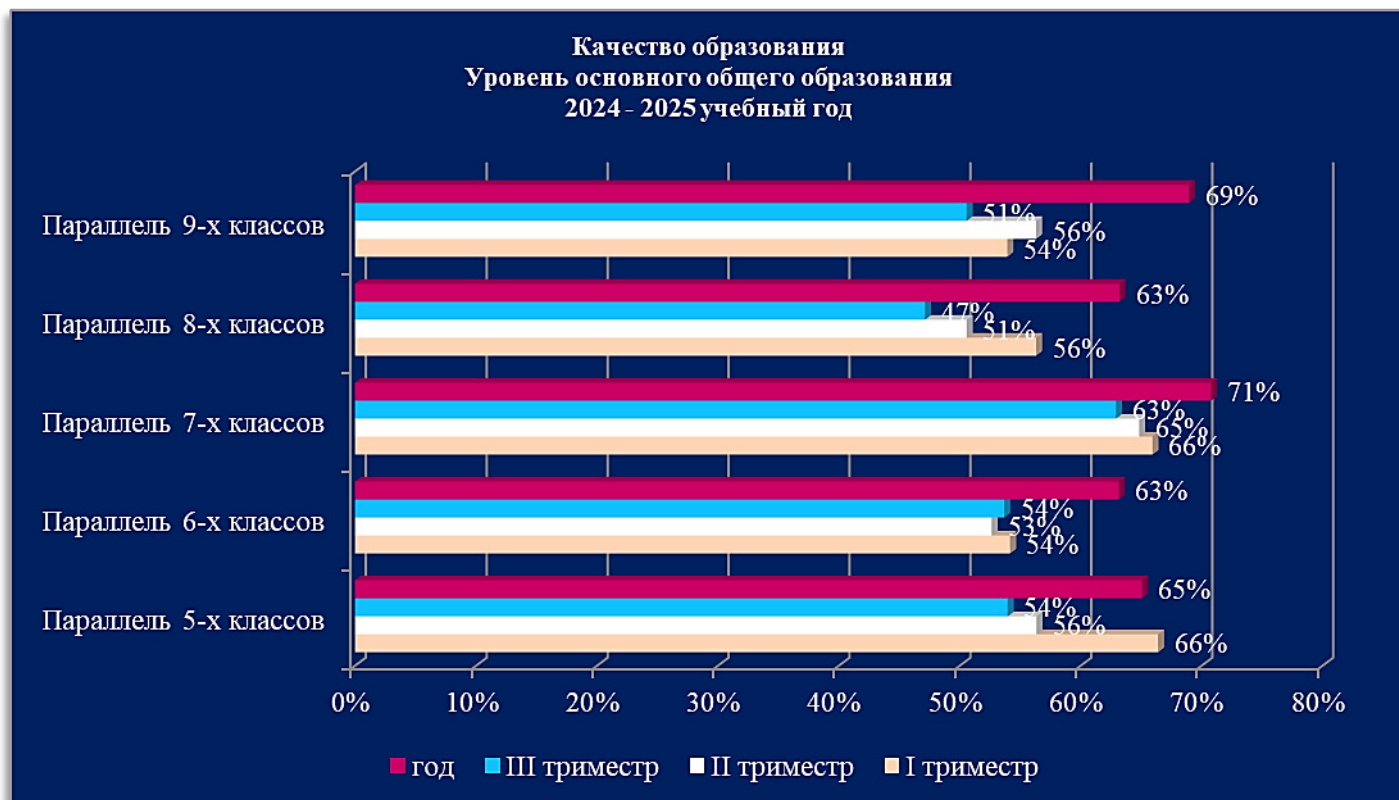
Диаграмма 2



- **63 человека (13%)** окончили учебный год на одни пятерки и достигли расширенного уровня освоения ФГОС ООО, что на 8% ниже числа отличников в прошлом учебном году. Этот показатель своего максимального значения достиг только по итогам года, в разные учебные периоды он колебался от 7% до 11%. Обучающиеся, которые окончили учебный год на отлично, награждаются Похвальным листом «За отличные успехи в учении»:
- **257 человека (53%)** окончили учебный год на «4» и «5». При этом 17 обучающихся уровня ООО (3.7%) имеют по результатам промежуточной аттестации за год одну четверку и 20 обучающихся (4%) – две четверки.
- **162 человека (33%)** имеют по итогам года тройки. Доля таких учеников по сравнению с I триместром уменьшилась на 6%, а по сравнению со III триместром – на 12%. Это подтверждает наличие проблемы неэффективности при реализации программы сопровождения обучающихся, имеющих нестабильные результаты.
- **2 человека (0,004%)** завершили учебный год с академическими задолженностями, не достигнув базового уровня освоения образовательных программ по отдельным предметам.

### Сравнение показателей качества на каждой параллели уровня основного общего образования

Диаграмма 3



На **диаграмме 3** представлены данные о показателях качества освоения ФГОС ООО каждой параллели основной школы.

Анализируя сравнительную диаграмму показателя качества за 2024-2025 учебный год на уровне основного общего образования (**Диаграмма 3**), можно констатировать следующее.

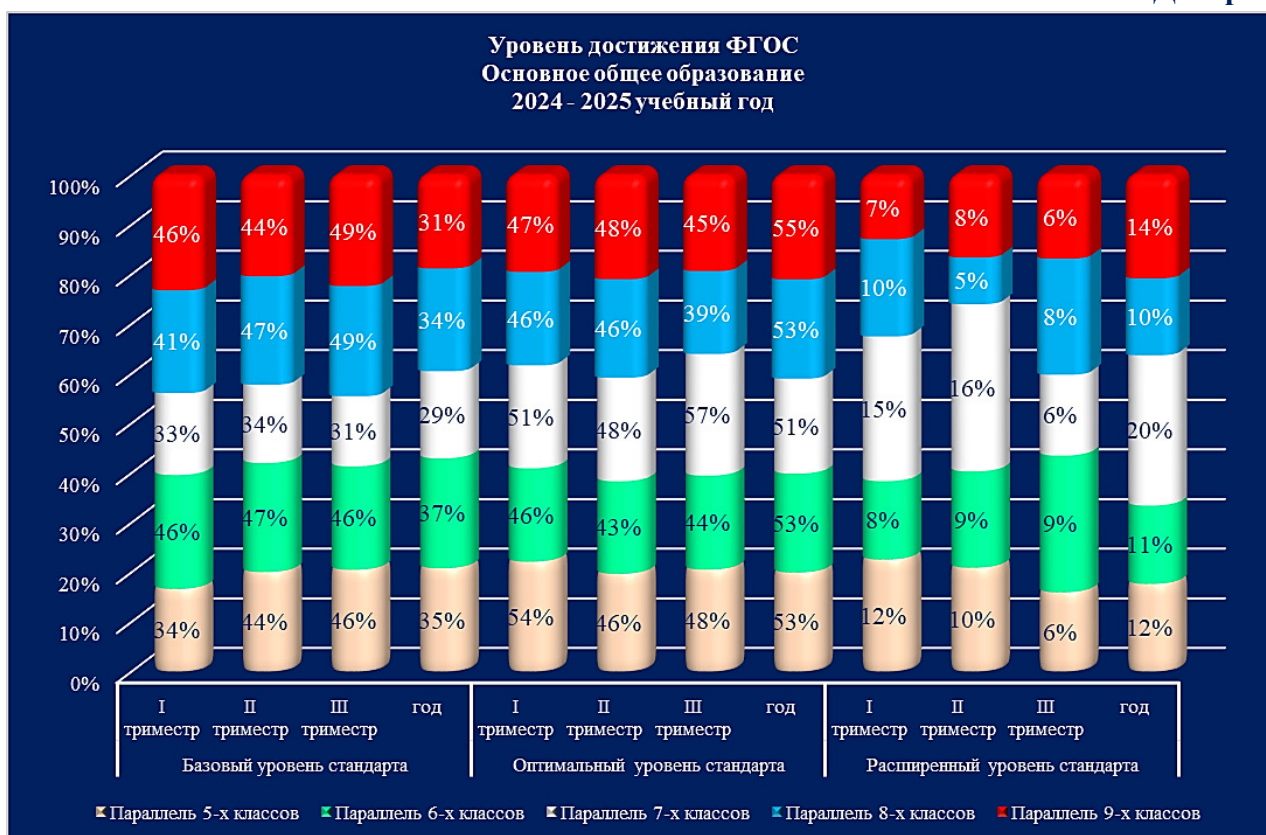
На всех параллелях основной школы, кроме параллели 6-х классов наблюдается снижение показателя качества в III триместре. В III триместре целый месяц (апрель) проводится независимая оценка качества образования в виде Всероссийских проверочных работ, последний учебный месяц май включает много праздничных и выходных дней. В связи с этим, необходимо разработать специальный

график оценочных процедур именно в III триместре, предусматривающий все перечисленные выше факторы, с целью сохранения показателя качества в этот учебный период. Для этого следует проанализировать такой график на параллели 6-х классов, поскольку на этой параллели не произошло снижения показателя качества в заключительном учебном периоде 2024-2025 учебного года. На параллели 6-х классов самая стабильная динамика показателя качества в течение года.

На всех параллелях уровня ООО наблюдается повышение годового показателя качества по сравнению с аналогичными показателями за учебные триместры. Одной из причин нестабильной динамики показателя качества является отсутствие устойчивой мотивации в учебном труде. Многие ученики избегают активной умственной работы по предметам, усвоение которых требует систематического и напряженного труда (языки, математика), задания по устным предметам усваивают поверхностно. В процессе такой работы у них не формируются навыки умения преодолевать трудности. Наряду с этим у них складывается определенный подход к работе: небрежное ее выполнение, низкий темп. Это неизбежно ведет к моральному конфликту. Он возникает в связи с противоречием между их более широкими интеллектуальными возможностями и слабой реализации этих возможностей, что объясняется отсутствием навыков саморегуляции. Для оказания эффективной помощи обучающимся, необходима разработка комплекса мероприятий, направленных на преодоление причин, вызывающих снижение индивидуальных результатов. И, в первую очередь, необходима системная работа по формированию навыков саморегуляции, несущее функцию оценки текущих и конечных результатов. Контроль и самоконтроль обеспечивают информацию о степени соответствия (или рассогласования) между запрограммированным ходом деятельности, ее этапными и конечными результатами и реальным ходом их достижения.

На диаграмме 4 представлены сравнительные результаты качества достижения ФГОС ООО по уровням: базовый, оптимальный и расширенный.

Диаграмма 4



Как видно из диаграммы доля отличников за разные учебные периоды менялась. Стабильная динамика по данному критерию наблюдается только на параллели 6-х классов. Это подтверждает вывод, сделанный в предыдущем разделе: о необходимости систематически держать под контролем процесс формирования навыков самоконтроля и саморегуляции даже у мотивированных учеников.

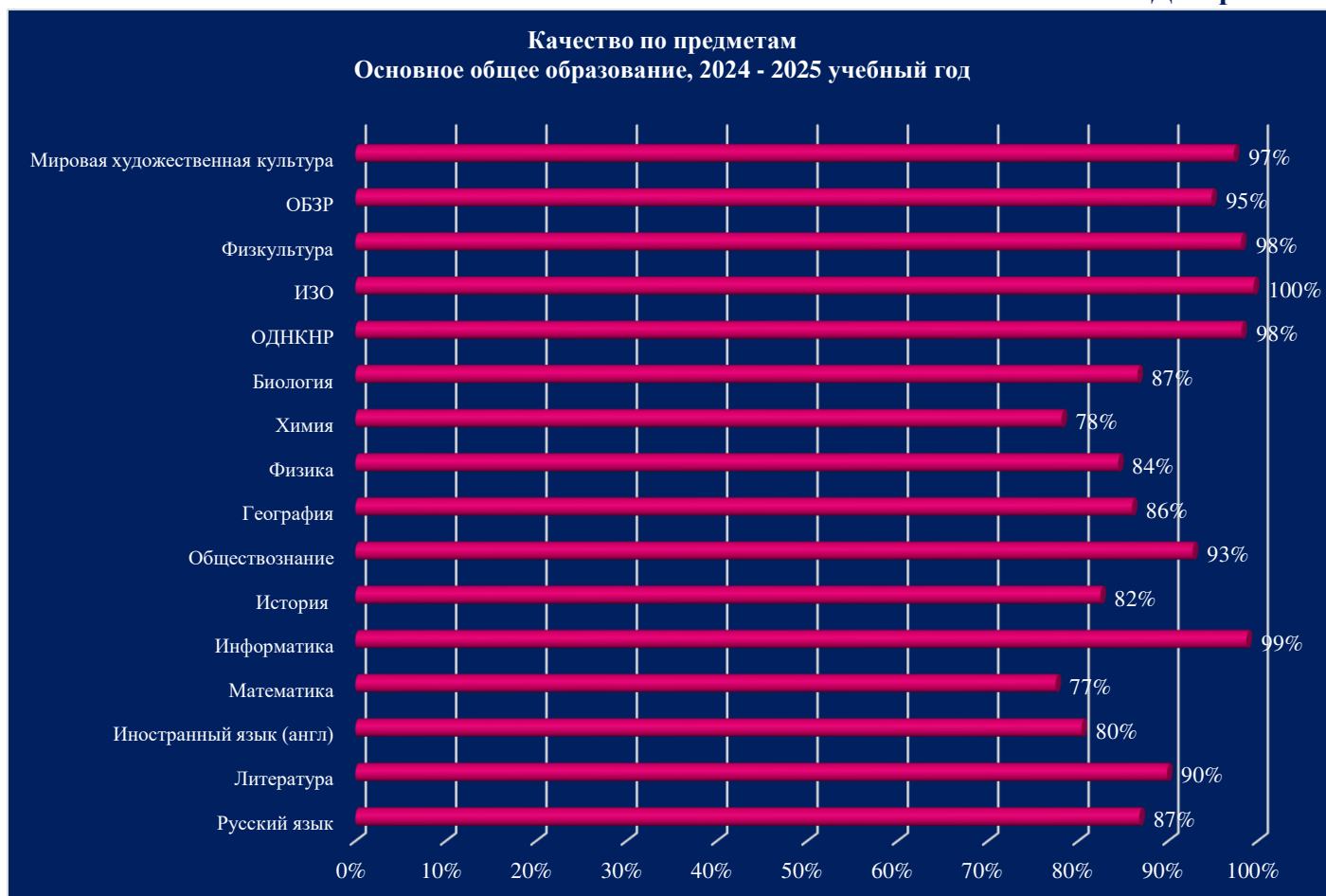
Этот вывод относится и к показателям «Оптимальный уровень стандарта» и «Базовый уровень стандарта». В условиях реализации целенаправленной и системной работы по формированию навыков самоконтроля и саморегуляции у школьников можно не только сохранить стабильную динамику показателя качества, но и повысить уровень мотивации обучающихся.

### Показатель качества по предметам на уровне основного общего образования

На диаграмме 5 представлены данные показателя качества по предметам на уровне основного общего образования в 2024-2025 учебном году.

Данные этой диаграммы свидетельствуют о том, что уровень освоения образовательных программ по всем предметам учебного плана основного общего образования остается высоким: от 77% (математика) и выше. Это свидетельствует о высоком уровне освоения образовательной программы ООО обучающимися 5-9 классов.

Диаграмма 5



Годовой показатель качества по всем предметам выше 75%. Наиболее сложным для освоения образовательных программ основного общего образования на высоком уровне для гимназистов остаются математика (77% качества) и химия (78%). По всем остальным предметам учебного годового показатель качества выше 80%.

Эти данные свидетельствуют о том, что уровень интеллектуального развития обучающихся позволяет осваивать образовательные программы по учебным предметам на повышенном уровне более 70% обучающихся.

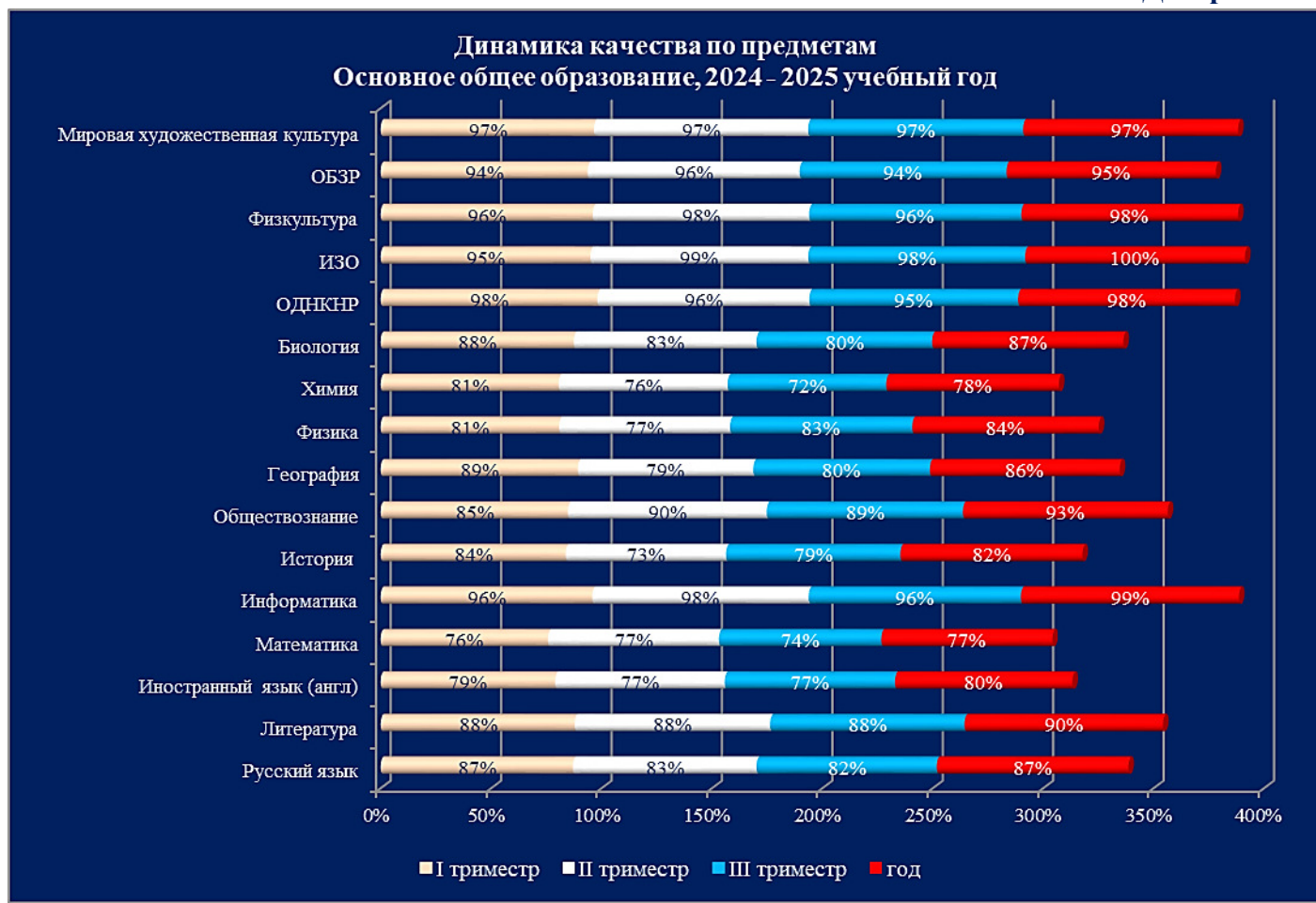
На диаграмме 6 представлена динамика изменения показателей качества по предметам учебного плана ООО по учебным периодам. Эта диаграмма не только подтверждает выводы, сделанные в предыдущих разделах аналитической записки, но и дает возможность определить для каждого учебного предмета периоды снижения или увеличения интеллектуальной и познавательной активности обучающихся.

Как видно из диаграммы 6 значительного снижения показателей качества в III триместре не наблюдается ни по одному учебному предмету, за исключением химии (в III триместре показатель качества снизился на 9% по сравнению с первым триместром).

Годовой показатель качества также в основном не превышает аналогичные показатели по отдельным учебным периодам, либо превышает незначительно 1-2%.

Этот факт подтверждает вывод, сделанный в предыдущем разделе. Уровень освоения образовательных программ ООО остается высоким, а снижение общего показателя качества произошло из-за неэффективной реализации программы сопровождения различных категорий обучающихся (группы «резерва» и группы «риска»), недостаточным уровнем контроля и регуляции уровня освоения образовательных программ в течение учебного периода, как со стороны педагогов-предметников и классных руководителей, так и со стороны самих обучающихся. Решение проблемы предполагает включение в программу сопровождения комплекса мер, обеспечивающих формирование у школьников навыков самоконтроля и саморегуляции.

Диаграмма 6



## Данные о резерве повышения качества основного общего образования

Для оценки перспективности повышения показателя качества на уровне основного общего образования, проанализируем данные показателя «Количество учащихся, имеющих по результатам промежуточной аттестации одну тройку» (диаграммы 7 – 9).

Диаграмма 7



Всего на уровне основного общего образования 37 обучающихся основной школы (8%) закончили учебный с одной тройкой (диаграмма 7) и 25 обучающихся (5%) – с двумя тройками.

Наибольшее количество таких обучающихся было в I триместре.

На диаграмме 8 показано количество обучающихся, имеющих по итогам промежуточной аттестации одну тройку по параллелям уровня ООО в динамике.

Как видно из диаграммы 8 количество самое большое число обучающихся, имеющих одну тройку за 2024-2025 учебный год, на параллели 5-х классов (15 человек – 12% всех пятиклассников). Меньше всего – на параллели 8-х классов (3 человека – 3% всех обучающихся этой параллели).

Диаграмма 8



Это подтверждает вывод о том, что разные учебные периоды связаны со значительным функциональным напряжением регуляторных систем подростков, что приводит к нестабильной динамике индивидуальных показателей качества.

На диаграмме 9 представлен перечень предметов, по которым обучающиеся имеют одну тройку. По итогам года – это 7 предметов: математика (14 человек); история (9 человек); английский язык (8 человек); химия (3 человека); русский язык, физика и биология (по 1 человеку).

Диаграмма 9



В течение учебного года в перечень таких учебных предметов попадали: литература, обществознание и география (все три учебных периода), информатика (III триместр), физическая культура (I и III триместры).

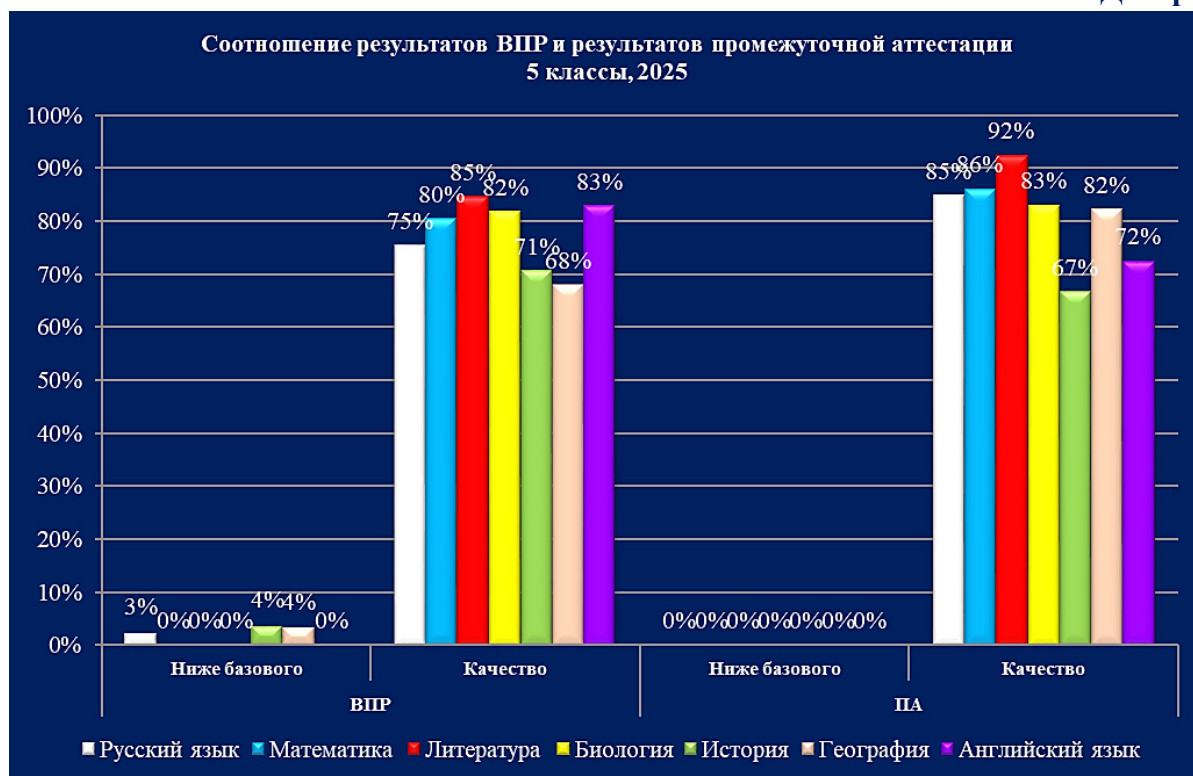
Данные этой диаграммы свидетельствуют о необходимости повышения контроля со стороны классных руководителей текущей успеваемости обучающихся, что можно обеспечить подготовкой промежуточного отчета о текущей успеваемости в середине учебного периода.

Повышение эффективности учебного процесса в этот период возможно за счет снижения «физиологической цены» через адекватность требований педагогов психофизическим возможностям обучающихся, подбор соответствующих текущим физиологическим возможностям методик и технологий обучения. Другими словами, необходимо создание благоприятных условий для учебной деятельности, раскрывающих резервы организма, способствующих росту, развитию и сохранению здоровья обучающихся в течение всего учебного года. И проще всего эти условия возможно создать при реализации четкой программы контроля уровня освоения образовательных программ со стороны классных руководителей и педагогов-предметников при тесном взаимодействии с обучающимися и их родителями (законными представителями).

## Результаты Всероссийских проверочных работ на уровне ООО

### 5 классы

На диаграмме 10-11 представлены сравнительные результаты ВПР-2025 и результаты промежуточной аттестации за II триместр на параллели 5-х классов.

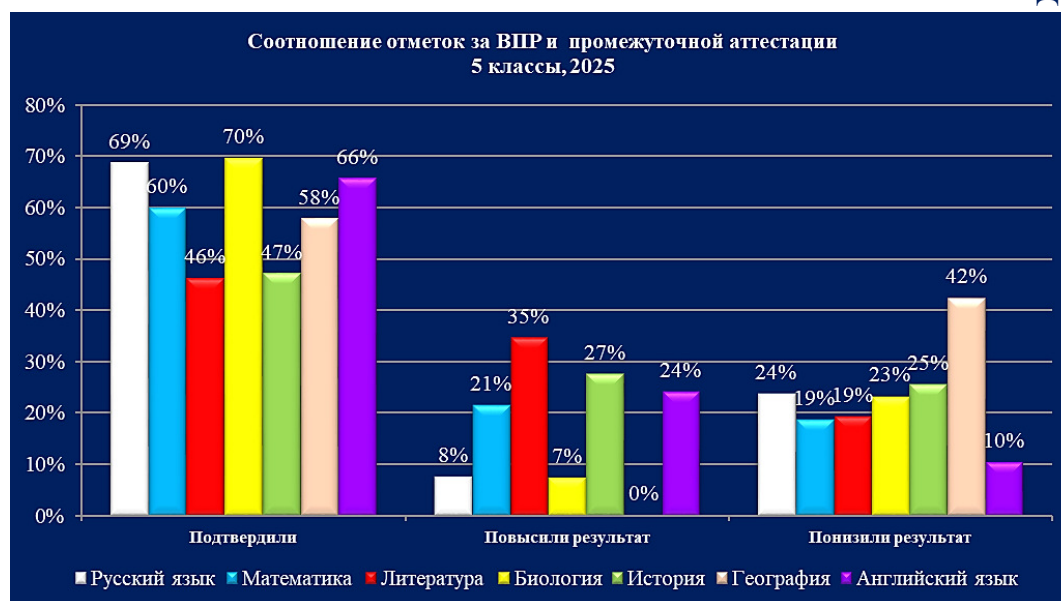


Как видно из диаграммы результаты, полученные учениками 5-х классов на ВПР ниже, чем результаты промежуточной аттестации в II триместре по следующим предметам:

- по русскому языку – на 10%;
- по математике – на 6%;
- по литературе – на 7%;
- по биологии – на 1%;
- по географии – на 14%.

Есть и учебные предметы, по которым результаты на ВПР выше результатов ПА:

- по истории – на 4%;
- по английскому языку – на 11%.



Из диаграммы 11, на которой представлены данные о сравнении отметок за ПА и ВПР, можно увидеть, что подтвердили свою отметку от общего числа обучающихся 5-х классов, получив аналогичную на ВПР:

- 69% по русскому языку;
- 60% по математике;
- 46% по литературе;
- 70% по биологии;
- 47% по истории;
- 58% по географии;
- 66% по английскому языку.

Показали результат на ВПР выше, чем на промежуточной аттестации от общего числа обучающихся 5-х классов:

- 8% по русскому языку;
- 21% по математике;
- 35% по литературе;
- 7% по биологии;
- 27% по истории;
- 24% по английскому языку.

Есть также данные о количестве обучающихся 5-х классов, которые показали на ВПР результат ниже, чем на промежуточной аттестации:

- 24% по русскому языку;
- 19% по математике;
- 19% по литературе;
- 23% по биологии;
- 25% по истории;
- 42% по географии;
- 10% по английскому языку.

Данные по последнему показателю ниже, чем в прошлом учебном году.

### 6 классы

На диаграмме 12-13 представлены сравнительные результаты ВПР-2025 и результаты промежуточной аттестации за II триместр на параллели 6-х классов.

Диаграмма 12



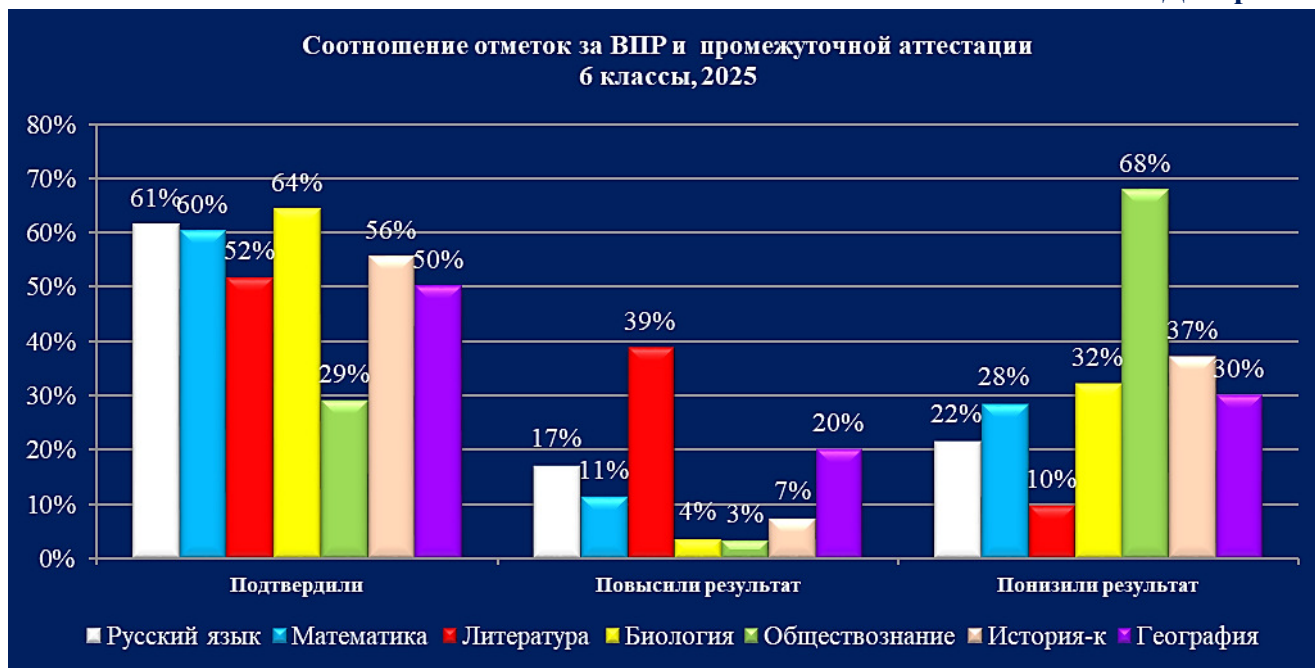
Как видно из диаграммы результаты, полученные учениками 6-х классов на ВПР ниже, чем результаты промежуточной аттестации в II триместре по следующим предметам:

- по русскому языку – на 4%;
- по математике – на 16%;
- по биологии – на 11%;
- по обществознанию – на 20%;
- по истории – на 7%.

Есть и учебные предметы, по которым результаты на ВПР выше результатов ПА:

- по литературе – на 4%;
- по географии – на 3%.

Диаграмма 13



Из диаграммы 13, на которой представлены данные о сравнении отметок за ПА и ВПР, можно увидеть, что подтвердили свою отметку от общего числа обучающихся 6-х классов, получив аналогичную на ВПР:

- 61% по русскому языку;
- 60% по математике;
- 52% по литературе;
- 64% по биологии;
- 29% по обществознанию;
- 56% по истории;
- 50% по географии.

Показали результат на ВПР выше, чем на промежуточной аттестации от общего числа обучающихся 6-х классов:

- 17% по русскому языку;
- 11% по математике;
- 39% по литературе;
- 4% по биологии;

- 3% по обществознанию;
- 27% по истории;
- 24% по английскому языку.

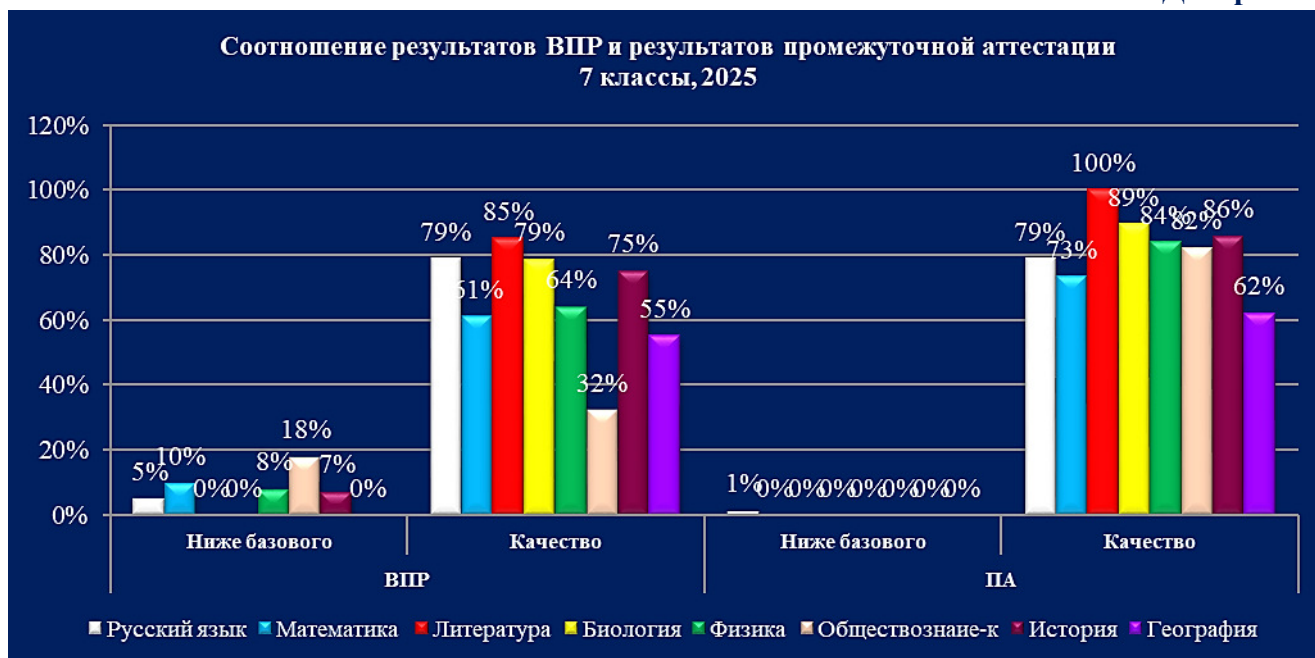
Есть также данные о количестве обучающихся 5-х классов, которые показали на ВПР результат ниже, чем на промежуточной аттестации:

- 24% по русскому языку;
- 19% по математике;
- 19% по литературе;
- 23% по биологии;
- 7% по истории;
- 20% по географии.

### 7 классы

На диаграмме 14-15 представлены сравнительные результаты ВПР-2025 и результаты промежуточной аттестации за II триместр на параллели 7-х классов.

Диаграмма 14



Как видно из диаграммы результаты, полученные учениками 7-х классов на ВПР ниже, чем результаты промежуточной аттестации по предметам во II триместре:

- по математике – на 22%;
- по литературе – на 15%;
- по биологии – на 10%;
- по истории – на 3%;
- по обществознанию на 8%;
- по географии на 59% (!);
- по физике на 3%.

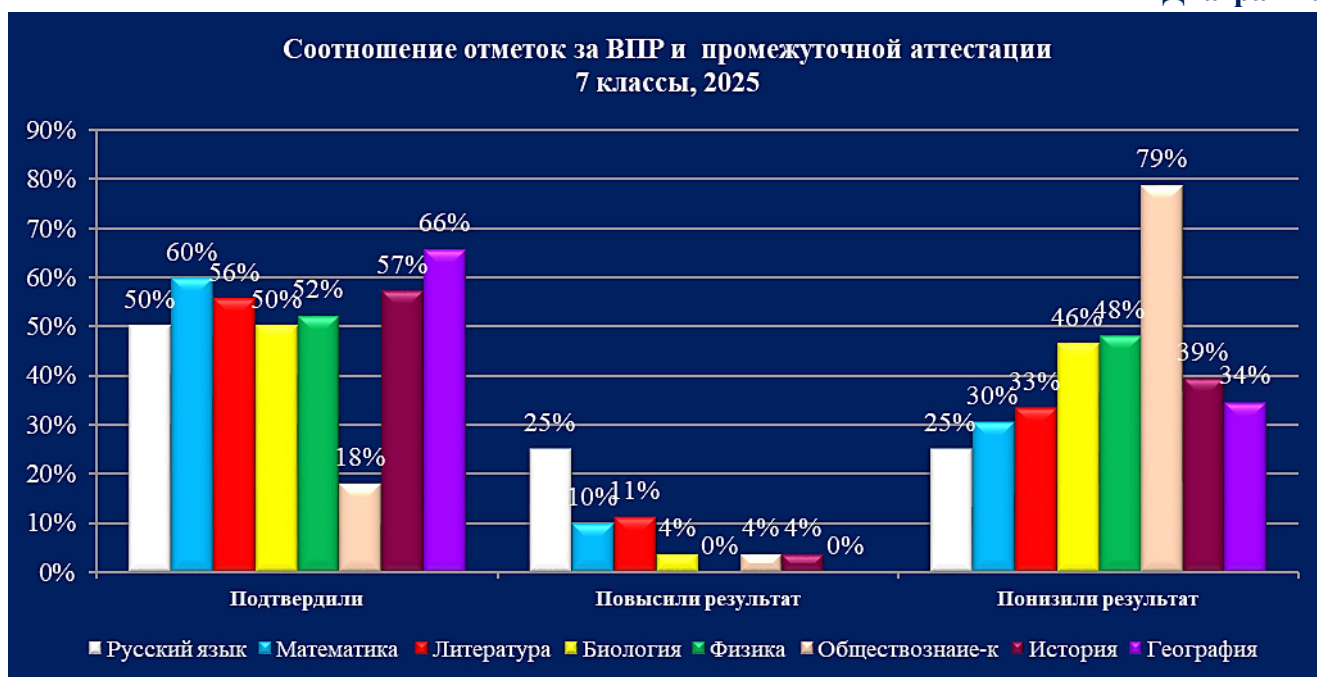
Как видно из диаграммы результаты, полученные учениками 7-х классов нет учебных предметов на этой параллели, где результаты ВПР превысили бы результаты промежуточной аттестации. Только по русскому языку показатели качества на ВПР и на ПА совпали. По пяти

предметам на ВПР есть ученики, которые справились с работой на уровне ниже базового. Значительное снижение показателя качества по географии. Это компьютерная форма проведения работы и проблема резкого снижения – техническая. Необходимо запланировать в рамках подготовки к ВПР именно компьютерную форму выполнения работы.

Из диаграммы 15, на которой представлены данные о сравнении отметок за ПА и ВПР, можно увидеть, что подтвердили свою отметку, получив аналогичную на ВПР:

- 50% обучающихся 7-х классов по русскому языку;
- 60% обучающихся 7-х классов по математике;
- 56% обучающихся 7-х классов по литературе;
- 50% обучающихся 7-х классов по биологии;
- 52% обучающихся 7-х классов по физике;
- 18% обучающихся 7-х классов по обществознанию;
- 57% обучающихся 7-х классов по истории;
- 66% обучающихся 7-х классов по географии.

Диаграмма 15



Ниже 50% подтверждены результаты по обществознанию. И в этом случае была компьютерная форма проведения работы, сбой в работе техники не позволили показать объективный результат.

Показали результат на ВПР выше, чем на промежуточной аттестации:

- 25% обучающихся 7-х классов по русскому языку;
- 10% обучающихся 7-х классов по математике;
- 11% обучающихся 7-х классов по литературе;
- 4% обучающихся 7-х классов по биологии, обществознанию и истории;
- 0% обучающихся 7-х классов по физике.

Данные диаграммы свидетельствуют о необходимости корреляции систем оценивания результатов ПА и ВПР.

Есть также данные о количестве обучающихся 7-х классов, которые показали на ВПР результат ниже, чем на промежуточной аттестации:

- 25% обучающихся 7-х классов по русскому языку;
- 30% обучающихся 7-х классов по математике;
- 33% обучающихся 7-х классов по литературе;
- 46% обучающихся 7-х классов по биологии;
- 48% обучающихся 7-х классов по физике;
- 79% обучающихся 7-х классов по обществознанию;
- 39% обучающихся 7-х классов по истории;
- 34% обучающихся 7-х классов по географии.

Понижение произошло в как с отметки «5» до отметки «4», так и с «4» до «3». Эти данные также подтверждают выводы о необходимости обучения детей в проведении работы в компьютерной форме, а также о проведении корреляции систем оценивания работ на ПА и ВПР.

## 8 классы

На диаграмме 16-17 представлены сравнительные результаты ВПР-2025 и результаты промежуточной аттестации за II триместр на параллели 8-х классов.

Диаграмма 16



Как видно из диаграммы результаты, полученные учениками 8-х классов на ВПР и на промежуточной аттестации по предметам во II триместре, отличаются. Показатель качества на ВПР ниже, чем на промежуточной аттестации:

- по русскому языку – на 11%;
- по математике – на 8%;
- по биологии – на 8%;
- по обществознанию – на 23%.

Показатель качества на ВПР выше, чем на промежуточной аттестации:

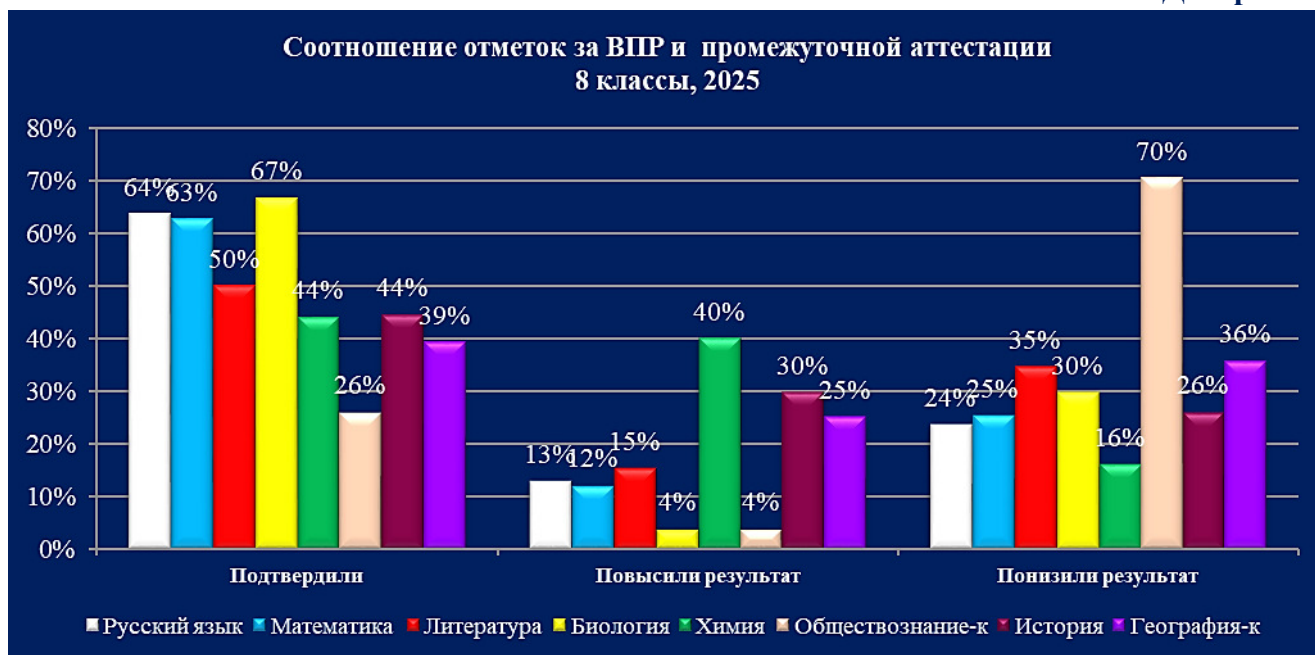
- по литературе – на 4%;
- по химии – на 24%;
- по истории – на 11%.

По географии показатели качества совпали.

Из диаграммы 17, на которой представлены данные о сравнении отметок за ПА и ВПР, можно увидеть, что подтвердили свою отметку, получив аналогичную на ВПР:

- 64% обучающихся 8-х классов по русскому языку;
- 63% обучающихся 8-х классов по математике;
- 50% обучающихся 8-х классов по литературе;
- 67% обучающихся 8-х классов по биологии;
- 44% обучающихся 8-х классов по химии;
- 26% обучающихся 8-х классов по обществознанию;
- 44% обучающихся 8-х классов по истории;
- 39% обучающихся 8-х классов по географии.

Диаграмма 17



Ниже 50% подтверждены результаты по предметам химия, обществознание, история и география. Для анализа этого показателя обратимся к данным диаграммы, где зафиксирован процент восьмиклассников, показавших результат на ВПР выше, чем на промежуточной аттестации.

Показали результат на ВПР выше, чем на промежуточной аттестации:

- 13% обучающихся 8-х классов по русскому языку;
- 12% обучающихся 8-х классов по математике;
- 15% обучающихся 8-х классов по литературе;
- 4% обучающихся 8-х классов по биологии;
- 40% обучающихся 8-х классов по химии;
- 4% обучающихся 8-х классов по обществознанию;
- 30% обучающихся 8-х классов по истории;
- 25% обучающихся 8-х классов по географии.

Есть также данные о количестве обучающихся 8-х классов, которые показали на ВПР результат ниже, чем на промежуточной аттестации:

- 24% обучающихся 8-х классов по русскому языку;
- 25% обучающихся 8-х классов по математике;
- 35% обучающихся 8-х классов по литературе;
- 30% обучающихся 8-х классов по биологии;

- 16% обучающихся 8-х классов по химии;
- 70% обучающихся 8-х классов по обществознанию;
- 26% обучающихся 8-х классов по истории;
- 36% обучающихся 8-х классов по географии.

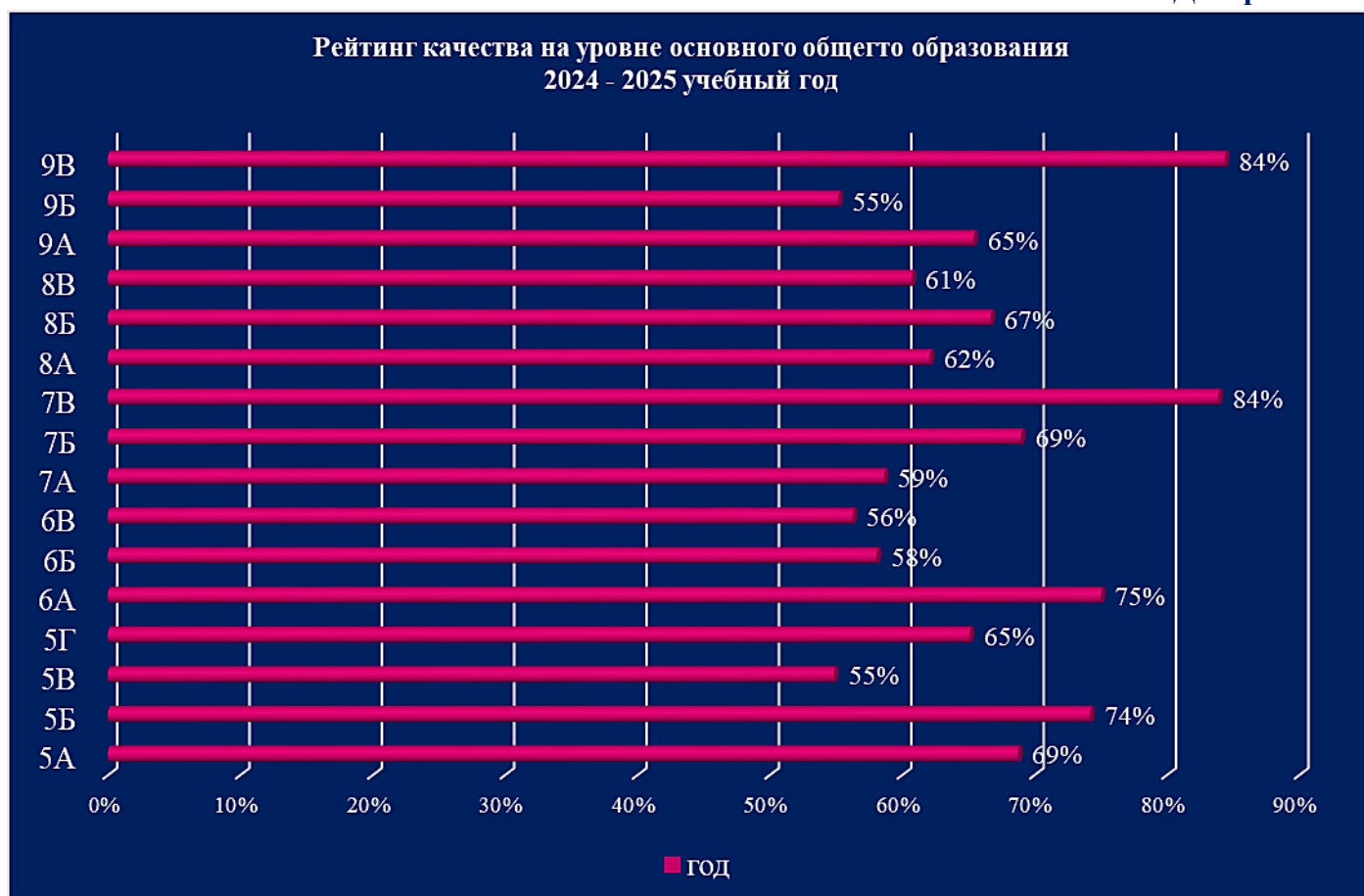
Понижение произошло в основном с отметки «5» до отметки «4». Тем не менее, необходимо провести коррекцию КИМ, используемых на промежуточной аттестации, критериев их оценивания, произведя корреляцию с обновлёнными критериями ВПР. Кроме того, также, как и на параллели 7-х классов наблюдается тенденция снижения показателя качества результатов ВПР по тем предметам, которые выполнялись в компьютерной форме. Необходимо включить в программу подготовки обучающихся такую форму выполнения работы.

Данные представленных диаграмм свидетельствуют о том, что Образовательная программа ООО реализует заложенную в содержание программ линия обучения функциональной грамотности, но необходима корректировка критериев оценивания.

### Рейтинг классов уровня основного общего образования

На диаграммах 18-19 представлены данные о показателях качества всех классов уровня ООО по итогам 2024-2025 учебного года, а также по итогам каждого учебного периода в динамике.

Диаграмма 18



Рассмотрим рейтинг от самого низкого до самого высокого показателей качества.

Как видно из диаграммы 18 самый низкий показатель качества на уровне ООО по итогам 2024-2025 учебного года в двух классах 5В и 9Б классе (55%). На диаграмме 19 показана динамика этого

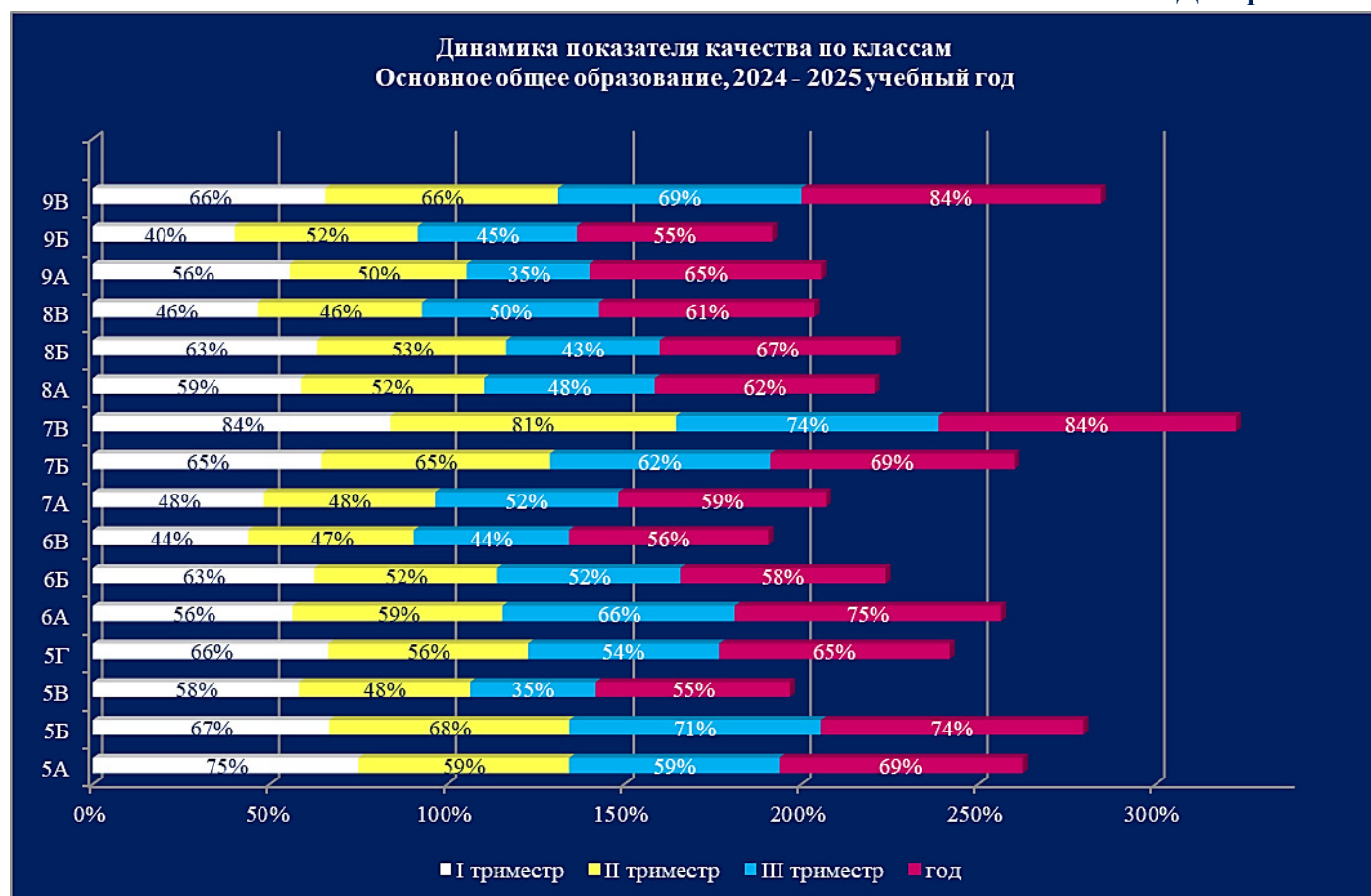
показателя в течение учебного года в разные учебные периоды. Так в 5В классе в I триместре показатель качества был на 3% выше годового, затем наблюдается снижение показателя качества во II триместре и резкое падение в III триместре до 35%. В 9Б классе повышение показателя качества наблюдается во II триместре и снижение в I и III триместрах. Годовой показатель превосходит аналогичные за отдельные учебные периоды.

Следующий по рейтингу 6В класс (56%). Обучающиеся этого класса достаточно ровно учились все три учебных периода, но годовой показатель качества выше аналогичных за отдельные учебные периоды на 9-12%. Это означает, что нужен дополнительный контроль за уровнем освоения образовательных программ группы «резерва».

Следующий в рейтинге 6Б класс (58%). Данный показатель ниже аналогичного показателя за I триместр, но выше на 6% показателей за II и III триместры.

В 7А классе годовой показатель качества составил 59%. И этот показатель имеет тенденцию роста в III триместре. Необходимо поддержать положительную динамику в этом классе через систематическое сопровождение всех групп обучающихся.

Диаграмма 19



Далее в рейтинге идут классные коллективы, чьи годовые показатели качества выше 60%.

Открывает эту группу классный коллектив 8В класса – показатель качества 61%. Этот показатель был стабилен в I и во II триместрах, но ниже годового на 15%, в III триместре положительная динамика, показатель качества вырос до 50%.

62% составил показатель качества в 8А классе. Динамика показателя качества по всем учебным периодам отрицательная: 59% - 52% - 48%. Годовой показатель превышает аналогичные показатели

за учебные периоды. Такая динамика свидетельствует о том, что обучающиеся занимаются нестабильно по разным предметам в разные учебные периоды.

Далее по рейтингу два класса 5Г и 9А (65%). И динамика показателя по отдельным периодам похожа: снижение от первого до третьего триместров. В 9А классе показатель качества снизился до 35%. Снижение же показателя качества в 5Г классе более мягкое.

Показатель качества 97% у 8Б класса. У этого класса также наблюдается снижение показателя качества на 10% в каждом. Годовой показатель качества превышает аналогичные по каждому учебному периоду.

Следующие по рейтингу 5А и 7Б классы (69%). При этом в 5А классе показатель качества во II и III триместрах стабилизировался на отметке 59%. В 7Б классе он был стабильным в I и II триместре.

Далее по рейтингу идут два класса, у которых показатели качества выше 70%. Это 5Б класс (74%) и 6А класс (75%). При этом в обоих классных коллективах наблюдается положительная динамика от триместра к триместру.

Замыкают рейтинг два класса 7В и 9В с показателем качества 84%. Но динамика и сами показатели качества в отдельные периоды отличаются. У 7В они стабильны и даже в I триместре показатель качества совпадает с годовым. Изменения во II и в III триместрах незначительные. В 9В классе в каждом учебном периоде показатели качества ниже 70%, но имеют положительную динамику в III триместре.

Самый высокий показатель качества на уровне основного общего образования у 88% у 8В класса. Но, данный показатель имел отрицательную динамику в течение всего учебного года от четверти к четверти.

## **Выводы:**

1. Показатель качества на уровне основного общего образования по итогам 2024 - 2025 учебного года составил 66%, что на 11% ниже аналогичного показателя за прошлый учебный год.
2. Показатель качества за год выше на 6% самого высокого показателя за все учебные периоды 2024-2025 учебного года.
3. Наблюдается снижение показателя в каждом учебном периоде, начиная с I триместра (60%) до III триместра (54%). Каждый учебный период завершался с показателем качества на 2-4% ниже, чем предыдущий. Годовой показатель выше триместровых.
4. **63 человека (13%)** окончили учебный год на одни пятерки и достигли расширенного уровня освоения ФГОС ООО, что на 8% ниже числа отличников в прошлом учебном году. Этот показатель своего максимального значения достиг только по итогам года, в разные учебные периоды он колебался от 7% до 11%.
5. **257 человека (53%)** окончили учебный год на «4» и «5». При этом 17 обучающихся уровня ООО (3.7%) имеют по результатам промежуточной аттестации за год одну четверку и 20 обучающихся (4%) – две четверки.
6. **162 человека (33%)** имеют по итогам года тройки. Доля таких учеников по сравнению с I триместром уменьшилась на 6%, а по сравнению со III триместром – на 12%. Это подтверждает наличие проблемы неэффективности при реализации программы сопровождения обучающихся, имеющих нестабильные результаты.
7. **2 человека (0,004%)** завершили учебный год с академическими задолженностями, не достигнув базового уровня освоения образовательных программ по отдельным предметам.
8. При сравнении показателей качества по параллелям в динамике выявлено, что всех параллелей основной школы, кроме параллели 6-х классов наблюдается снижение показателя качества в III триместре.

9. На всех параллелях уровня ООО наблюдается повышение годового показателя качества по сравнению с аналогичными показателями за учебные триместры. Одной из причин нестабильной динамики показателя качества является отсутствие устойчивой мотивации в учебном труде. Многие ученики избегают активной умственной работы по предметам, усвоение которых требует систематического и напряженного труда (языки, математика), задания по устным предметам усваивают поверхностно. В процессе такой работы у них не формируются навыки умения преодолевать трудности. Наряду с этим у них складывается определенный подход к работе: небрежное ее выполнение, низкий темп. Это неизбежно ведет к моральному конфликту. Он возникает в связи с противоречием между их более широкими интеллектуальными возможностями и слабой реализации этих возможностей, что объясняется отсутствием навыков саморегуляции.
10. Периоды наивысшей познавательной активности для каждой параллели:
  - для параллелей 5-х, 6-х, 7-х и 8-х классов наиболее успешной стал первый учебный триместр;
  - для параллели 9-х классов – II триместр.
11. Доля отличников за разные учебные периоды менялась. Стабильная динамика по данному критерию наблюдается только на параллели 6-х классов. Это подтверждает вывод, сделанный в предыдущем разделе: о необходимости систематически держать под контролем процесс формирования навыков самоконтроля и саморегуляции даже у мотивированных учеников.
12. Вывод, сделанный в п.11, относится и к показателям «Оптимальный уровень стандарта» и «Базовый уровень стандарта». В условиях реализации целенаправленной и системной работы по формированию навыков самоконтроля и саморегуляции у школьников можно не только сохранить стабильную динамику показателя качества, но и повысить уровень мотивации обучающихся.
13. Данные предметного мониторинга фиксируют факт о том, что уровень освоения образовательных программ по всем предметам учебного плана основного общего образования остается высоким: от 77% (математика) и выше. Это свидетельствует о высоком уровне освоения образовательной программы ООО обучающимися 5-9 классов.
14. Годовой показатель качества по всем предметам выше 75%. Наиболее сложным для освоения образовательных программ основного общего образования на высоком уровне для гимназистов остаются математика (77% качества) и химия (78%). По всем остальным предметам учебного годового показатель качества выше 80%.
15. Значительное снижение показателей качества в III триместре не наблюдается ни по одному учебному предмету, за исключением химии (в III триместре показатель качества снизился на 9% по сравнению с первым триместром). Годовой показатель качества также в основном не превышает аналогичные показатели по отдельным учебным периодам, либо превышают незначительно 1-2%. Уровень освоения образовательных программ ООО остается высоким, а снижение общего показателя качества произошло из-за неэффективной реализации программы сопровождения различных категорий обучающихся (группы «резерва» и группы «риска»), недостаточным уровнем контроля и регуляции уровня освоения образовательных программ в течение учебного периода, как со стороны педагогов-предметников и классных руководителей, так и со стороны самих обучающихся.
16. Анализ показателя «Количество учащихся, имеющих по результатам промежуточной аттестации одну тройку», позволяет сделать вывод о том, что разные учебные периоды связаны со значительным функциональным напряжением регуляторных систем подростков, что приводит к нестабильной динамике индивидуальных показателей качества.
17. Сопоставление результатов промежуточной аттестации и результатов ВПР свидетельствуют о том, что уровень освоения образовательной программы ООО обучающимися 5-8 классов соответствует требованиям ФГОС.
18. Снижение показателя качества по отдельным предметам в сравнении с аналогичными показателями по промежуточной аттестации наблюдаются в работах, которые были проведены в компьютерной форме. Здесь главная проблема резкого снижения – техническая.

19. Образовательная программа ООО реализует заложенную в содержание программ линию обучения функциональной грамотности, но по отдельным предметам (география, биология) не в полном объеме.
20. Система оценивания, которая используется при проведении промежуточной аттестации, требует корреляции с обновлёнными критериями ВПР.

### **Рекомендации:**

1. Учесть данные аналитической справки по итогам 2024-2025 учебного года при разработке рабочих программ учебных предметов.
2. С целью повышения показателей качества приступить к разработке комплекса мероприятий, направленных на преодоление причин, вызывающих снижение индивидуальных результатов. И, в первую очередь, необходима системная работа по формированию навыков саморегуляции, несущее функцию оценки текущих и конечных результатов. Контроль и самоконтроль обеспечивают информацию о степени соответствия (или рассогласования) между запрограммированным ходом деятельности, ее этапными и конечными результатами и реальным ходом их достижения.
3. Запланировать методическую поддержку в МО педагогов-предметников изучение вопроса, связанных с проблемой формирования у обучающихся навыков саморегуляции и самоконтроля.
4. Классным руководителям классных коллективов необходимо выявить причины снижения индивидуальных показателей качества у обучающихся и спланировать на основании этого анализа программу сопровождения обучающихся в новом учебном году с целью обеспечения стабильности или позитивной динамики показателя качества с оформлением под подпись уведомлений обучающимся и их родителям (законным представителям).
5. Предусмотреть реализацию линии по формированию функциональной грамотности в рамках содержания образовательных программ в полном объеме и по всем учебным предметам. Разработать и внедрить программы внеурочной деятельности, направленные на достижение этой цели. Запланировать и внедрить компьютерные формы тестирования при ведении мониторинга формирования функциональной грамотности.
6. Разработать и внедрить персонифицированную программу сопровождения обучающихся, испытывающих затруднения в освоении образовательной программы ООО либо мотивированных на повышение своего индивидуального показателя качества.
7. Разработать программу взаимодействия классных руководителей и педагогов-предметников при реализации программ сопровождения обучающихся, осваивающих ОП ООО.

### 5.1.3. Результаты образования и их соответствие требованиям ФГОС в 2024 – 2025 учебном году на уровне среднего общего образования

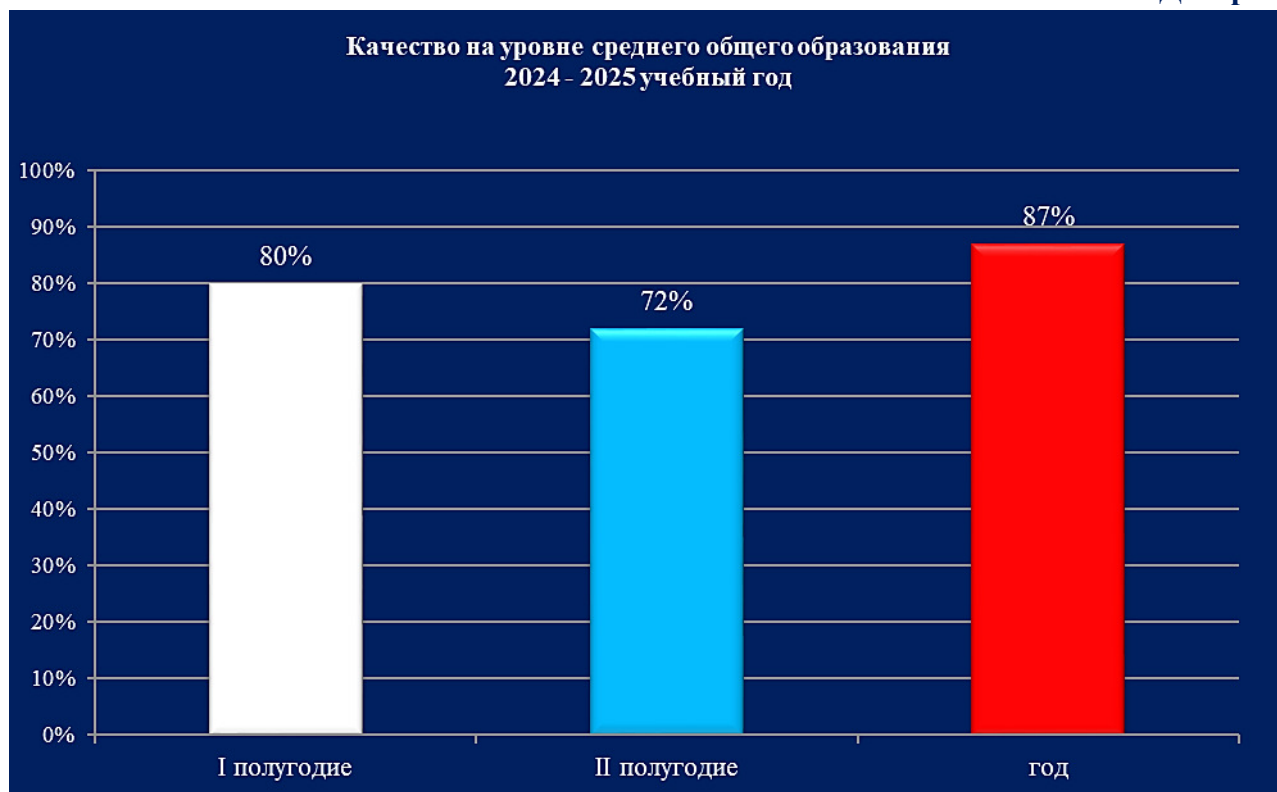
#### 5.1.3.1. Результаты промежуточной аттестации в 2024 – 2025 учебном году на уровне СОО

СШ год	Количество учащихся	Неуспевающие	Успевают на "3"	Успевают с одной "3"	Успевают с двумя "3"	Успевают на "4" и "5"	Успевают с одной "4"	Успевают с двумя "4"	Успевают на "5"	Базовый уровень стандарта	Оптимальный уровень стандарта	Расширенный уровень стандарта	Процент успеваемости	Процент качества
10 А класс	27	0	0	5	1	11	0	2	8	6	13	8	27	21
		0%	0%	19%	4%	41%	0%	7%	30%	22%	48%	30%	100%	78%
10 Б класс	30	0	0	2	0	10	4	8	6	2	22	6	30	28
		0%	0%	7%	0%	33%	13%	27%	20%	7%	73%	20%	100%	93%
Параллель 10-х классов	57	0	0	7	1	21	4	10	14	8	35	14	57	49
		0%	0%	12%	2%	37%	7%	18%	25%	14%	61%	25%	100%	86%
11 А класс	31	0	0	1	2	8	6	3	11	3	17	11	31	28
		0%	0%	3%	6%	26%	19%	10%	35%	10%	55%	35%	100%	90%
11 Б класс	26	0	0	4	0	10	3	3	6	4	16	6	26	22
		0%	0%	15%	0%	38%	12%	12%	23%	15%	62%	23%	100%	85%
Параллель 11-х классов	57	0	0	5	2	18	9	6	17	7	33	17	57	50
		0%	0%	9%	4%	32%	16%	11%	30%	12%	58%	30%	100%	88%
Средняя школа	114	0	0	12	3	39	13	16	31	15	68	31	114	99
		0%	0%	11%	3%	34%	11%	14%	27%	13%	60%	27%	100%	87%

Показатель качества на уровне среднего общего образования по итогам 2024 - 2025 учебного года составил 87% (диаграмма 1), что на 6% ниже аналогичного показателя за прошлый учебный год.

Показатель качества за год выше на 7% выше аналогичного показателя за I полугодие и на 15% выше – за II полугодие 2024-2025 учебного года.

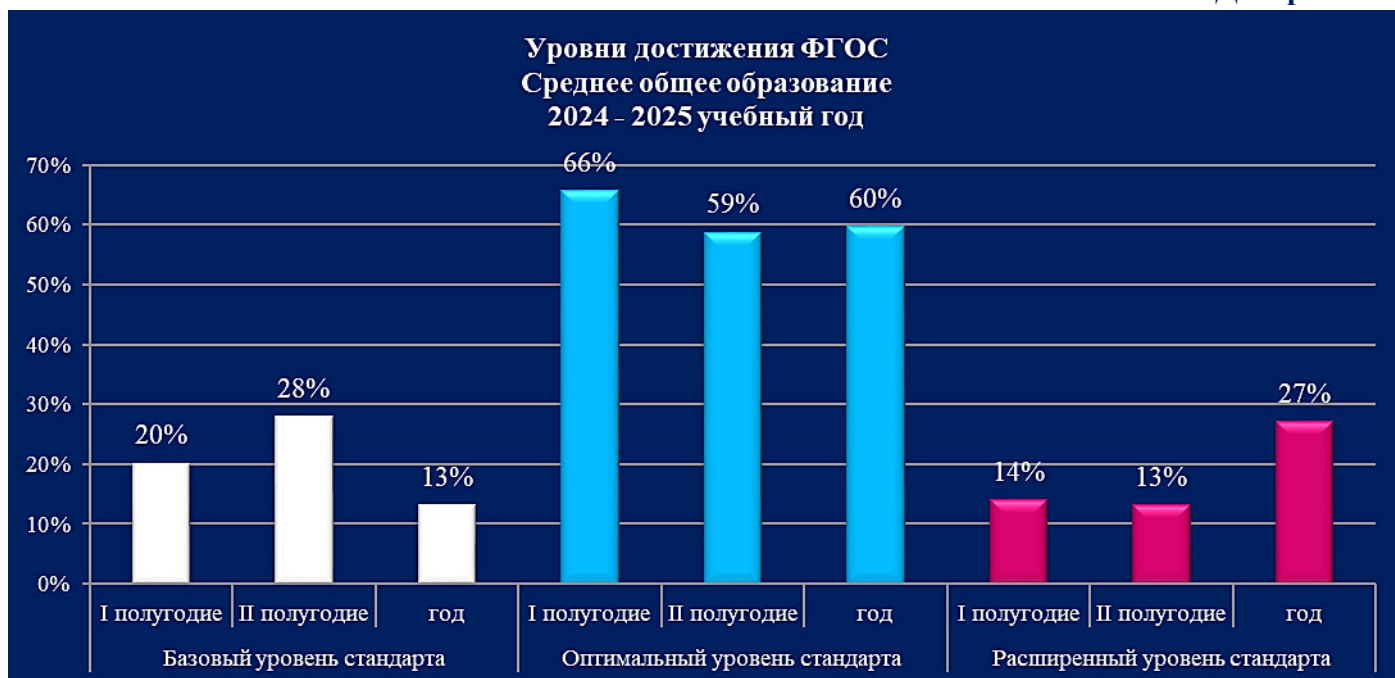
Диаграмма 1



Данные диаграммы 1 фиксируют снижение показателя качества во втором полугодии учебного года на уровне СОО.

На диаграмме 2 представлены данные по уровням достижения образовательного стандарта учащимися среднего общего образования:

Диаграмма 2



- **31 человек (27%)** окончили учебный год на одни пятерки и достигли расширенного уровня освоения ФГОС СОО. Этот показатель своего максимального значения достиг только по итогам года, в разные учебные периоды он колебался от 13% до 14%. Обучающиеся, которые окончили учебный год на отлично, награждаются Похвальным листом «За отличные успехи в учении»:

- **68 человек (60%)** окончили учебный год на «4» и «5». При этом 13 обучающихся уровня СОО (11%) имеют по результатам промежуточной аттестации за год одну четверку и 16 обучающихся (14%) – две четверки.

- **15 человек (13%)** имеют по итогам года тройки. Доля таких учеников по сравнению с I полугодием уменьшилась на 7%, а по сравнению со II полугодием – на 13%. Это подтверждает наличие проблемы снижения показателя качества во II полугодии учебного года на уровне среднего общего образования. Следует отметить также и тот факт, что из 15 человек, имеющих тройки за ПА 12 человек (11%) имеют только одну тройку, 3 человека (3%) – две тройки.

### Сравнение показателей качества на каждой параллели уровня среднего общего образования

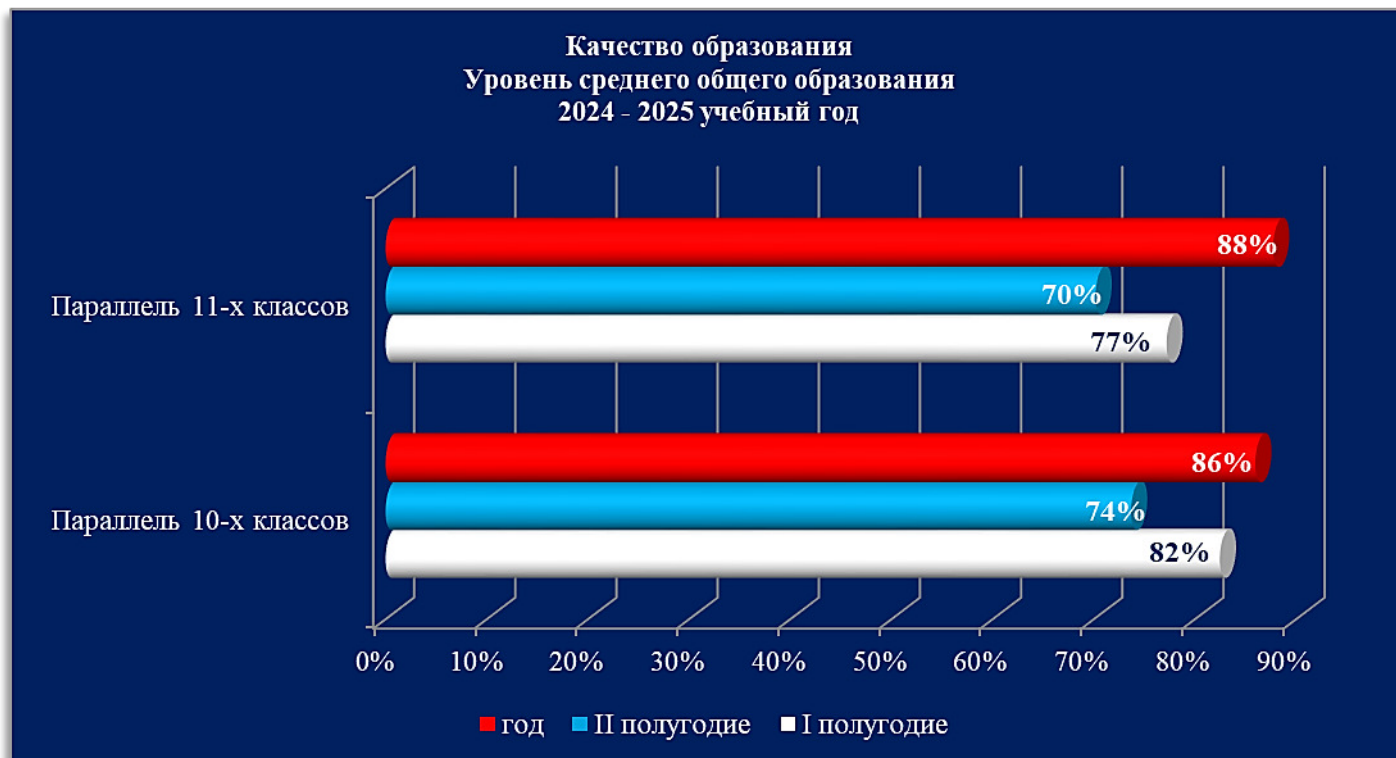
На **диаграмме 3** представлены данные о показателях качества освоения ФГОС СОО каждой параллели уровня среднего общего образования.

Анализируя сравнительную диаграмму показателя качества за 2024-2025 учебный год на уровне среднего общего образования (**Диаграмма 3**), можно констатировать следующее.

На всех параллелях старшей школы наблюдается снижение на 7-8% показателя качества во II полугодии по сравнению с I полугодием, что свидетельствует о неэффективности организации образовательного процесса в этот учебный период на уровне СОО. Ведущим стрессовым фактором этого учебного периода для обучающихся уровня СОО является ограничение времени, выделенного на учебную работу. Ограничение времени может быть связано как с увеличением объёма и

интенсивности учебных нагрузок, так и с технологией и методикой обучения. Интенсификация идёт за счет увеличения количества учебных внеурочных занятий по подготовке в 10-м классе к защите индивидуальных проектов, в 11-ом классе – к ЕГЭ. Этот сильнейший стрессовый фактор, и именно в ситуации ограничения времени, постоянного цейтнота неизбежно приводит к снижению качества учебной работы, неудачам. Высокая интенсивность учебного труда не позволяет варьировать обучение, учитывать индивидуальные особенности каждого обучающегося.

Диаграмма 3

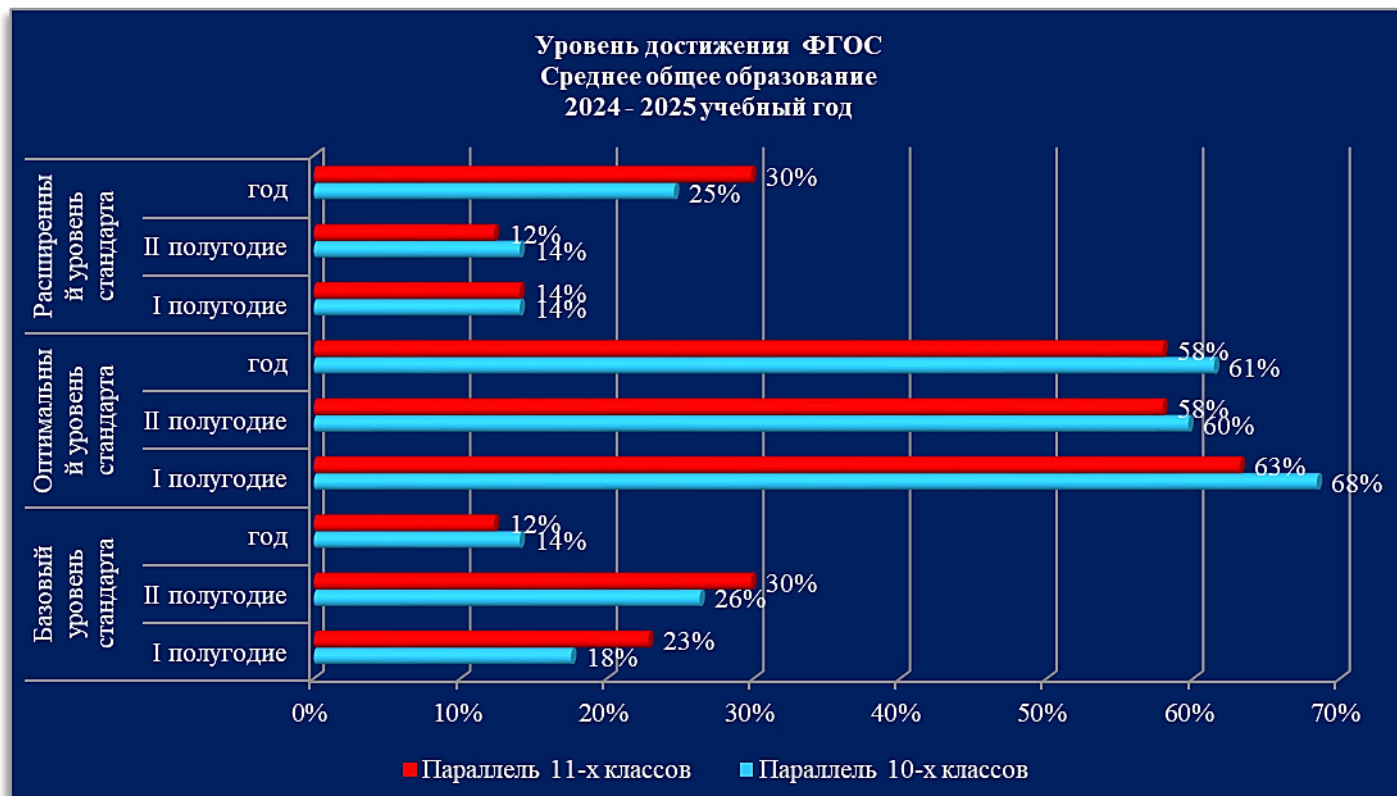


Выход видится в педагогической обработке содержания образовательных программ в этот период и методов преподавания, в первую очередь направленных на индивидуализацию, гибкость и сотрудничество педагогов и обучающихся.

Педагогическая обработка и выбор методов обучения предполагает:

- по содержанию: когда обучающийся имеет возможность корректировки направленности получаемого образования;
- по объему: позволяет способным и мотивированным на освоение учебного предмета более глубоко изучать его в познавательных, научных или прикладных целях, и, наоборот, обучающимся, которые планируют освоить предмет только на базовом уровне, не выполнять дополнительных заданий;
- по времени: допуская изменение в определённых пределах регламента изучения определённого объёма учебного материала в соответствии с индивидуально-психологическими особенностями учащихся и формой их подготовки.

На диаграмме 4 представлены сравнительные результаты качества достижения ФГОС СОО по уровням: базовый, оптимальный и расширенный.



Как видно из диаграммы доля отличников за разные учебные периоды менялась. Стабильных показателей по данному критерию нет ни в одной параллели. Годовые показатели превышают аналогичные по учебным периодам.

Показатели «оптимальный» и «базовый» уровни достижения ФГОС, напротив, имеют тенденцию снижения годовых индикаторов по сравнению с I и II полугодиями. При сочетании вариативной подготовки, учитывающей индивидуальные особенности и запросы старших школьников, можно добиться не только более стабильных показателей, но и создать условия для работы старшеклассников без чрезмерного напряжения и утомления, с высокой работоспособностью, таких условий, которые бы обеспечивали высокое качество обучения.

### **Показатель качества по предметам на уровне среднего общего образования**

На диаграмме 5 представлены данные показателя качества по предметам на уровне среднего общего образования в 2024-2025 учебном году.

Данные этой диаграммы свидетельствуют о том, что уровень освоения образовательных программ по всем предметам учебного плана СОО остается высоким.

Годовой показатель качества по всем предметам от 96% и выше.

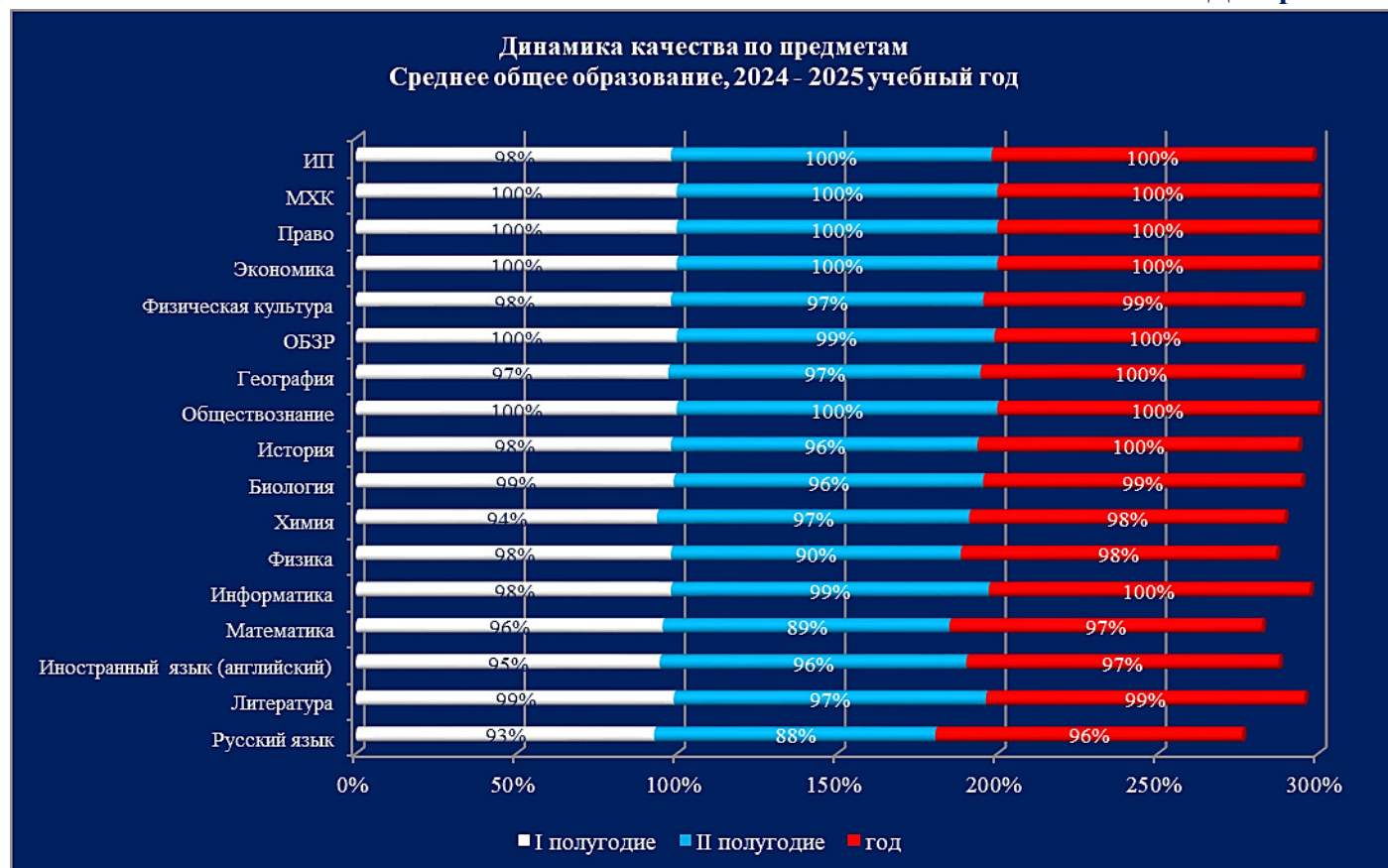
Этот высокий результат свидетельствует о том, что реализация профильного обучения на уровне среднего общего образования, является очень значимым условием для повышения уровня мотивации обучающихся.

Совсем небольшая доля освоили образовательные программы по отдельным учебным предметам на базовом уровне: 4% по русскому языку, 3% по математике и английскому языку, 2% по физике и химии, по 1% по биологии и физической культуре.

Все остальные предметы учебного плана освоены на повышенном уровне (оптимальном или расширенном).



На диаграмме 6 представлена динамика изменения показателей качества по предметам учебного плана СОО по учебным периодам. Данные этой диаграммы свидетельствуют о том, что показатели качества по предметам были стабильными в течение всего учебного года.



Представленные данные также подсказывают направление при организации образовательной деятельности обучающихся среднего общего образования во второй половине учебного года, а именно корректировка регламента изучения непрофильных учебных предметов.

### Данные о резерве повышения качества среднего общего образования

Для оценки перспективности повышения показателя качества на уровне среднего общего образования, проанализируем данные показателя «Количество учащихся, имеющих по результатам промежуточной аттестации одну тройку» (диаграммы 7 – 9).

Диаграмма 7



Всего на уровне среднего общего образования всего 12 обучающихся старшей школы (11%) закончили учебный с одной тройкой (диаграмма 7) и 3 обучающихся (3%) – с двумя тройками. Больше обучающихся, имеющих тройки за год нет.

Наибольшее количество таких обучающихся было во II полугодии. Что еще раз подтверждает вывод о необходимости корректировки образовательного процесса на уровне СОО в этот учебный период.

На диаграмме 8 показано количество обучающихся, имеющих по итогам промежуточной аттестации одну тройку по параллелям уровня СОО в динамике.

Диаграмма 8

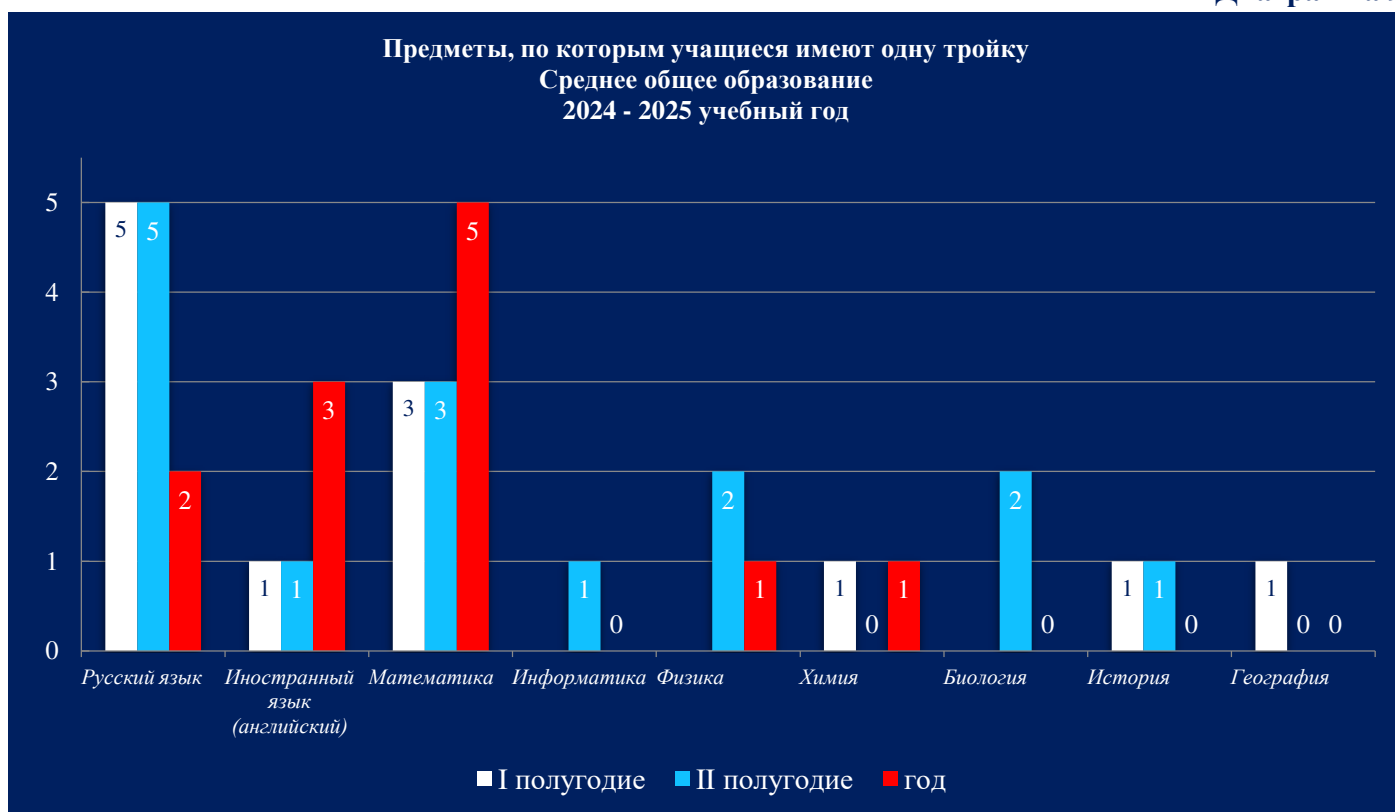


Как видно из диаграммы 8 количество обучающихся, имеющих одну тройку на промежуточной аттестации среди десятиклассников увеличилось с 4-х в I полугодии до 7-ми по итогам года. Дополнительный анализ индивидуальных показателей качества параллели 10-х классов позволяет сделать вывод, что рост этого показателя состоялся по причине роста индивидуальных достижений: количество троек по предметам снизилось до одной.

На параллели 11-х классов данный показатель резко вырос во II полугодии, а по итогам года снизился до 5 человек. На этой параллели также наблюдается рост индивидуальных показателей качества, за счет чего часть обучающихся перешли в категорию «хорошистов».

На диаграмме 9 представлен перечень предметов, по которым обучающиеся имеют одну тройку. По итогам года – это 5 предметов: русский язык (2 человека); английский язык (3 человека); математика (5 человек); физика и химия (по 1 человеку).

Диаграмма 9



В течение учебного года в перечень таких учебных предметов попадали: информатика (II полугодие), биология (II полугодие), история (все учебные периоды), география (I полугодие).

Наибольшее количество обучающихся из этой категории имели единственную тройку (5 человек) по русскому языку в I и II полугодиях, по математике за год.

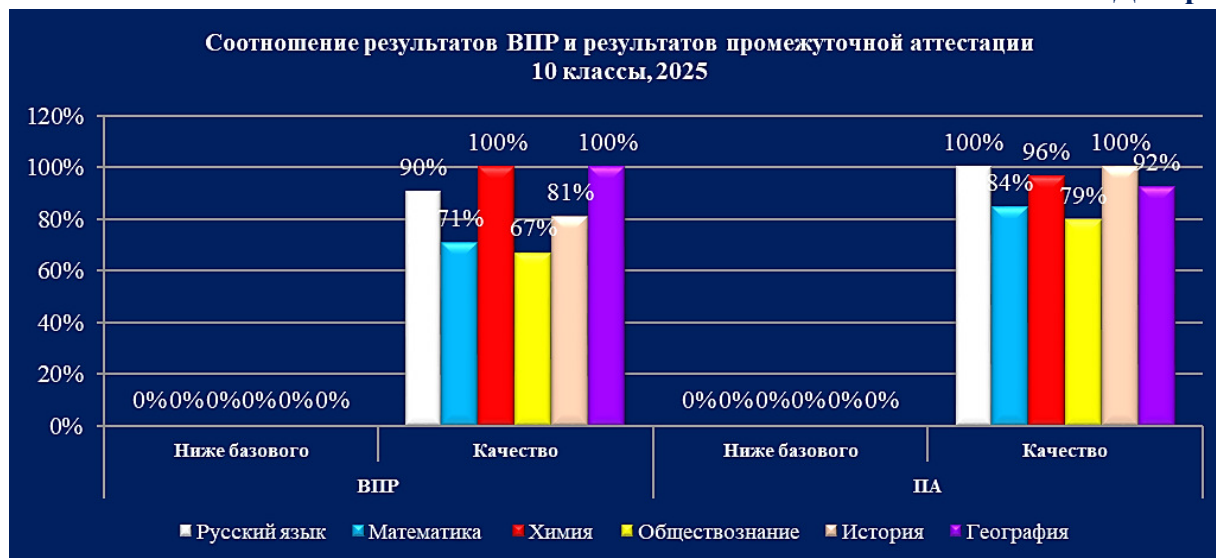
Всё вышесказанное позволяет выработать направление, по которому можно корректировать организацию образовательного процесса во II полугодии учебного года на уровне СОО: дифференцированный подход в рамках подготовки к ГИА (для слабо и высоко мотивированных обучающихся в отдельных предметных областях), подготовка к экзамену должна осуществляться не в ходе массированного решения вариантов – аналогов экзаменационных работ, а в ходе всего учебной деятельности и состоять в формировании у учащихся некоторых общих учебных действий, способствующих более эффективному усвоению изучаемых вопросов.

## Результаты Всероссийских проверочных работ на уровне СОО

### 10 классы

На диаграмме 10-11 представлены сравнительные результаты ВПР-2025 и результаты промежуточной аттестации за I полугодие на параллели 10-х классов.

Диаграмма 10



Как видно из диаграммы результаты, полученные учениками 10-х классов на ВПР и на промежуточной аттестации по предметам в I полугодии, коррелируют. Разница в показателях незначительная.

Показатель качества на ВПР ниже, чем на промежуточной аттестации:

- по русскому языку – на 10%;
- по математике – на 13%;
- по обществознанию – на 12%;
- по истории – на 19%.

Показатель качества на ВПР выше, чем на промежуточной аттестации:

- по химии – на 4%;
- по географии – на 8%.

Диаграмма 191



Из диаграммы 11, на которой представлены данные о сравнении отметок за ПА и ВПР, можно увидеть, что подтвердили свою отметку, получив аналогичную на ВПР от числа участников ВПР на параллели 10-х классов:

- 53% – по русскому языку;
- 55% – по математике;
- 43% – по химии;
- 75% – по обществознанию;
- 54% – по истории;
- 65% – по географии.

При этом показали результат на ВПР выше, чем на промежуточной аттестации:

- 8% обучающихся 10-х классов по русскому языку;
- 6% обучающихся 10-х классов по математике;
- 54% обучающихся 10-х классов по химии;
- 4% обучающихся 10-х классов по истории;
- 12% обучающихся 10-х классов по географии.

Есть также данные о количестве обучающихся 10-х классов, которые показали на ВПР результат ниже, чем на промежуточной аттестации:

- 39% обучающихся 10-х классов по русскому языку;
- 39% обучающихся 10-х классов по математике;
- 4% обучающихся 10-х классов по химии;
- 25% обучающихся 10-х классов по обществознанию;
- 42% обучающихся 10-х классов по истории;
- 23% обучающихся 10-х классов по географии.

Понижение произошло в основном в основном с отметки «5» до отметки «4».

### Рейтинг классов уровня среднего общего образования

На диаграммах 12-13 представлены данные о показателях качества всех классов уровня СОО по итогам 2024-2025 учебного года, а также по итогам каждого учебного периода в динамике.

Рассмотрим рейтинг от самого низкого до самого высокого показателей качества.

Как видно из диаграммы 12 самый низкий показатель качества на уровне СОО по итогам 2024-2025 учебного года в 10А классе (78%). Далее по рейтингу идет 11Б класс – 85% качества, затем 11А класс с показателем качества 90%. Самый высокий показатель качества в текущем учебном году у 10Б класса – 93%.

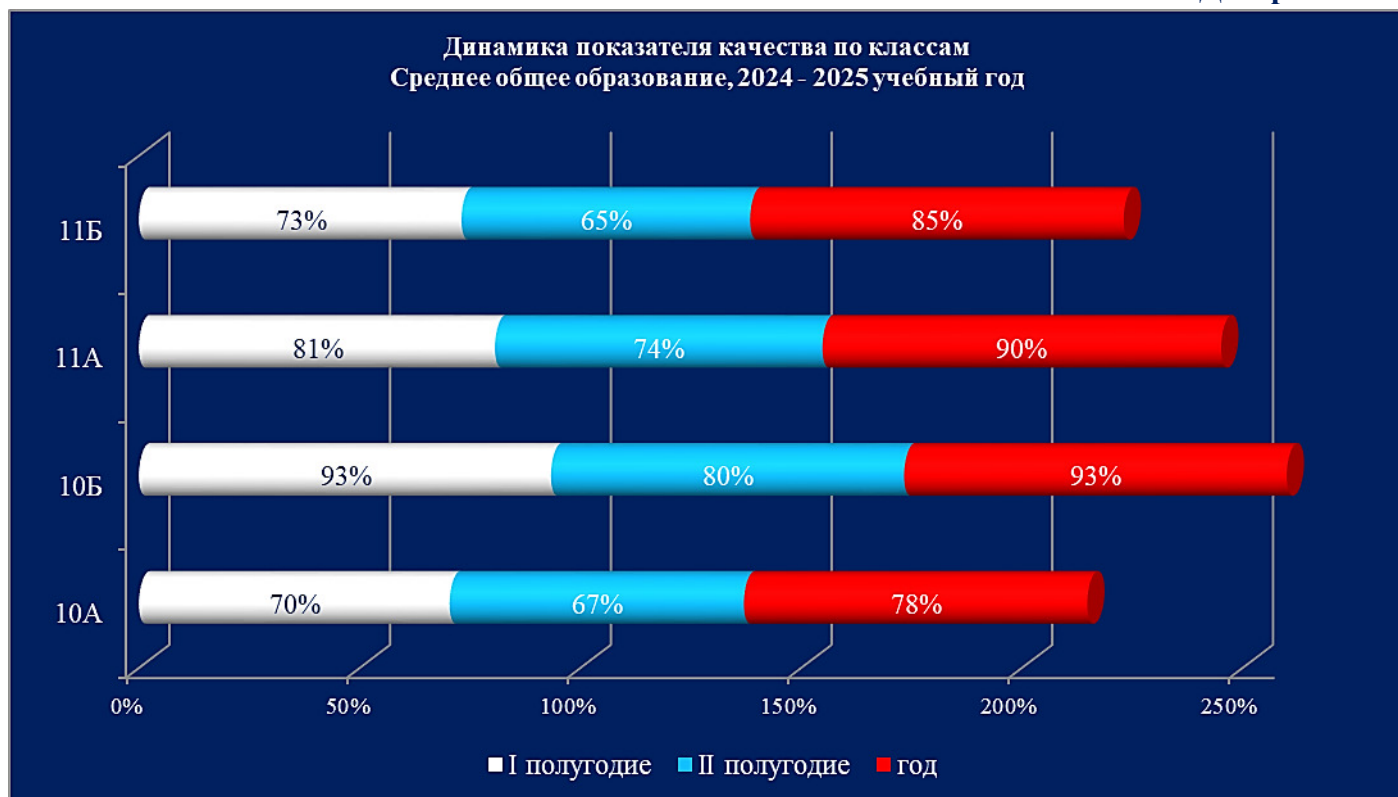
Диаграмма 12



На диаграмме 13 показана динамика этого показателя в течение учебного года в разные учебные периоды.

Как видно из диаграммы 13, годовой показатель также выше аналогичных показателей за учебные периоды. При этом наблюдается тенденция снижения показателя качества во втором полугодии учебного года.

Диаграмма 13



Снижение показателя качества во II полугодии по сравнению с I полугодием наблюдается не только в выпускных 11-х классах, но и на параллели 10-х классов.

Аналогичная тенденция просматривается на всех уровнях общего образования. Это связано, в основном с последним месяцем учебного года.

Анализ изменения показателей качества по учебным периодам и итогам года среди классов уровня среднего общего образования подтверждает выводы, сделанные выше о коррекции системы промежуточной аттестации на уровне СОО по нескольким направлениям: содержание, система оценивания и регламент.

### Выводы:

1. Показатель качества на уровне среднего общего образования по итогам 2024 - 2025 учебного года составил 87%, что на 6% ниже аналогичного показателя за прошлый учебный год.
2. Показатель качества за год выше на 7% выше аналогичного показателя за I полугодие и на 15% выше – за II полугодие 2024-2025 учебного года.
3. **31 человек (27%)** окончили учебный год на одни пятерки и достигли расширенного уровня освоения ФГОС СОО. Этот показатель своего максимального значения достиг только по итогам года, в разные учебные периоды он колебался от 13% до 14%.

4. **68 человек (60%)** окончили учебный год на «4» и «5». При этом 13 обучающихся уровня СОО (11%) имеют по результатам промежуточной аттестации за год одну четверку и 16 обучающихся (14%) – две четверки.
5. **15 человек (13%)** имеют по итогам года тройки. Доля таких учеников по сравнению с I полугодием уменьшилась на 7%, а по сравнению со II полугодием – на 13%. Это подтверждает наличие проблемы снижения показателя качества во II полугодии учебного года на уровне среднего общего образования. Следует отметить также и тот факт, что из 15 человек, имеющих тройки за ПА 12 человек (11%) имеют только одну тройку, 3 человека (3%) – две тройки.
6. На всех параллелях старшей школы наблюдается снижение на 7-8% показателя качества во II полугодии по сравнению с I полугодием, что свидетельствует о неэффективности организации образовательного процесса в этот учебный период на уровне СОО.
7. Доля отличников за разные учебные периоды менялась. Стабильных показателей по данному критерию нет ни в одной параллели. Годовые показатели превышают аналогичные по учебным периодам.
8. Показатели «оптимальный» и «базовый» уровни достижения ФГОС, напротив, имеют тенденцию снижения годовых индикаторов по сравнению с I и II полугодиями.
9. Ведущим стрессовым фактором этого учебного периода для обучающихся уровня СОО является ограничение времени, выделенного на учебную работу. Ограничение времени может быть связано как с увеличением объёма и интенсивности учебных нагрузок, так и с технологией и методикой обучения. Интенсификация идёт за счет увеличения количества учебных внеурочных занятий по подготовке в 10-м классе к защите индивидуальных проектов, в 11-ой классе – к ЕГЭ. Этот сильнейший стрессовый фактор, и именно в ситуации ограничения времени, постоянного цейтнота неизбежно приводит к снижению качества учебной работы, неудачам. Высокая интенсивность учебного труда не позволяет варьировать обучение, учитывать индивидуальные особенности каждого обучающегося.
10. При сочетании вариативной подготовки, учитывающей индивидуальные особенности и запросы старших школьников, можно добиться не только более стабильных показателей, но и создать условия для работы старшеклассников без чрезмерного напряжения и утомления, с высокой работоспособностью, таких условий, которые бы обеспечивали высокое качество обучения.
11. Данные предметного мониторинга свидетельствуют о том, что уровень освоения образовательных программ по всем предметам учебного плана СОО остается высоким.
12. Годовой показатель качества по всем предметам выше 95%. Этот высокий результат свидетельствует о том, что реализация профильного обучения на уровне среднего общего образования, является очень значимым условием для повышения уровня мотивации обучающихся.
13. Динамика изменения показателя качества в течение учебного года свидетельствует о необходимости корректировки в организации образовательного процесса во II полугодии учебного года, а именно корректировка регламента изучения непрофильных учебных предметов.
14. Анализ показателя «Количество учащихся, имеющих по результатам промежуточной аттестации одну тройку» показал, что всего на уровне среднего общего образования всего 12 обучающихся старшей школы (11%) закончили учебный с одной тройкой (диаграмма 7) и 3 обучающихся (3%) – с двумя тройками. Больше обучающихся, имеющих тройки за год нет.
15. Анализ результатов ВПР-2025, в которых впервые приняли участие обучающиеся уровня СОО, показал, что полученные учениками 10-х классов на ВПР и на промежуточной аттестации по предметам в I полугодии, коррелируют. Разница в показателях незначительная
16. Анализ изменения показателей качества по учебным периодам и итогам года среди классов уровня среднего общего образования подтверждает выводы, сделанные выше о коррекции системы промежуточной аттестации на уровне СОО по нескольким направлениям: содержание, система оценивания и регламент.

## Рекомендации:

1. Учесть данные аналитической справки по итогам 2024-2025 учебного года при разработке рабочих программ учебных предметов.
2. В условиях высокой интенсивности учебного труда, особенно во втором полугодии учебного года на уровне СОО повышение эффективности образовательного процесса видится в педагогической обработке содержания образовательных программ в этот период и методов преподавания, в первую очередь направленных на индивидуализацию, гибкость и сотрудничество педагогов и обучающихся.

Педагогическая обработка и выбор методов обучения предполагает:

- по содержанию: когда обучающийся имеет возможность корректировки направленности получаемого образования;
  - по объему: позволяет способным и мотивированным на освоение учебного предмета более глубоко изучать его в познавательных, научных или прикладных целях, и, наоборот, обучающимся, которые планируют освоить предмет только на базовом уровне, не выполнять дополнительных заданий;
  - по времени: допуская изменение в определённых пределах регламента изучения определённого объёма учебного материала в соответствии с индивидуально-психологическими особенностями учащихся и формой их подготовки.
3. Классным руководителям классов на уровне среднего общего образования необходимо подготовить информационную справку о планируемых обучающимися образовательных траекториях с целью составления регламента проведения промежуточной аттестации на параллели 11-х классов во II полугодии учебного года.
  4. Предусмотреть внедрение форм образовательной деятельности, обеспечивающих индивидуализацию и персонализацию образовательного процесса на уровне среднего общего образования в максимально полной мере. Разработать и внедрить программы внеурочной деятельности, направленные на достижение этой цели.
  5. Разработать и внедрить персонализированную программу сопровождения обучающихся, испытывающих затруднения в освоении образовательной программы СОО либо мотивированных на повышение своего индивидуального показателя качества, в том числе программу по сопровождению обучающихся, претендующих на получение медалей «За особые успехи в учении» I и II степеней.
  6. Разработать программу взаимодействия классных руководителей и педагогов-предметников при реализации программ сопровождения обучающихся, осваивающих ОП СОО.

## 6. Реализация программ воспитания

### 6.1. Воспитательная система МАОУ Гимназия №104

Воспитательная работа осуществлялась в соответствии с рабочими программами воспитания, являющихся структурными элементами ОП НОО, ОП ООО и ОП СОО, в единстве учебной и воспитательной деятельности общеобразовательной организации по основным направлениям воспитания в соответствии с ФГОС:

– **гражданское воспитание** — формирование российской гражданской идентичности, принадлежности к общности граждан Российской Федерации, к народу России как источнику власти в Российском государстве и субъекту тысячелетней российской государственности, уважения к правам, свободам и обязанностям гражданина России, правовой и политической культуры;

– **патриотическое воспитание** — воспитание любви к родному краю, Родине, своему народу, уважения к другим народам России; историческое просвещение, формирование российского национального исторического сознания, российской культурной идентичности;

– **духовно-нравственное воспитание** — воспитание на основе духовно-нравственной культуры народов России, традиционных религий народов России, формирование традиционных российских семейных ценностей; воспитание честности, доброты, милосердия, справедливости, дружелюбия и взаимопомощи, уважения к старшим, к памяти предков;

– **эстетическое воспитание** — формирование эстетической культуры на основе российских традиционных духовных ценностей, приобщение к лучшим образцам отечественного и мирового искусства;

– **физическое воспитание, формирование культуры здорового образа жизни и эмоционального благополучия** — развитие физических способностей с учётом возможностей и состояния здоровья, навыков безопасного поведения в природной и социальной среде, чрезвычайных ситуациях;

– **трудовое воспитание** — воспитание уважения к труду, трудящимся, результатам труда (своего и других людей), ориентация на трудовую деятельность, получение профессии, личностное самовыражение в продуктивном, нравственно достойном труде в российском обществе, достижение выдающихся результатов в профессиональной деятельности;

– **экологическое воспитание** — формирование экологической культуры, ответственного, бережного отношения к природе, окружающей среде на основе российских традиционных духовных ценностей, навыков охраны, защиты, восстановления природы, окружающей среды;

– **ценности научного познания** — воспитание стремления к познанию себя и других людей, природы и общества, к получению знаний, качественного образования с учётом личностных интересов и общественных потребностей.

Особенностью рабочих программ воспитания является модульный принцип организации воспитательной работы. В 2024 году осуществлялась реализация следующих инвариантных воспитательных модулей:

- Уклад гимназии.
- Урочная деятельность.
- Внеурочная деятельность.
- Классное руководство.
- Взаимодействие с родителями.
- Самоуправление.
- Профилактика и безопасность.
- Профориентация.

и вариативных воспитательных модулей:

- Ключевые общешкольные дела.
- Организация предметно-эстетической среды.

Воспитательные события в Гимназии проводятся в соответствии с календарными планами воспитательной работы НОО, ООО и СОО. Они конкретизируют воспитательную работу по модулям рабочей программы воспитания по уровням образования. В планах предусмотрены традиционные мероприятия, а также включены мероприятия по участию обучающихся в муниципальных, межрегиональных и областных конкурсах, соревнованиях.

Виды и формы организации совместной воспитательной деятельности педагогов, школьников и их родителей, разнообразны: коллективные школьные дела; акции; конкурсы; соревнования; олимпиады; классные часы; экскурсии и т.д.

С 01 сентября 2023 года были введены еженедельные занятия внеурочной деятельности «Разговоры о важном».

В 2024 году сохраняется традиция старта рабочей недели с церемонии поднятия государственного флага РФ.

В 2024 году введен курс профориентационных внеурочных занятий для учащихся 6-11 классов «Россия – мои горизонты».

Выводы:

1. Воспитательная работа в МБОУ планируется и осуществляется в соответствии с приоритетами государственной политики в сфере воспитания: развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины.

2. Воспитательная работа проводится в соответствии с утверждённой Рабочей программой воспитательной работы МАОУ Гимназия №104 на 2024-2025 учебный год.

3. Реализуются все модули Рабочей программы воспитательной работы.

## **6.2. Организация ученического самоуправления**

Реализация воспитательного потенциала ученического самоуправления в общеобразовательной организации предусматривает уровневый подход.

Самоуправление в гимназии - не столько специальная деятельность, сколько поиск гуманистических, демократических отношений в различных видах и формах совместной деятельности детей и взрослых.

Развитие ученического самоуправления в гимназии помогает педагогам воспитывать в обучающихся инициативность, самостоятельность, ответственность, трудолюбие, чувство собственного достоинства, а обучающимся – предоставляет широкие возможности для самовыражения и самореализации.

Основным органом ученического самоуправления в гимназии является Совет обучающихся гимназии, в состав которого входили представители всех ученических коллективов 3-11 классов, функционировал как Совет дела. Участники Совета обучающихся становятся активными организаторами общегимназических мероприятий. Этапы включения обучающихся в сферу общественной самоорганизации выстраиваются в логике технологии коллективно-творческой деятельности: поиск объектов общей заботы, коллективное целеполагание, коллективное планирование, коллективная подготовка мероприятия, коллективное проведение, коллективный анализ.

Детское самоуправление в гимназии осуществляется следующим образом:

### **На уровне Гимназии:**

- через деятельность выборного Совета обучающихся, создаваемого для учета мнения обучающихся по вопросам управления образовательной организацией и принятия решений, затрагивающих их права и законные интересы, осуществляющего функцию постоянно действующего гимназического актива, иницирующего и организующего проведение лично значимых для обучающихся событий (соревнований, конкурсов, фестивалей, праздников, флешмобов и т.п.);

- через деятельность творческих советов дела, отвечающих за проведение тех или иных конкретных мероприятий, праздников, вечеров, акций и т.п.;
- через деятельность созданной из наиболее авторитетных старшеклассников и курируемой психологом группы по урегулированию конфликтных ситуаций в гимназии.

#### **На уровне классных коллективов:**

- через деятельность выборных по инициативе и предложениям обучающихся класса лидеров (например, старост, дежурных командиров), представляющих интересы класса в общегимназических делах и призванных координировать его работу с работой общегимназических органов самоуправления и классных руководителей;
- через деятельность выборных органов самоуправления, отвечающих за различные направления работы класса;
- через организацию на принципах самоуправления жизни детских групп, отправляющихся в походы, экспедиции, на экскурсии, осуществляемую через систему распределяемых среди участников ответственных должностей.

#### **На индивидуальном уровне:**

- через вовлечение обучающихся в планирование, организацию, проведение и анализ общегимназических и внутриклассных дел;
- через реализацию обучающимися, взявшими на себя соответствующую роль, функций по контролю за порядком и чистотой в классе, уходом за классной комнатой, комнатными растениями и т.п.

Ученическое самоуправление в гимназии осуществляется через деятельность Совета обучающихся Гимназии, и предусматривает реализацию следующих задач:

- формирование у учащихся гражданственности и патриотизма через единство духовно-нравственного, патриотического, правового, спортивно-оздоровительного, нравственно-эстетического, экологического направлений воспитательной деятельности;
- развитие социальной активности и ответственности, стремления к поиску нового и способности находить оптимальные решения жизненных проблем в нестандартных ситуациях;
- развитие чувства дружбы, товарищества, коллективизма, взаимопонимания, организованности;
- развитие национального самосознания, гражданственности и патриотизма;
- расширение знаний об истории, культуре, природном наследии родного края;
- воспитание здорового образа жизни, формирование экологической культуры.

В сентябре 2024 года проведены пере выборы ученического самоуправления. Создан Совет обучающихся в количестве 22 человек из числа учащихся 6-11 классов, который планомерно и успешно реализует деятельность в различных направлениях организации

С 01 сентября 2024 года в школе продолжает работать отделение РДДМ «Движение первых», штаб ЦДИ.

ЦДИ - центр детских инициатив, это место, где учащиеся собираются для обсуждения планов, мероприятий, место, где обучающихся могут создавать и реализовывать собственные внеклассные проекты.

Представители Движения Первых принимают участие в акциях, проводят мероприятия. Приняли участие в муниципальном слёте РДДМ Движение Первых, провели встречу школе с муниципальным представителем РДДМ.

Представители ученического самоуправления приняли участие в муниципальных мероприятиях.

#### **Выводы:**

1. Ученическое самоуправление основано на инициативе, самостоятельности, творчестве, совершенствовании собственной жизни, чувстве ответственности, взаимопомощи и организаторских способностях учащихся.

2. Ученического самоуправления школы развивает у обучающихся навыки гражданской активности и ответственности, социальной компетентности.

### 6.3. Организация дополнительного образования

Система дополнительного образования в Гимназии реализуется на основе Учебного плана дополнительного образования МАОУ Гимназии № 104 «Классическая гимназия» реализует программы дополнительного образования по следующим направленностям:

- художественная
- социально-гуманитарная
- физкультурно-спортивная

Учебный план обеспечивает:

- права учащихся на получение дополнительного образования на базе своего образовательного учреждения;
- права учащихся на получение дополнительных платных образовательных услуг на базе своего образовательного учреждения;
- индивидуально-ориентированный подход к учащимся во внеучебном процессе (через систему занятий в кружках и секциях дополнительного образования);
- оптимальную нагрузку учащихся, осуществление образовательного процесса в соответствии с валеологическими критериями и нормами.

Учебный план дополнительного образования гимназии охватывает следующий круг нормативов:

- перечень учебных курсов дополнительного образования на бюджетной основе;
- перечень учебных курсов дополнительного образования на внебюджетной основе;
- количество групп в каждой образовательной программе дополнительного образования (бюджетной и внебюджетной форм);
- недельная нагрузка дополнительных образовательных услуг (в том числе платных) по трем направленностям
  - художественная
  - социально-гуманитарная
  - физкультурно-спортивная

Перечень программ дополнительного образования, реализуемых на бюджетной основе в 2023-24 учебном году:

1. Литературный клуб «Маски»
2. Литературно-музыкальная студия «Дом хрустальный»
3. Клуб любителей авторской песни
4. Хоровая студия «Камертон»

Перечень программ дополнительного образования, реализуемых на внебюджетной основе в 2023-24 учебном году:

- Курс адаптации детей к условиям школьной жизни («Школа развития» для детей дошкольного возраста)
- Подготовительный курс для учащихся 1 класса по изучению английского языка
- Развивающий курс для учащихся начальных классов "Технология интеллектуального труда"
- "ЛегоМиры и основы робототехники" (техно студия для учащихся начальных классов)
- Специализированный курс по подготовке к международным экзаменам Кембриджского университета по английскому языку
- Кружок живописи
- Танцевальная студия

- Кружок «Китайский язык».

Общее количество детей, посещающих кружки и секции, в текущем году составляет 962.

#### **Вывод:**

1. Сложившаяся в гимназии система дополнительного образования позволяет обеспечивать условия для разностороннего, универсального, комплексного образования повышенного уровня, для формирования нравственно-ответственной, социально зрелой личности, способной к интеграции в систему мировой и национальной культур, к адаптации в социуме и максимальной самореализации.

2. Приоритетным направлением деятельности гимназии в области дополнительного образования было и остается создание условий, обеспечивающих решение основной задачи гимназического образования – это развитие Человека Культуры.

#### **6.4. Организация внеурочной деятельности**

Основная образовательная программа общеобразовательной организации реализуется через урочную и внеурочную деятельность.

Внеурочная деятельность является обязательной и организуется по направлениям развития личности:

- спортивно-оздоровительное,
- духовно-нравственное,
- социальное,
- общеинтеллектуальное,
- общекультурное.

ФГОС общего образования определяют общее количество часов внеурочной деятельности на каждом уровне общего образования, которое составляет:

- до 1350 часов на уровне начального общего образования (за 4 года обучения);
- до 1750 часов на уровне основного общего образования (за пять лет обучения);
- до 700 часов на уровне среднего общего образования (за два года обучения).

Образовательная организация самостоятельно определяет объём часов, отводимых на внеурочную деятельность, в соответствии с содержательной и организационной спецификой своей основной образовательной программы, реализуя указанный объём часов, как в учебное, так и в каникулярное время.

В качестве организационной модели внеурочной деятельности в школе определена оптимизационная модель (на основе оптимизации всех внутренних ресурсов образовательного учреждения).

Внеурочная деятельность ориентирована на развитие мотивации личности к познанию и творчеству, реализацию дополнительных образовательных программ и услуг в интересах личности, общества, государства. Социальная ценность внеурочной деятельности заключается в том, что личностно-ориентированные подходы, положенные в основу образовательной деятельности, позволяют удовлетворять образовательные и культурные запросы различных категорий детей разного возраста (в том числе социально незащищенных, детей с ограниченными возможностями здоровья, одаренных и других), используя потенциал свободного времени.

В 2024-2025 учебном году в школе было реализовано 25 курсов внеурочной деятельности. Охват внеурочной деятельностью составляет 100 % от общего количества учащихся.

Перечень программ внеурочной деятельности, реализуемых в 2024-2025 учебном году

1. **Информатика**
2. **Адаптационный курс "Я расту"**
3. **Хореография**
4. **Движение есть жизнь**

5. Клуб "Олимп". Проектная лаборатория.
6. Клуб "Олимп" Юный эколог
7. Ступени добра
8. Творчество и фантазия
9. Интеллектуальный марафон
10. Клуб "Олимп". Олимпийская сборная
11. Консультации по учебным предметам "Академия интересных наук"
12. Клуб "Олимп". Чтение с увлечением. (Читательский клуб).
13. Функциональная грамотность
14. Проектная деятельность
15. Программа классного руководителя «Лестница успеха»
16. Консультации по предметам
17. Физическое совершенствование
18. Юные инспектора движения
19. Юнармейский отряд
20. Дружина юных пожарных
21. Совет обучающихся гимназии
22. Школьное научное общество
23. Волонтерская деятельность
24. Гимназический клуб «Олимп» «Творческие конкурсы»
25. Гимназический клуб «Олимп» «Интеллектуальные конкурсы»

План внеурочной деятельности обеспечивает учет индивидуальных особенностей и потребностей обучающихся через организацию внеурочной деятельности. Внеурочная деятельность в нашей школе организуется в таких формах, как:

- объединения учащихся;
- спортивный клуб;
- студии;
- кружки;
- экскурсии.

Программы внеурочной деятельности реализуемые классными руководителями у 100% учащихся: «Разговоры о важном» в 1-11 классах, «Россия – мои горизонты» в 6-11 классах.

#### **Выводы:**

1. Внеурочная деятельность реализуется в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами основного общего образования и среднего общего образования (ФГОС ООО, СОО)

2. Внеурочная деятельность - неотъемлемой частью образовательного процесса. В 2024 г. внеурочная деятельность организована в 1-11 классах в соответствии с требованиями ФГОС по 5 направлениям развития личности: спортивно-оздоровительному, общекультурному, социальному, общеинтеллектуальному, духовно-нравственному.

3. Содержание внеурочной деятельности определено с учетом пожеланий родителей и детей (выявление запросов родителей и интересов детей).

**Рекомендации:** рассмотреть возможность реализации в качестве организационной модели внеурочной деятельности в школе смешанную модель, т.к. с одной стороны, школа испытывает недостаток ресурсов для организации внеурочной деятельности, а с другой -заинтересована в сохранении и развитии традиционных связей с учреждениями дополнительного образования, культуры и спорта, в наполнении их новым смыслом в условиях реализации ФГОС.

## 6.4. Работа с родителями

Реализация воспитательного потенциала взаимодействия с родителями (законными представителями) обучающихся предусматривает целостный и комплексный подход.

Важнейшими партнерами гимназии в реализации цели и задач воспитания и поддержки социализации обучающихся являются родители обучающихся (законные представители), которые одновременно выступают в многообразии позиций и социальных ролей:

- как источник родительского запроса к гимназии на физическое, социально-психологическое, академическое (в сфере обучения) благополучие ребенка,
- как эксперт результатов деятельности образовательной организации;
- как обладатель и распорядитель ресурсов для воспитания и социализации;
- непосредственный воспитатель (в рамках школьного и семейного воспитания).

В целях эффективного сотрудничества семьи и школы в гимназии реализуется проект «Коворкинг-центр», предполагающий диалог и сотрудничество семьи и школы.

Цель проекта: переход к соуправляемой гимназии как перспективной модели развития образовательного пространства путем объединения творческих потенциалов всех участников образовательных отношений: управленческой команды, педагогов, обучающихся и их родителей (законных представителей).

### **Задачи проекта:**

- разработка модели соуправляемой школы как перехода от иерархической к матричной структуре управления с развитыми горизонтальными связями внутри образовательного пространства;
- организация работы в формате коворкинг-центра, ориентированного на совместную деятельность и сотворчество всех участников образовательных отношений и способствующей отказу от потребительской позиции по отношению к образовательной организации;
- реализация принципа командности как ведущего принципа соуправления: формирование детско-взрослых общностей, команд педагогов, работающих с одной параллелью, временных творческих коллективов педагогов и родителей (законных представителей), обучающихся и партнеров гимназии;
- освоение новых форм взаимодействия с родителями (законными представителями) обучающихся, базирующихся на принципах сотрудничества и продуктивного взаимодействия;
- дальнейшее развитие и реализация программ социального партнерства;
- сохранение позитивного имиджа образовательной организации в местном социуме.

### **Основные направления работы в рамках проекта:**

- анализ готовности участников образовательных отношений к соуправлению и создание условий повышения их мотивации к совместной деятельности в формате коворкинг-центра;
- разработка программы работы коворкинг-центра;
- диагностика основных проблем педагогов, возникающих при взаимодействии с родителями (законными представителями) обучающихся, изучение их умений и навыков по организации продуктивного взаимодействия;
- повышения психолого-педагогической компетентности родителей: консультации педагогов-психологов, семинары-тренинги, в том числе совместные с детьми по развитию навыков сотрудничества и разрешения конфликтов, выработка единых требований к образовательной деятельности и критериев ее оценки;
- проведение фасилитационных сессий со всеми участниками образовательных отношений, позволяющих наметить основные направления деятельности по переходу к модели соуправляемой школы.
- апробация новых форм совместной деятельности, позволяющих реализовать идеи соуправления;
- анализ социального заказа родителей и обучающихся в адрес гимназии, выявление их потребностей и затруднений, проблем в достижении результатов образования (ежегодно);

- формирование и функционирование рабочих групп, объединяющих разных участников образовательных отношений для решения конкретных задач;
- проведение дней открытых дверей, мастер-классов, совместных спортивных соревнований, праздников, мероприятий в рамках работы коворкинг-центра;
- разработка системы мониторинга процесса и результатов внедрения модели соуправления, обеспечение участия всех субъектов образовательных отношений в оценке результатов деятельности гимназии;
- изучение возможностей сетевого взаимодействия для повышения эффективности образовательной деятельности гимназии, развитие партнерских отношений с другими образовательными организациями, учреждениями здравоохранения, науки, культуры и спорта;
- совершенствование системы презентации результатов образовательной деятельности гимназии общественности и СМИ, проведение PR-кампаний.

Развитие педагогической компетентности родителей (законных представителей) в целях содействия социализации обучающихся в семье предусматривает содействие в формулировке родительского запроса образовательной организации, в определении родителями объема собственных ресурсов, которые они готовы передавать и использовать в реализации цели и задач воспитания и социализации.

Сложившаяся система работы гимназии по повышению педагогической компетентности родителей основана на следующих принципах:

- совместная педагогическая деятельность семьи и школы;
- сочетание педагогического просвещения с педагогическим самообразованием родителей;
- педагогическое внимание, уважение и требовательность к родителям;
- поддержка и индивидуальное сопровождение становления и развития педагогической культуры каждого из родителей;
- содействие родителям в решении индивидуальных проблем воспитания детей;
- опора на положительный опыт семейного воспитания.

Родители принимают деятельное участие в определении основных направлений, ценностей и приоритетов деятельности гимназии по воспитанию обучающихся, в разработке содержания и реализации программ воспитания и социализации обучающихся, оценке эффективности этих программ. Соответственно составной частью содержания деятельности гимназии по воспитанию и социализации обучающихся является деятельность по повышению педагогической культуры родителей. Знания, получаемые родителями, должны быть востребованы в реальных педагогических ситуациях. Эти знания должны открыть родителям возможности активного, квалифицированного, ответственного, свободного участия в воспитательных программах и мероприятиях.

В системе повышения педагогической культуры родителей используются следующие формы работы: родительское собрание, родительская конференция, сессия по стратегическому планированию, организационно-деятельностная и психологическая игра, родительский лекторий, семейная гостиная, встреча за круглым столом, вечер вопросов и ответов, семинар, педагогический практикум, тренинг для родителей и др. Большую роль в формировании педагогической культуры родителей играют тематические занятия МБУ ЕЦПППН «Диалог».

В качестве социальных партнеров по направлениям социального воспитания могут привлекаться педагогические работники иных образовательных организаций, выпускники, представители общественности, органов управления, бизнес сообщества.

Работа с родителями или законными представителями обучающихся осуществляется в рамках следующих видов и форм деятельности:

#### **На общегимназическом и групповом уровне:**

- Наблюдательный Совет гимназии и Совет родителей, участвующие в управлении образовательной организацией и решении вопросов воспитания и социализации их обучающихся;

- семейные клубы, предоставляющие родителям, педагогическим работникам и обучающимся площадку для совместного проведения досуга и общения;
- родительские гостиные, на которых обсуждаются вопросы возрастных особенностей обучающихся, формы и способы доверительного взаимодействия родителей с обучающимися, проводятся мастер-классы, семинары, круглые столы с приглашением специалистов;
- родительские дни, во время которых родители могут посещать уроки и внеурочные занятия для получения представления о ходе учебно-воспитательного процесса в гимназии;
- общешкольные родительские собрания, происходящие в режиме обсуждения наиболее острых проблем обучения и воспитания обучающихся;
- семейный всеобуч, на котором родители могли бы получать ценные рекомендации и советы от профессиональных психологов, врачей, социальных работников и обмениваться собственным творческим опытом и находками в деле воспитания обучающихся;
- родительские форумы при городском интернет-сайте, на которых обсуждаются интересующие родителей вопросы, а также осуществляются виртуальные консультации психологов и педагогов гимназии.

#### **На индивидуальном уровне:**

- работа специалистов по запросу родителей для решения острых конфликтных ситуаций;
- участие родителей в педагогических консилиумах, собираемых в случае возникновения острых проблем, связанных с обучением и воспитанием конкретного обучающегося;
- помощь со стороны родителей в подготовке и проведении общешкольных и внутриклассных мероприятий воспитательной направленности;
- индивидуальное консультирование с целью координации воспитательных усилий педагогических работников и родителей.
- при наличии среди обучающихся детей-сирот, оставшихся без попечения родителей, приёмных детей целевое взаимодействие с их законными представителями.

#### **Вывод:**

1. В школе сформирована эффективная система взаимодействия родителей с учителями для создания благоприятной среды для сплочения детей в единый дружный коллектив, создание в школе благоприятных условий для свободного развития личности, духовно богатой, способной строить жизнь достойную Человека Культуры.

## 7. Заключительная часть

### Перечень необходимых управленческих решений в отношении улучшения качества образования:

- Произвести коррекцию Программы подготовки и организации ГИА, в направлении усиления индивидуальной подготовки выпускников по выбранным ими образовательным траекториям к ОГЭ и ЕГЭ.
- Включить в Программу подготовки и организации ГИА разделы, предусматривающие профориентацию выпускников основного общего образования.
- Включить в Программу подготовки и организации ГИА разделы: «Сопровождение обучающихся, готовых к освоению образовательных программ на повышенном уровне» и «Сопровождение обучающихся, претендующих на получение медалей I и II степеней»
- Произвести корректировку научно-методического сопровождения для организации и проведения административного контроля качества образования в выпускных классах для каждого уровня общего образования с учетом достижения более высоких результатов ОГЭ и ЕГЭ (от 75 баллов и выше).
- Рассмотреть возможность реализации в качестве организационной модели внеурочной деятельности в школе смешанную модель, т.к. с одной стороны, школа испытывает недостаток ресурсов для организации внеурочной деятельности, а с другой -заинтересована в сохранении и развитии традиционных связей с учреждениями дополнительного образования, культуры и спорта, в наполнении их новым смыслом в условиях реализации ФГОС.

Директор МАОУ Гимназия № 104 «Классическая гимназия»



Татьяна М. Галимова

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН  
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

**СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП**

Сертификат 42317836771792485663035445405658031430496979830

Владелец Галимова Татьяна Михайловна

Действителен с 30.03.2026 по 30.03.2027