

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
ГБОУ ДПО СО «ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»**

***Рейтинг  
лицеев и гимназий Свердловской области***

**Екатеринбург  
2013**

В январе-феврале 2013 года специалистами ГБОУ ДПО СО «Институт развития образования» была проведена работа по формированию интегрального рейтинга общеобразовательных учреждений повышенного статуса Свердловской области: лицеев и гимназий.

**Рейтинг** - это одна из форм представления результатов сравнительной оценки каких-либо объектов по значимым для потребителей рейтинга характеристикам.

Интегральный рейтинг позволяет получить корректную сравнительную оценку деятельности общеобразовательных учреждений повышенного статуса для принятия управленческих решений.

Для формирования интегрального рейтинга взята за основу методология, разработанная Межрегиональной Ассоциацией Мониторинга и Статистики Образования.

Для построения интегрального рейтинга использовалась информация как находящаяся в распоряжении ИРО (более 10 различных баз данных), так и предоставленная учреждениями на основе информационной карты. Сбор информации в общеобразовательных учреждениях осуществлялся с использованием сервиса Google Docs.

Объектом рейтингования выступали общеобразовательные учреждения, имеющие статус лицеев и гимназий.

Общее число лицеев и гимназий Свердловской области составляет 65 учреждений.

Интегральный рейтинг лицеев и гимназий Свердловской области сформирован на основе линейного упорядочивания по числовому значению. Наряду с линейным сравнением приводятся некоторые значимые контекстные характеристики: тип территории (г.Екатеринбург, крупный город, малый город, сельская территория), наличие конкурентной среды, специализация образовательного учреждения (гуманитарная, естественнонаучная, многопрофильная, математическая, физико-математическая, технологическая, языковая, филологическая).

Положение в рейтинге определялось достижением максимального значения совокупного показателя, далее – в зависимости от его абсолютного значения от большего к меньшему. В верхней части рейтинга располагаются ОУ, имеющие наибольшее значение показателя, в нижней части рейтинга – наименьшее.

Информация о «нижней» части интегрального рейтинга лицеев и гимназий не рекомендована к распространению в средствах массовой информации, в связи с чем в данном отчете представлена не будет.

На основании полученной информации будет представлен рейтинг **«30 лучших лицеев и гимназий Свердловской области»**.

Это позволит подчеркнуть достижения наиболее передовых лицеев и гимназий и обеспечит возможность совершенствовать свою деятельность другим образовательным учреждениям.

Цель формирования рейтинга – создание информационных условий для повышения качества управления образованием через объективное сравнение образовательных учреждений по наиболее значимым направлениям деятельности.

Значимым в данном случае является не определение лучших и худших образовательных учреждений, а привлечение внимания к проблемам уровня и качества образовательных достижений, обеспечения индивидуального подхода к обучению учащихся, создания необходимых условий образовательного процесса, осуществления воспитательной деятельности в образовательном учреждении.

Рейтинг позволяет определить некую рамку требований к качеству образования: позволяет транслировать основные требования (характеристики) качества образования, значимые в системе, и акцентирует на них внимание; мотивирует на достижение значимых показателей.

Интегральный рейтинг строился на основе промежуточных (частных) рейтингов. Промежуточные (частные) рейтинги формировались по следующим направлениям:

- возможности индивидуального развития обучающихся;
- результаты обучения;
- условия обучения;
- результаты воспитательной деятельности.

Для формирования рейтинга были определены показатели и индикаторы. При этом значимость имеет не каждый отдельный показатель, а совокупность показателей, представленных в рамках одного направления.

Рейтинг лицеев и гимназий Свердловской области рассчитывался на основе следующих показателей и индикаторов:

	Показатели	Индикаторы	Источники информации
<b>1. Возможности индивидуального развития учащихся</b>			
1.1	Профильное обучение	Доля обучающихся 10-12 классов (групп) по программам профильного обучения (от общего количества учащихся в ОУ)	Запрос информации в МОиПО
		Доля обучающихся в классах (группах) с углубленным изучением предметов	Запрос информации в МОиПО

	<b>Показатели</b>	<b>Индикаторы</b>	<b>Источники информации</b>
		Численность учащихся, обучающихся по индивидуальному учебному плану	Запрос информации в ОУ
1.2	Дополнительные образовательные услуги	Доля учащихся, охваченных дополнительными обр. услугами, в т.ч. бесплатными	Запрос информации в ОУ
<b>2. Результаты обучения</b>			
2.1	Количество медалистов	Доля учащихся, получивших серебряные/золотые медали (от общего количества выпускников)	Запрос информации в МОиПО
		Доля медалистов, получивших по результатам ЕГЭ от 80 до 100 баллов по русскому языку и математике	Система статистической отчетности ЕГЭ (ФЦТ)
2.2	Результаты ГИА-9	Средний первичный балл по русскому языку	Протоколы ГИА-9
		Средний первичный балл по математике	Протоколы ГИА-9
2.3	Результаты диагностических контрольных работ по русскому языку и математике (11 класс)	Средний первичный балл по русскому языку	Протоколы ДКР
		Средний первичный балл по математике	Протоколы ДКР
		Доля участников ДКР, составивших «группу риска» по русскому языку	Протоколы ДКР
		Доля участников ДКР, составивших «группу риска» по математике	Протоколы ДКР
2.4	Результаты ЕГЭ	Средний тестовый балл по русскому языку	Система статистической отчетности ЕГЭ (ФЦТ)
		Средний тестовый балл по математике	Система статистической отчетности ЕГЭ (ФЦТ)

	<b>Показатели</b>	<b>Индикаторы</b>	<b>Источники информации</b>
		Доля участников ЕГЭ, не прошедших минимальную границу по русскому языку и математике	Система статистической отчетности ЕГЭ (ФЦТ)
2.5	Дальнейшее обучение выпускников	Доля выпускников, продолжающих обучение на бюджетной основе в ВУЗе (от общего количества выпускников)	Запрос информации в ОУ
2.6	Участие обучающихся во Всероссийской олимпиаде школьников	Доля обучающихся, участвовавших в региональном этапе ВОШ	Запрос информации во Дворце молодежи
		Доля победителей и призеров регионального этапа ВОШ	Запрос информации во Дворце молодежи
		Доля обучающихся, участвовавших в заключительном этапе ВОШ	Запрос информации во Дворце молодежи
2.7	Участие обучающихся в международных олимпиадах школьников	Доля обучающихся, участвовавших в международных олимпиадах школьников	Запрос информации в ОУ
2.8	Участие обучающихся в региональном этапе защиты исследовательских проектов	Доля обучающихся, участвовавших в региональном этапе защиты исследовательских проектов	Базы данных ИРО
		Доля победителей и призеров регионального этапа защиты исследовательских проектов	Базы данных ИРО
2.9	Участие обучающихся в Научно-практических конференциях (НПК)	Доля обучающихся, участвовавших в НПК регионального уровня	Запрос информации в ОУ
		Доля обучающихся, участвовавших в НПК всероссийского уровня	Запрос информации в ОУ
		Доля обучающихся, участвовавших в НПК международного уровня	Запрос информации в ОУ

	Показатели	Индикаторы	Источники информации
<b>3. Условия обучения</b>			
3.1	Компьютерное обеспечение	Число переносных компьютеров, используемых в учебных целях	Запрос информации в МОиПО
		Число компьютеров, подключенных к сети Интернет и используемых в учебных целях	Запрос информации в МОиПО
3.2	Доступ в Интернет во внеучебное время	Наличие возможности использовать Интернет во внеучебное время	Запрос информации в ОУ
		Наличие в ОУ системы электронных журналов, дневников	Запрос информации в МОиПО,
		Наличие в ОУ электронной библиотеки	Запрос информации в ОУ
		Использование в обучении дистанционных технологий	Запрос информации в ОУ
3.4	Обеспечение современным лабораторным оборудованием	Наличие современного лабораторного оборудования, позволяющего проводить исследования, приобретенного в течение последних 3-х лет	Запрос информации в ОУ
3.5	Характеристика педагогического состава	Доля педагогов с высшей категорией от общего числа педагогов	Запрос информации в МОиПО
		Доля педагогов-участников конкурсов различного уровня (регионального, российского, международного)	Базы данных ИРО, запрос информации в ОУ
		Доля педагогов – победителей конкурсов регионального уровня	Базы данных ИРО
3.6	Обеспеченность учебниками	Наличие в библиотеке ОУ полного комплекта учебников для каждого обучающегося	Запрос информации в ОУ
3.7	Технологическая обеспеченность	Наличие комплекта оборудования для реализации ФГОС НОО (ИД, проектор, документ-камера, нетбуки для обучающихся)	Запрос информации в ОУ
<b>4. Воспитательная деятельность</b>			
4.1	Социальные проекты ОУ	Количество социальных проектов в ОУ	Запрос информации в ОУ

	<b>Показатели</b>	<b>Индикаторы</b>	<b>Источники информации</b>
		Доля обучающихся, принимавших участие в различных социальных проектах	Запрос информации в ОУ
		Количество благотворительных акций, проводимых ОУ в течение последних 3-х лет	Запрос информации в ОУ
4.2	Образовательные проекты, реализуемые ОУ	Образовательные проекты, реализуемые ОУ при поддержке (участии) промышленных предприятий, организаций, производственных объединений	Запрос информации в ОУ
		Образовательные проекты, реализуемые ОУ при поддержке (участии) учреждений высшего профессионального образования	Запрос информации в ОУ

Целевыми группами потребителей рейтинга лицеев и гимназий Свердловской области являются:

- органы управления образованием регионального и муниципального уровней;
- директора образовательных учреждений;
- педагогические работники образовательных учреждений;
- родители и обучающиеся.

Источники информации, используемые для составления рейтинга:

- государственная статистика (форма ОШ-1);
- данные внешних оценочных процедур (ЕГЭ, ГИА-9, ДКР);
- базы данных, составленные по итогам проведения массовых областных мероприятий (защита исследовательских проектов обучающихся, региональный и заключительный этапы Всероссийской олимпиады школьников);
- данные, представленные образовательными учреждениями.

Информация по ряду показателей, значения которых нельзя было зафиксировать посредством официальных документальных источников, была представлена образовательными учреждениями посредством заполнения «Информационной карты».

Для расчета частных рейтингов значения индикаторов нормировались.

На основе полученных значений индикаторов выстраивались частные рейтинги по отдельным направлениям. Интегральный рейтинг строился на основе сводного индекса, агрегирующего базовые индикаторы.

Минимальное значение сводного индекса (0,00), максимальное – (1,00).

**Интегральный рейтинг 30 лучших лицеев и гимназий Свердловской области** представлен в таблицах 1 и 2.

На основании представленных в сводной таблице данных можно сделать следующие выводы.

Более половины образовательных учреждений повышенного статуса находятся в г. Екатеринбурге (39 из 65 ОУ, что составляет 60%). Вместе с тем, в результате формирования интегрального рейтинга в первую десятку ОУ вошли не только образовательные учреждения г. Екатеринбурга, но и городов Новоуральск, Нижний Тагил, Ревда.

Верхнюю часть интегрального рейтинга – «лидирующую десятку» – по совокупности показателей составили следующие образовательные учреждения повышенного статуса:

1. Лицей № 110, г. Екатеринбург
2. МОУ Гимназия, г. Новоуральск
3. Гимназия № 47, г. Екатеринбург
4. Гимназия № 210, г. Екатеринбург
5. Лицей № 109, г. Екатеринбург
6. Гимназия № 86, г. Нижний Тагил
7. Гимназия № 104, г. Екатеринбург
8. Гимназия «Еврогимназия», г. Ревда
9. Лицей № 159, г. Екатеринбург
10. Гимназия № 202, г. Екатеринбург

На первых 10 позициях, расположены лицеи и гимназии из территорий, в которых данное учреждение повышенного статуса не является единственным. Наиболее конкурентная среда существует как в г. Екатеринбурге в целом, так и в его административных районах в частности.

В числе учреждений, расположенных в нижней части рейтинга, доля тех, которые являются единственными в своем муниципальном образовании, значительно выше, нежели в верхней части рейтинга.

Результаты рейтингования подтверждают гипотезу о том, что школы, функционирующие в конкурентной среде, показывают лучшие результаты, чем те, которые являются единственными поставщиками образовательных услуг повышенного уровня в населенном пункте или районе города.

Образовательные учреждения малых городов области могут с успехом конкурировать с лицеями и гимназиями, расположенными в крупных городах и в мегаполисе (г. Екатеринбург).

Для образовательных учреждений, составивших нижнюю часть рейтинга (последние 10 позиций) характерны довольно низкие значения совокупных индексов, полученные по каждому из частных рейтингов.



Для интегрального рейтинга лицеев и гимназий характерно то, что разница между максимальным и минимальным значениями сводного индекса (размах интервала) составляет 0,2774 балла и является незначительной по сравнению с подобными показателями по каждому из частных рейтингов.

Это свидетельствует о том, что в целом по области ситуация в образовательных учреждениях повышенного статуса является ровной, т.е. в регионе довольно успешно решаются вопросы, связанные с обеспечением образования определенного качества вне зависимости от муниципального образования. Кроме того, оказывает влияние и тот фактор, что 60% лицеев и гимназий находятся в г. Екатеринбурге, где предъявляются единые требования к деятельности учреждений повышенного статуса.

Выявляется небольшая группа школ – безусловных лидеров, также как и небольшая группа, явно уступающая основной массе школ.

Позиция образовательного учреждения в интегральном рейтинге обуславливается рядом показателей, выделенных по каждому из **частных** рейтингов.

Первые три места в частном рейтинге по такому критерию, как **возможности индивидуального развития учащихся**, заняли следующие ОУ:

1. Гимназия № 210 «Корифей», г. Екатеринбург,
2. Гимназия «Еврогимназия», г. Ревда,
3. Гимназия № 104, г. Екатеринбург.

Для каждого образовательного учреждения из лидирующей тройки характерны высокие значения по большинству из анализируемых показателей, которые учитывались при расчете рейтинга:

- доля обучающихся 10-11 классов по программам профильного обучения;
- доля обучающихся в классах с углубленным изучением предметов;
- доля учащихся, охваченных платными дополнительными образовательными услугами;
- доля учащихся, охваченных бесплатными дополнительными образовательными услугами

В то же время для всех представленных ОУ характерны очень низкие значения показателя «доля учащихся, обучающихся по индивидуальному учебному плану». Именно за счет незначительного перевеса значения данного показателя гимназия № 210 «Корифей» вышла на первое место.

Следует отметить, что в числе лицеев и гимназий Свердловской области есть учреждения, в которых доля учащихся, обучающихся по индивидуальным учебным планам, довольно высока:

- Гимназия, г. Новоуральск;
- Гимназия № 116, г. Екатеринбург;
- Артинский лицей, п. Арти;
- Лицей № 9, г. Асбест.

Однако по совокупности показателей данные ОУ не вошли в первую десятку.

Разница между максимальным и минимальным значениями набора данных (размах интервала) по частному рейтингу «Возможности индивидуального развития учащихся» составляет 0,5273, что свидетельствует о довольно разнообразной ситуации в образовательных учреждениях Свердловской области по этому направлению. Иными словами, условия, имеющиеся в учреждениях, занимающих лидирующие позиции в данном частном рейтинге, значительно отличаются от ситуации в ОУ, находящихся в нижней части рейтинга.

Первые три места в частном рейтинге по такому критерию, как **результаты обучения**, заняли следующие ОУ:

- Гимназия № 9, г. Екатеринбург,
- Гимназия № 41, г. Новоуральск,
- Лицей № 100, г. Екатеринбург.

Степень достоверности информации по данному критерию является наиболее высокой, поскольку значения подавляющего большинства показателей были получены либо из баз данных, предоставляемых не самими ОУ, а нейтральными по отношению к ним учреждениями (ИРО, Дворец молодежи), либо из статистической формы ОШ-1. Частный рейтинг по данному критерию рассчитывался на основании значений 23-х индикаторов.

Гимназия № 9 заняла первое место в этом частном рейтинге с большим отрывом от других ОУ за счет высоких значений по таким показателям, как:

- большая доля медалистов, набравших больше 80 баллов по результатам ЕГЭ (русский язык и математика),
- высокие средние первичные баллы по результатам ЕГЭ (русский язык и математика),
- высокая доля участников в заключительном этапе Всероссийской олимпиады школьников;
- максимальная доля участников защиты исследовательских проектов, ставших победителями и призерами.

Следует обратить внимание, что размах интервала по частному рейтингу «Результаты обучения» составляет 0,3811, что свидетельствует о довольно «плотном» расположении друг относительно друга лицеев и гимназий. При безусловной разнице в результатах обучения ОУ, составляющих «верхнюю» и «нижнюю» части рейтинга, можно отметить сравнительно небольшие отличия в результатах обучения для основной массы лицеев и гимназий.

Первые три места в частном рейтинге по такому критерию, как **условия обучения**, заняли следующие ОУ:

- Лицей № 9, г. Каменск-Уральский,
- Лицей № 109, г. Екатеринбург,
- Гимназия № 86, г. Нижний Тагил.

В данном частном рейтинге лицей № 9 г. Каменска-Уральского вышел на первое место за счет довольно высоких значений показателей, связанных как с материальным обеспечением, так и достижениями педагогических работников:

- доля переносных компьютеров, используемых в учебных целях;
- значительная доля педагогов-участников конкурсов различного уровня, в том числе российского и международного.

Разница между максимальным и минимальным значениями набора данных (размах интервала) по частному рейтингу «Условия обучения» составляет 0,5463, что свидетельствует о значительной разнице в условиях обучения, созданных в различных ОУ. Наибольшие отличия выявляются при сравнении лицеев и гимназий, относящихся к «верхней» и «нижней» частям рейтинга.

Первые три места в частном рейтинге по такому критерию, как **результаты воспитательной деятельности**, заняли следующие ОУ (табл. 6):

- Лицей № 159, г. Екатеринбург,
- Лицей № 110, г. Екатеринбург,
- Гимназия, г. Новоуральск.

Первое место в рейтинге Лицей № 159 (г. Екатеринбург) занял за счет большого числа социальных проектов, реализованных в ОУ в 2011-12 и 2012-13 учебных годах, а также участия 100% обучающихся в социальных и благотворительных проектах.

Для показателей, определенных по данному критерию, характерно то, что все они рассчитывались исходя из данных, предоставленных образовательными учреждениями. В связи с этим степень достоверности не обеспечена информацией из объективных источников.

Размах интервала по частному рейтингу «Результаты воспитательной деятельности» составляет 0,4679, что также свидетельствует о довольно разнообразной ситуации в образовательных учреждениях Свердловской области по этому направлению.

Сравнительный анализ данных, представленных в виде частных рейтингов, позволяет прийти к следующим заключениям:

1. Специфика построения **интегрального** рейтинга заключается в том, что на первые позиции не обязательно выходят те учреждения, которые в отдельных частных рейтингах занимали лидирующие позиции. Интегральный рейтинг формируется на основе комплекса данных, которые в совокупности обеспечивают образовательному учреждению определенное место. Лидирующие позиции лицеев или гимназий в интегральном рейтинге обеспечиваются за счет системной работы по различным направлениям.
2. Анализ «верхних» частей всех частных рейтингов позволил выявить группу школ – безусловных лидеров. Наиболее уверенные позиции имеет Гимназия

№ 210 «Корифей» (г. Екатеринбург), которая входит в первую десятку в трех частных рейтингах.

Ряд лицеев и гимназий входят в число 10 лидирующих учреждений в двух частных рейтингах:

- Гимназия № 104 (г. Екатеринбург),
- Гимназия № 202 (г. Екатеринбург),
- Лицей № 159 (г. Екатеринбург),
- Лицей № 110 (г. Екатеринбург),
- Гимназия № 47 (г. Екатеринбург),
- Лицей № 109 (г. Екатеринбург.)

Вместе с тем на первые три места в каждом из частных рейтингов выходят различные ОУ, лидирующая тройка образовательных учреждений меняется. Следовательно, даже гимназиям и лицеям, занимающим верхнюю часть интегрального рейтинга сложно обеспечивать высокие результаты по каждому отдельному направлению.

3. Следует отметить образовательные учреждения, которые занимают лидирующие позиции в двух частных рейтингах, но не входят в число 10 ОУ, составляющих «верхнюю» часть интегрального рейтинга:

- Гимназия № 41 (г. Новоуральск),
- Политехническая гимназия (г. Нижний Тагил),
- Гимназия № 2 (г. Екатеринбург).

4. Выявилась следующая закономерность: образовательные учреждения, занимающие первые места в частном рейтинге по условиям обучения, не выходят на 1-е места в частном рейтинге по результатам обучения. Таким образом, в настоящее время наличие оптимальных условий обучения не является гарантией достижения высоких результатов образования.

Исключение составляют Гимназия № 210 (г. Екатеринбург) и Гимназия № 41 (г. Новоуральск), в которых, согласно показателям рейтинга, высоко оцениваются и условия, и результаты обучения.

5. В числе учреждений, занимающих лидирующие позиции в интегральном рейтинге, основную часть составляют образовательные учреждения, имеющие гуманитарную направленность.

6. Результаты ЕГЭ подтверждают специализацию гимназий и лицеев. Для выпускников гимназий гуманитарной направленности характерны более высокие баллы ЕГЭ по русскому языку, чем для выпускников ОУ с технической, естественнонаучной специализацией

7. Лидирующие позиции в частных рейтингах занимают ОУ различных типов территорий: г. Екатеринбурга, крупных и малых городов Свердловской области. Однако преобладают образовательные учреждения г. Екатеринбурга.

## **ПРИЧИНЫ УСПЕХА ЛИЦЕЕВ И ГИМНАЗИЙ**

### **1 место - Лицей № 110, г. Екатеринбург**

- ✓ Охват 100% обучающихся 10-11 классов программами профильного обучения
- ✓ 100% компьютеров, подключенных к сети Интернет и используемых в учебных целях
- ✓ Наличие в ОУ системы электронных журналов, дневников
- ✓ Наличие современного лабораторного оборудования, позволяющего проводить исследования, приобретенного в течение последних 3-х лет
- ✓ Максимальное число благотворительных акций, проводимых ОУ в 2011-12 и 2012-13 уч. годах

### **2 место – Гимназия, г. Новоуральск**

- ✓ Доля учащихся, обучающихся по индивидуальному учебному плану, близкая к максимальному значению сред лицеев и гимназий
- ✓ Доля учащихся, получивших серебряные и золотые медали в 2012 году, близкая к максимальному значению среди лицеев и гимназий
- ✓ Средний первичный балл ГИА по русскому языку, близкий к максимальному значению среди лицеев и гимназий
- ✓ Средний первичный балл ГИА по математике, близкий к максимальному значению среди лицеев и гимназий
- ✓ Доля обучающихся 9-11 классов, участвовавших в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников в 2012 году, близкая к максимальному значению среди лицеев и гимназий
- ✓ Наличие в ОУ системы электронных журналов, дневников
- ✓ Наличие современного лабораторного оборудования, позволяющего проводить исследования, приобретенного в течение последних 3-х лет
- ✓ Максимальное количество образовательных проектов, реализуемых ОУ при поддержке (участии) учреждений высшего профессионального образования в 2011-12 и 2012-13 уч. годах

### **3 место – Гимназия № 47, г. Екатеринбург**

- ✓ Охват 100% обучающихся 10-11 классов программами профильного обучения
- ✓ 100% медалистов, получивших по результатам ЕГЭ от 80 до 100 баллов по русскому языку
- ✓ Наличие в ОУ системы электронных журналов, дневников
- ✓ Использование в обучении дистанционных технологий
- ✓ Наличие современного лабораторного оборудования, позволяющего проводить исследования, приобретенного в течение последних 3-х лет

#### **4 место – Гимназия № 210 «Корифей», г. Екатеринбург**

- ✓ Охват 100% обучающихся 10-11 классов программами профильного обучения
- ✓ 100% медалистов, получивших по результатам ЕГЭ от 80 до 100 баллов по русскому языку
- ✓ Доля обучающихся 5-11 классов, участвовавших в региональном этапе защиты исследовательских проектов в 2012 календарном году, близкая к максимальному значению среди лицеев и гимназий
- ✓ Максимальная доля победителей и призеров регионального этапа защиты исследовательских проектов в 2012 календарном году
- ✓ Наличие в ОУ системы электронных журналов, дневников
- ✓ Использование в обучении дистанционных технологий
- ✓ Наличие современного лабораторного оборудования, позволяющего проводить исследования, приобретенного в течение последних 3-х лет
- ✓ Доля педагогов-участников конкурсов различного уровня, близкая к максимальному значению среди лицеев и гимназий

#### **5 место – Лицей № 109, г. Екатеринбург**

- ✓ Охват 100% обучающихся 10-11 классов программами профильного обучения
- ✓ Наличие в ОУ системы электронных журналов, дневников
- ✓ Использование в обучении дистанционных технологий
- ✓ Наличие современного лабораторного оборудования, позволяющего проводить исследования, приобретенного в течение последних 3-х лет
- ✓ Высокая доля педагогов-участников конкурсов российского уровня
- ✓ Больше количество образовательных проектов, реализуемых ОУ при поддержке (участии) промышленных предприятий, организаций, производственных объединений в 2011-12 и в 2012-13 уч. годах

#### **6 место – Гимназия № 86, г. Нижний Тагил**

- ✓ Охват 100% обучающихся 10-11 классов программами профильного обучения
- ✓ Охват 100% обучающихся бесплатными дополнительными образовательными услугами
- ✓ 100% медалистов, получивших по результатам ЕГЭ от 80 до 100 баллов по русскому языку
- ✓ Средний первичный балл ДКР по русскому языку, близкий к максимальному значению среди лицеев и гимназий
- ✓ Средний первичный балл ДКР по математике, близкий к максимальному значению среди лицеев и гимназий
- ✓ Доля участников ДКР, составивших "группу риска" по русскому языку, близкая к минимальному значению среди лицеев и гимназий

- ✓ Минимальная доля участников ДКР, составивших "группу риска" по математике
- ✓ Доля выпускников 2012 года, продолжающих обучение на бюджетной основе в ВУЗе, близкая к максимальному значению среди лицеев и гимназий
- ✓ 100% переносных компьютеров, используемых в учебных целях (от общего числа ПК, используемых в учебных целях)
- ✓ Наличие в ОУ системы электронных журналов, дневников
- ✓ Наличие современного лабораторного оборудования, позволяющего проводить исследования, приобретенного в течение последних 3-х лет

### **7 место – Гимназия № 104, г. Екатеринбург**

- ✓ Охват 100% обучающихся 10-11 классов программами профильного обучения
- ✓ Высокая доля обучающихся в классах с углубленным изучением предметов
- ✓ Охват 100% обучающихся платными дополнительными образовательными услугами
- ✓ Отсутствие участников ЕГЭ, не прошедших минимальную границу по русскому языку
- ✓ Отсутствие участников ЕГЭ, не прошедших минимальную границу по математике
- ✓ Высокая доля обучающихся, участвовавших в международных олимпиадах школьников в 2012 календарном году
- ✓ 100% компьютеров, подключенных к сети Интернет и используемых в учебных целях
- ✓ Наличие в ОУ системы электронных журналов, дневников
- ✓ Использование в обучении дистанционных технологий

### **8 место – Гимназия «Еврогимназия», г. Ревда**

- ✓ Охват 100% обучающихся 10-11 классов программами профильного обучения
- ✓ Охват 100% обучающихся бесплатными дополнительными образовательными услугами
- ✓ Доля обучающихся, принимавших участие в НПК регионального уровня в 2012 календарном году, близкая к максимальному значению среди лицеев и гимназий
- ✓ Доля обучающихся, принимавших участие в НПК всероссийского уровня в 2012 календарном году, близкая к максимальному значению среди лицеев и гимназий
- ✓ Доля обучающихся, принимавших участие в НПК международного уровня в 2012 календарном году, близкая к максимальному значению

- среди лицеев и гимназий
- ✓ 100% компьютеров, подключенных к сети Интернет и используемых в учебных целях
- ✓ Наличие в ОУ системы электронных журналов, дневников
- ✓ Наличие современного лабораторного оборудования, позволяющего проводить исследования, приобретенного в течение последних 3-х лет

### **9 место – Лицей № 159, г. Екатеринбург**

- ✓ Охват 100% обучающихся 10-11 классов программами профильного обучения
- ✓ Наличие в ОУ системы электронных журналов, дневников
- ✓ Наличие современного лабораторного оборудования, позволяющего проводить исследования, приобретенного в течение последних 3-х лет
- ✓ Высокая доля педагогов-участников конкурсов регионального уровня
- ✓ Высокая доля педагогов-участников конкурсов международного уровня
- ✓ Большое число социальных проектов в ОУ, реализованных в 2011-12 и в 2012-13 уч. годах
- ✓ Участие 100% обучающихся в различных социальных проектах в 2011-12 и 2012-13 уч. годах

### **10 место - Гимназия № 202 «Менталитет», г. Екатеринбург**

- ✓ Охват 100% обучающихся 10-11 классов программами профильного обучения
- ✓ Охват 100% обучающихся бесплатными дополнительными образовательными услугами
- ✓ 100% медалистов, получивших по результатам ЕГЭ от 80 до 100 баллов по русскому языку
- ✓ Средний тестовый балл ЕГЭ по русскому языку, близкий к максимальному значению среди лицеев и гимназий
- ✓ Средний тестовый балл ЕГЭ по математике, близкий к максимальному значению среди лицеев и гимназий
- ✓ 100% участников регионального этапа ВОШ в 2012 году, ставших победителями и призерами
- ✓ Доля обучающихся 9-11 классов, участвовавших в заключительном этапе Всероссийской олимпиады школьников в 2012 году, близкая к максимальному значению среди лицеев и гимназий
- ✓ Использование в обучении дистанционных технологий
- ✓ Наличие современного лабораторного оборудования, позволяющего проводить исследования, приобретенного в течение последних 3-х лет
- ✓ Высокая доля педагогов с высшей категорией



## ПРИЧИНЫ ОТСТАВАНИЯ,

характерные в той или иной степени для образовательных учреждений, составивших «нижнюю» часть рейтинга:

- Отсутствие программ профильного обучения для учащихся 10-11 классов
- Незначительная доля обучающихся в классах с углубленным изучением предметов
- Отсутствие обучения по индивидуальным учебным планам
- Отсутствие медалистов, получивших по результатам ЕГЭ от 80 до 100 баллов по математике
- Значительная доля обучающихся 11-х классов, составивших «группу риска» по итогам проведения диагностических контрольных работ
- Сравнительно низкие средние тестовые баллы по ЕГЭ (русский язык и математика)
- Отсутствие обучающихся – участников регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников
- Отсутствие обучающихся – участников международных олимпиад школьников
- Отсутствие обучающихся 5-11 классов, принимавших участие в региональном этапе защиты исследовательских проектов
- Незначительная доля (или отсутствие) обучающихся, принимавших участие в НПК различного уровня
- Отсутствие в ОУ системы электронных дневников
- Отсутствие в ОУ электронной библиотеки
- Отсутствие современного лабораторного оборудования, позволяющего проводить исследования, приобретенного в течение последних 3-х лет
- Отсутствие использования в обучении дистанционных технологий
- Незначительная доля педагогов-участников конкурсов различного уровня
- Отсутствие образовательных проектов, реализуемых ОУ при поддержке (участии) промышленных предприятий, организаций, производственных объединений в 2011-12 и 2012-13 учебных годах
- Отсутствие образовательных проектов, реализуемых ОУ при поддержке (участии) учреждений высшего профессионального образования в 2011-12 и 2012-13 учебных годах

В качестве **основных направлений использования результатов рейтинга** можно определить следующие.

Работа с образовательными учреждениями, составившими список **«30 лучших лицеев и гимназий Свердловской области»** предполагает:

- поощрение образовательных учреждений,
- распространение успешного опыта работы образовательных учреждений,

- информирование родителей обучающихся, планирующих выбор образовательного учреждения для своего ребенка,
- создание позитивного имиджа образовательных учреждений.

Работа с теми образовательными учреждениями, которые не вошли в список лучших лицеев и гимназий области, предполагает:

- оказание целевой помощи и поддержки,
- стимулирование улучшения работы ОУ.

*Интегральный рейтинг лицеев и гимназий Свердловской области*

№	Территория	ОУ	1. Возможности индивидуального развития учащихся		2. Результаты обучения		3. Условия обучения		4. Воспитательная деятельность		Интегральный рейтинг	
			Значение	Место	Значение	Место	Значение	Место	Значение	Место	Значение	Место
1.	Екатеринбург	Лицей № 110	0,5853	<b>7</b>	0,4334	<b>25</b>	0,4818	<b>29</b>	0,4840	<b>2</b>	0,4961	<b>1</b>
2.	Новоуральск	Гимназия	0,4914	<b>20</b>	0,4551	<b>16</b>	0,5537	<b>14</b>	0,4541	<b>3</b>	0,4886	<b>2</b>
3.	Екатеринбург	Гимназия № 47	0,5740	<b>9</b>	0,4701	<b>12</b>	0,4958	<b>26</b>	0,4109	<b>6</b>	0,4877	<b>3</b>
4.	Екатеринбург	Гимназия № 210	0,6738	<b>1</b>	0,4789	<b>10</b>	0,6324	<b>5</b>	0,1264	<b>52</b>	0,4779	<b>4</b>
5.	Екатеринбург	Лицей № 109	0,4547	<b>25</b>	0,3785	<b>40</b>	0,6450	<b>2</b>	0,4280	<b>4</b>	0,4765	<b>5</b>
6.	Нижний Тагил	Гимназия № 86	0,5140	<b>16</b>	0,4413	<b>20</b>	0,6378	<b>3</b>	0,3067	<b>14</b>	0,4749	<b>6</b>
7.	Екатеринбург	Гимназия № 104	0,6495	<b>3</b>	0,4330	<b>28</b>	0,4577	<b>36</b>	0,3411	<b>10</b>	0,4703	<b>7</b>
8.	Ревда	Еврогимназия	0,6535	<b>2</b>	0,4376	<b>24</b>	0,5328	<b>19</b>	0,2372	<b>23</b>	0,4653	<b>8</b>
9.	Екатеринбург	Лицей № 159	0,3653	<b>45</b>	0,3245	<b>53</b>	0,6060	<b>8</b>	0,5244	<b>1</b>	0,4550	<b>9</b>
10.	Екатеринбург	Гимназия № 202	0,5923	<b>6</b>	0,4983	<b>6</b>	0,5169	<b>20</b>	0,2038	<b>29</b>	0,4528	<b>10</b>
11.	Лесной	Лицей	0,4073	<b>39</b>	0,4497	<b>18</b>	0,6371	<b>4</b>	0,3012	<b>15</b>	0,4488	<b>11</b>
12.	Нижний Тагил	Лицей	0,4492	<b>28</b>	0,4850	<b>7</b>	0,4692	<b>32</b>	0,3853	<b>7</b>	0,4472	<b>12</b>
13.	Екатеринбург	Гимназия № 99	0,5760	<b>8</b>	0,4522	<b>17</b>	0,5075	<b>22</b>	0,2499	<b>21</b>	0,4464	<b>13</b>
14.	Екатеринбург	Гимназия № 9	0,4705	<b>23</b>	0,5968	<b>1</b>	0,4789	<b>30</b>	0,2153	<b>27</b>	0,4404	<b>14</b>
15.	Каменск-Уральский	Лицей № 9	0,4447	<b>29</b>	0,4396	<b>22</b>	0,6714	<b>1</b>	0,1729	<b>37</b>	0,4321	<b>15</b>
16.	Екатеринбург	Гимназия № 161	0,4059	<b>40</b>	0,3952	<b>38</b>	0,4427	<b>38</b>	0,4162	<b>5</b>	0,4150	<b>16</b>
17.	Нижний Тагил	Политехническая гимназия	0,3631	<b>46</b>	0,4825	<b>9</b>	0,4628	<b>35</b>	0,3431	<b>9</b>	0,4129	<b>17</b>
18.	Екатеринбург	Лицей № 135	0,4516	<b>26</b>	0,4208	<b>31</b>	0,6145	<b>7</b>	0,1534	<b>42</b>	0,4101	<b>18</b>
19.	Екатеринбург	Гимназия № 35	0,6026	<b>5</b>	0,4990	<b>5</b>	0,2591	<b>61</b>	0,2437	<b>22</b>	0,4011	<b>19</b>

№	Территория	ОУ	1. Возможности индивидуального развития учащихся		2. Результаты обучения		3. Условия обучения		4. Воспитательная деятельность		Интегральный рейтинг	
			Значение	Место	Значение	Место	Значение	Место	Значение	Место	Значение	Место
20.	Екатеринбург	Гимназия № 177	0,4856	<b>21</b>	0,4123	<b>34</b>	0,4515	<b>37</b>	0,2515	<b>20</b>	0,4002	<b>20</b>
21.	Ревда	Гимназия № 25	0,5255	<b>13</b>	0,3489	<b>46</b>	0,6044	<b>9</b>	0,1174	<b>57</b>	0,3990	<b>21</b>
22.	Екатеринбург	Гимназия № 37	0,5164	<b>14</b>	0,4330	<b>27</b>	0,2969	<b>56</b>	0,3448	<b>8</b>	0,3978	<b>22</b>
23.	Екатеринбург	Лицей № 3	0,4231	<b>35</b>	0,3201	<b>55</b>	0,5003	<b>23</b>	0,3353	<b>11</b>	0,3947	<b>23</b>
24.	Екатеринбург	Лицей № 130	0,4316	<b>30</b>	0,4699	<b>14</b>	0,4728	<b>31</b>	0,1987	<b>31</b>	0,3933	<b>24</b>
25.	Екатеринбург	Гимназия № 205	0,4269	<b>32</b>	0,2894	<b>59</b>	0,6151	<b>6</b>	0,2290	<b>24</b>	0,3901	<b>25</b>
26.	Екатеринбург	Лицей № 180	0,5147	<b>15</b>	0,3526	<b>45</b>	0,4674	<b>33</b>	0,2245	<b>25</b>	0,3898	<b>26</b>
27.	Нижний Тагил	Лицей № 39	0,3082	<b>53</b>	0,4319	<b>29</b>	0,5426	<b>17</b>	0,2658	<b>19</b>	0,3872	<b>27</b>
28.	Новоуральск	Гимназия № 41	0,2384	<b>59</b>	0,5389	<b>2</b>	0,5885	<b>10</b>	0,1722	<b>38</b>	0,3845	<b>28</b>
29.	Камышлов	Лицей № 5	0,4308	<b>31</b>	0,3457	<b>48</b>	0,5676	<b>12</b>	0,1887	<b>33</b>	0,3832	<b>29</b>
30.	Екатеринбург	Гимназия № 70	0,5473	<b>11</b>	0,4556	<b>15</b>	0,3720	<b>44</b>	0,1525	<b>44</b>	0,3818	<b>30</b>

Таблица 2

## Интегральный рейтинг лицеев и гимназий Свердловской области

№	Территория	ОУ	Интегральный рейтинг	
			Значение	Место
1.	Екатеринбург	Лицей №110	0,4961	1
2.	Новоуральск	Гимназия	0,4886	2
3.	Екатеринбург	Гимназия № 47	0,4877	3
4.	Екатеринбург	Гимназия № 210	0,4779	4
5.	Екатеринбург	Лицей № 109	0,4765	5
6.	Нижний Тагил	Гимназия № 86	0,4749	6
7.	Екатеринбург	Гимназия № 104	0,4703	7
8.	Ревда	Еврогимназия	0,4653	8
9.	Екатеринбург	Лицей № 159	0,4550	9
10.	Екатеринбург	Гимназия № 202	0,4528	10
11.	Лесной	Лицей	0,4488	11
12.	Нижний Тагил	Лицей	0,4472	12
13.	Екатеринбург	Гимназия № 99	0,4464	13
14.	Екатеринбург	Гимназия № 9	0,4404	14
15.	Каменск-Уральский	Лицей №9	0,4321	15
16.	Екатеринбург	Гимназия № 161	0,4150	16
17.	Нижний Тагил	Политехническая гимназия	0,4129	17
18.	Екатеринбург	Лицей № 135	0,4101	18
19.	Екатеринбург	Гимназия № 35	0,4011	19
20.	Екатеринбург	Гимназия № 177	0,4002	20
21.	Ревда	Гимназия № 25	0,3990	21
22.	Екатеринбург	Гимназия № 37	0,3978	22
23.	Екатеринбург	Лицей № 3	0,3947	23

№	Территория	ОУ	Интегральный рейтинг	
			Значение	Место
24.	Екатеринбург	Лицей № 130	0,3933	<b>24</b>
25.	Екатеринбург	Гимназия № 205	0,3901	<b>25</b>
26.	Екатеринбург	Лицей № 180	0,3898	<b>26</b>
27.	Нижний Тагил	Лицей № 39	0,3872	<b>27</b>
28.	Новоуральск	Гимназия № 41	0,3845	<b>28</b>
29.	Камышлов	Лицей № 5	0,3832	<b>29</b>
30.	Екатеринбург	Гимназия № 70	0,3818	<b>30</b>